المرقاة

مع الحاشية الجديدة

المرضاة

التصنيف للمحقق العلامة مولانا فضل امام الخیرآبادی قدس سرہٗ

التحشية بقية السلف العلامة محمد عبد الحکیم شرف القادری قدس سرہ العزیز

مکتبہ قادریہ۔ لاہور

1
1

الاهداء

حامدًا ومصليًا ومسلمًا

وبعد اتمام الحاشية المسماة بالمرضاة الحقتها الی حضرة من هو الشيخ الرئيس فی زمانه ومرجع اهل العلم فی اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخيرآباديين ملك المدرسين سلطان المدققين الاستاذ المحترم مولانا **عطا محمد** الچشتی الگولڑوی دامت فيوضه وبركاته الی يوم القيامة شيخ الحديث والتفسير والفنون بدار العلوم المظهرية الامدادية ببنديال من مضافات سركودها فان وقعت فی حيز القبول فهو غاية المامول ونهاية المطلوب۔

من ادنی تلامذة الحضرة العلية

شرف القادری

۱۰ محرم الحرام ۱۳۹۴ھ

۴ فبرايـر ۱۹۷۴ء

الطبع ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء

مكتبة قادريه
فون نمبر
۶۳۳۵۲

كَلِمَةُ التَّقْدِيم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

حمداً لله مرقاة للعروج الى مطالع النجاة والعلى وصلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء وسلم للارتقاء الى ذروة الهداية والبركة والشفاء نحمده ونستعينه ونقدسه عن جواز الشريك له والولد ونزكيه عن امكان الكذب والجهل والظلم والفند ونصلى على حبيبه ونبيه الذي حاز التصورات والتصديقات باسرها لم يات نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبي ابداً وعلى آله مصابيح الدجى واصحابه نجوم الهدى اما بعد فان معرفة الواجب وصفاته وتوحيده جل مجده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُوْنَ الآية اى ليعرفون وظاهر ان معرفته تعالى لا تحصل لا وساط العقول الا بالنظر وما يعرف به صحة النظر من فساده صناعة الميزان۔

وايضاً لا اختصاص للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم باسرها نظرية يمكن وقوع الخطأ في استدلالاتها بل يقع لكثير من الناس والعاصم عن الخطأ فيها بحسب الظاهر هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الالهية ولذا جعله المتأخرون جزأً للكلام قال العلامة الفقيه خاتمة المحققين الشيخ محمد امين المشهور بابن عابدين الشامي ناقلاً عن احياء علوم الدين للامام الهمام حجة الاسلام الغزالي قدس سره سماه۔

الثاني (من اجزاء الفلسفة) المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروطه ووجه الحد وشروطهما وهما داخلان في علم الكلام (رد المحتار الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازي

ان العلوم على تشعب فنونها وتكثر شجونها ارفع المطالب وانفع المآرب وعلم المنطق من بينها ابينها تبياناً واحسنها شاناً اذ له منقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جلت عن الفضل والسناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبيهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لعويصات الافكار بل انوار الهداية ومطالعها ووسائل الدراية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للدقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او رغب في انتقاد نقود المعارف فهو نقدها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ ابا علي بن سينا اذا حاول التنبيه على جلالة قواعده وفضلها قال المنطق نعم العون على ادراك العلوم كلها وابا نصر الفارابي ذلك الفيلسوف الذي لم يظفر بمثله في تحقيق المعاني وتشييد المباني وترقي امره الى حيث لقب بالمعلم الثاني رآه كالعلق النفيس واذا قاسه بالعلوم الاخرى (الآلية) احله منها محل الرئيس اه (شرح مطالع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقدمين مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية مثل عمدة القاري وفتح الباري والمرقاة

شرح المشکوۃ واللمعات واشعۃ اللمعات وغیرہا من شروح الحدیث ومثل التفسیر الکبیر وروح المعانی وانوار التنزیل و اسرار التاویل للقاضی البیضاوی وحواشیہ مثل عنایۃ القاضی للعلامۃ الشہاب الخفاجی وحاشیۃ العلامۃ مولنا عبد الحکیم السیالکوٹی وغیر ذلک من التفاسیر ومثل المواقف وشرحہ والمقاصد وشرحہ وشرح العقائد وحاشیۃ للمولی الخیالی و شرح شرح العقائد المشہور بالنبراس للعلامۃ الفہامۃ مولانا عبد العزیز الفرہاروی (پرہاروی) والدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ وسبحان السبوح لامام اہل السنۃ شیخ الاسلام والمسلمین الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ والمعتقد المنتقد لزبدۃ المحققین مولانا فضل الرسول البدایونی وتحقیق الفتوی لابطال الطغوی وامتناع النظیر للاستاذ المطلق المعلم الرابع للمنطق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی وغیر ذلک من کتب العقائد ومثل التحریر وشرحہ التقریر والتلویح لجامع البیان والمعانی العلامۃ التفتازانی ومسلم الثبوت وشرحہ فواتح الرحموت لابی العیاش بحر العلوم مولانا عبد العلی وشرح المسلم لخاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیر آبادی من کتب الاصول والفوائد الضیائیۃ للعارف الجامی قدس سرہ السامی و حاشیۃ للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللاری وغیرہا من کتب النحو ولاشک انا محتاجون الی ہذہ الکتب غایۃ الاحتیاج ولا یمکن لامثالنا الوصول الی مقاصدہا الا بمعرفۃ اصطلاحات میزانیۃ ومسائل منطقیۃ۔

وبناء علی ہذہ الامور یتضح بلا مریۃ ان المنطق آلۃ العلوم باسرہا وانفع الوسائل جلہا ولا یسع لنا الاعراض عن منطق الاسلامیین ولقد رأیت بعض الناس یرغبون عنہ ویشنعون علی من یشتغل بتعلیمہ او تعلمہ مع ان المتیقظ الحازم یعلم انہ لا یستغنی عنہ احد من الاوساط وان کان الاذکیاء العظماء کالصحابۃ والمجتہدین لا حاجۃ لہم الیہ لان الصحابۃ لاستفاضتہم من صحبۃ النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم مستغنون عن امثال ہذہ الصناعۃ والائمۃ المجتہدون لما اعطاہم الفیاض الاجل ملکۃ فطریۃ وطبیعۃ وقادۃ لا یحتاجون الیہ۔

فائدہ مہمہ اعلم ان المنطق مع کثرۃ فوائدہ وتوفر عوائدہ لا ینبغی الانہماک وصرف تمام العمر فی تحصیلہ وتعلیمہ لان المقصود الاعلی والمطلوب الاسنی ہو علم التفسیر والحدیث والفقہ والاصول والعقائد والتصوف فیجب بعد تحصیل قدر کاف من مسائل المیزان الاشتغال بالعلوم المقصودۃ والتعمق فیہا لان المنطق آلۃ لہا ووسیلۃ لہا والاقتصار علی الآلۃ لیس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جمیع العمر فیہ فکانہ وقف علی القنطرۃ ولم یتوجہ الی المقصد ولنعم ما قیل ؎

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور　　چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے

والیہ اشار العارف الرومی قدس سرہ ؎

منطق وحکمت زبہر اصطلاح　　گر بخوانی اندکے باشد مباح

ان قلت ان العلامۃ الشیخ علاء الدین الحصکفی افاد فی در المختار اعلم ان تعلم العلم یکون فرض عین وہو بقدر

مایحتاج لدینہ (الیٰ ان قال) وحراماً وہو علم الفلسفۃ والشعبذۃ (الیٰ ان قال) ودخل فی الفلسفۃ المنطق اھ وقال الامام العلامۃ والبحر النحریر الفہامہ السید محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی منقحاً فن المنطق فن خبیث مذموم یحرم الاشتغال بہ لان مبنی لبعض مافیہ علی القول بالہیولیٰ الذی ہو کفر یجر الی الفلسفۃ والزندقۃ ولیس لہ ثمرۃ دینیۃ اصلا بل ولا دنیویۃ نص علی مجموع ماذکرتہ ائمۃ الدین وعلماء الشرلعیۃ فاول من نص علیٰ ذلک الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ونص علیہ من اصحابہ امام الحرمین والغزالی فی آخر امرہ وابن الصلاح والسلفی ابن عساکر وابن الاثیر والنووی وابن دقیق العید والذہبی والطیبی ونص علیہ من ائمتنا الحنفیۃ ابوسعید السیرافی والسراج القزوینی والف فی ذمہ کتاباً نصیحۃ المسلم المشفق لمن ابتلی بحب علم المنطق ونقل تحریمہ ایضاً عن الحنابلۃ (العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ المجلد الثانی ص۳۶۹)

قال العلامۃ الامام ابن حجر المکی قدس سرہ فی فتاواہ اما الاشتغال بالفلسفۃ والمنطق فقد افتیٰ بتحریمہ ابن الصلاح وشنع علی المشتغل بہما واطال فی ذلک ویجب علی الامام اخراج اہلہا من مدارس الاسلام وسجنہم وکف شرہم قال وان زعم انہ غیر معتقد لعقائدہم فان حالہ یکذبہ اھ (شرح الحقوق)

قلنا المانع: انما ہی عن منطق الفلاسفۃ الجامع لاقوالہم الفاسدۃ الکاسدۃ لا عن منطق الاسلامیین الذی ہو عبارۃ عن القواعد والقوانین فقط او المنع راجع الی الانہماک قال شیخ الاسلام والمسلمین الامام احمد رضا البریلوی قدس سرہ۔ وما ذکر فی الفلسفۃ صحیح ومن ثم قال الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریمہا ہو الصحیح الصواب واما ما ذکرہ فی المنطق فمنطق الفلاسفۃ ہو الذی یحرم الاشتغال بہ ویدل لذلک قولہ کف شرہم وقولہ معتقداً عقائدہم اھ (شرح الحقوق لطرح العقوق ص۴۷ مطبوعہ جمعیت علمائے سرحد) اقول والیہ یشیر عبارۃ العقود الدریۃ حیث قال لان مبنی لبعض ما فیہ علی القول بالہیولیٰ الذی ہو کفر یجر الی الفلسفۃ والزندقۃ۔

وقال الفقیہ المحدث مولانا الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی قدس سرہ فی الفارسیۃ۔

درتحصیل علم منطق ہیچ باک نیست زیرا کہ علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکہ از علوم آلیہ است مانند نحو وصرف وآلہ ہر چیز در حلت وحرمت حکم آں چیز است کہ ذی الآلہ است مثل توپ وتوپخانہ واسپ وسلاح خانہ کہ آلہ حرب است پس اگر حرب عبادت است مثل جہاد کفار ودفع سراق وقطاع الطریق واستعمال آلات واتخاذ ادوات آں حرب نیز از قبیل عبادات خواہد شد واگر آں حرب حرام ومعصیت است مثل بغی وقطع الطریق پس استعمال آلہ آں حرب نیز حرام ومعصیت خواہد بود وکذا فی کل آلۃ مع ذی الآلۃ۔ نہایت کار آنکہ اگر کسے علم منطق حاصل کردہ در تائیدات مذاہب باطلہ وتشکیکات عقائد حقہ استعمال کند البتہ دریں کار گنہگار باشد

نہ در تحصیل علم آدم برآنکہ درکلام قدما ہجو ایں علم و منع از استعمال آں بکثرت وارد شدہ آں را بر چہ چیز حمل باید کرد جوابش آنکہ ہجو و منع از تحصیل ایں علم محمول بر یکے از دو چیز است یکے آنکہ مراد ایشاں منع از انہماک در اشتغال ایں علم باشد بوجہے کہ مقصود بالذات گردد و از حدود مسائل خارج شود و تمام عمر دراں مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد و اشتغال بجمیع علوم آلیہ مثل نحو و صرف و معانی و بیان بایں وجہ ممنوع و حرام است دیگر آنکہ دراں زمان بیشتر اشتغال ایں در تاییدات مذہب اعتزال و فلسفہ رائج بود و در امثلۂ حدود و رسوم و قضایا و اقیسہ و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات ہیولیٰ و صورت وغیر ذلک مستعمل میشد و ہر کہ بایں علم مشتغل می گشت ذہن او بایں مزخرفات مملو و مشحون میگردید و فرزندہ رسوخ در ذہن او پیدا میگردید بایں جہت حرام و معصیت گردیدہ حالا ایں امور از منطق بالکل برطرف شدہ و آں را اہل حق جزوے از اجزائے علم کلام کہ رئیس علوم دینیہ است گردانیدہ اند حرمت و معصیت بودنش نیز برطرف شدہ اذ الحکم ترتفع بارتفاع العلۃ۔ و آنچہ در فتاوائے سراج المنیر مرقوم است و دخل فی الفلسفۃ المنطق مراد از ہماں منطق است کہ جزو فلسفہ بود و امثلۂ آں از مسائل فلسفہ مستخرج شدہ بود نہ ایں منطق مجرد کہ جزو علم کلام است ۔ واللہ اعلم بالصواب

(فتاویٰ عزیزی مجتبائی جزو اول)

وقال العلامۃ الھمامۃ محمد امین الشھیر بابن عابدین الشامی تحت قول الدر المختار ودخل فی الفلسفۃ المنطق ما نصہ ہذا۔

"لانہ الجزء الثانی منہا کما قدمناہ والمراد بہ المذکور فی کتبہم للاستدلال علی مذاہبہم الباطلۃ اما منطق الاسلامیین الذی مقدماتہ قواعد اسلامیۃ فلا وجہ للقول بحرمتہ بل سماہ الغزالی معیار العلوم وقد الف فیہ علماء الاسلام منہم المحقق ابن الہمام فانہ اتی منہ ببیان معظم مطالبہ فی مقدمۃ کتابہ التحریر الاصولی اھ

(رد المحتار الجزء الاول ص۳۴)

قال صدر الشریعۃ بدر الطریقۃ مولانا مفتی محمد امجد علی قدس سرہ فی الاردویۃ:

منطق کی تعلیم جائز ہے کہ فی نفسہ منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین متکلمین نے منطق کو علم کلام کا ایک جز قرار دیا اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی ذکر کرتے ہیں۔

(بہار شریعت ص۱۴۲/۱۶)

قال اللہ تعالیٰ یوتی الحکمۃ من یشاء الآیۃ قال العلامۃ السیوطی فی تفسیر الحکمۃ ای العلم النافع المؤدی الی العمل قال سلیمان بن عمر الشہیر بالجمل ذیل قولہ المذکور صادق لعلم القرآن والفقہ وغیرہما ولو منطقا لمن وثق من

نفسہ لصحۃ ذہنہ ومارس الکتاب والسنۃ ولقی شیخا حسن العقیدہ لانہ من انفع العلوم فی کل بحث ومن ثم قال الغزالی من لم یعرفہ لا یوثق بعلومہ وسماہ معیار العلوم اھ وفیہ جمع بین القول بحرمۃ الاشتغال بہ لاثارتہ الشکوک کما قالہ الشیخ المصنف (الجلال السیوطی) فی بعض تآلیفہ تبعا للنووی وشیخہ ابن الصلاح وبین القول بجوازہ اھ کرخی

(الفتوحات الالٰہیۃ ص۲۲۴ ج۱)

ثم لامر ما اردت تحشیۃ المرقاۃ للامام الہمام الجلیل الشان العظیم البرہان مولانا فضل الامام قدس سرہ وہو کتاب مشہور بین الانام مقبول بین الخواص والعوام یحتوی علی مسائل مہمۃ مع سلاسۃ عبارتہ ونفاسۃ اشارتہ داخل فی نصاب المدارس الاسلامیۃ خلاصۃ لمقاصد الاسفار العالیۃ یستحسنہ کل مخالف وموافق ولا ینکر احد ما فیہ من الفوائد والمرافق۔

قال خاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق العمری الخیرآبادی قدس سرہ :۔

"فلما کانت الرسالۃ الموسومۃ صحیفۃ لطیفۃ ثمینۃ بان تکتب بماء الابریز علی صفائح الباب ارباب الفہم والتمیز شرحتہا اھ"

قال صاحب الہدیۃ الشاہجہانیۃ فی الفارسیۃ :۔

"وبرائے اکتساب ایں فن خصوصا برائے نوآموز رسالہ نافع" ازمرقات میزانیہ نے ۔ (ص۱۲ مجتبائی)

وقال ایضاً :

مرقات میزانیہ را کہ رسالہ بہ ازاں درفن میزان نیست اھ (ص۱۵)

وقال محمد عماد الدین الانصاری الشیرکوتی الدیوبندی فی ابتداء المرآت حاشیۃ المرقات :۔

انی رأیت المرقات اوجز المتون فی المنطق حجما واکثرہا لاصولہ جمعا واحراہا بالمبتدی ضبطا واعظمہا نفعا واتقنہا بیانا وارفعہا شانا بید انہ کان کنزا مخفیا وللایضاح حریا مقتضیا لایجازہ شرحا علی توضیح مقدماتہ واستخراج نتائجہ اھ

وقال شبیر احمد العثمانی الدیوبندی مقرظا علی المرآت :۔

ان علم المیزان اکبر ما یتوقف علیہ تحصیل المباحث الفلسفیۃ واعظم ما یستمد بہ فی تفہم المباحث الاصولیۃ والکلامیۃ ورسالۃ الحبر الشہیر المولوی فضل امام الخیرآبادی لضبطہا واتقانہا کانت وجیزۃ بلیغۃ لکونہا کثیر الجدوی عمیمۃ البلویٰ قام ابن المؤلف (بل حفیدہ) وقوم آخرون لشرحہا وتحشیتہا وتوسیع آثارہا وتعدیتہا حسب ما قدر لہم اھ

وقال المولوی محمد ابراہیم الدیوبندی ایضاً مقرظاً :۔

فلما كانت المرقات للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخيرآبادي درة يتيمة وفريدة غالية القيمة رائجة في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه والفصاحه وسعوا فيه اهـ

والآن نذكر نبذا من تراجم عظماء الفن وكبراء الميزان :

المعلم الاول أرسطو

في المنجد :- ارسطو او ارسطو طاليس (ARISTOTE) (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) (اي قبل ميلاد المسيح) مؤدب الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكري البشرية تاثرت بوادر التفكير العربي بتآليفه التي نقلها الى العربية النقلة السريان واهمهم اسحق بن حنين موسس مذهب . فلسفة المشائين ، مؤلفاته في المنطق والطبيعيات ، الاخلاق اهمها المقولات الجدل ، العبارة او التفسير ، الخطابة ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، كتاب ما بعد الطبيعة اهـ قيل تولد ارسطاطاليس في قرية تسمى " اسٹاگيرا " او " اسٹاجيرو " من مضافات مقدونية وكان طبيبا خاصا لسلطان المقدونية

اعلم ان ارسطو خاتم الحكماء المشائية تلميذ افلاطن خاتم الحكماء الاشراقية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة فيساغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح السلم للقاضي محمد مبارك الكوفاموي وحواشيه .

ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق بامر الاسكندر الرومي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال للميزان ميراث ذي القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (الهدية)

قال في التفسير الكبير بعد ذكر الاقوال المتعددة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يسئلونك عن ذي القرنين من هو :-

والقول الاول اظهر لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر (بن فيلقوس اليوناني) فوجب ان يكون المراد بذي القرنين هو الا ان فيه اشكالا قويا وهو انه كان تلميذ ارسطاطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه يوجب الحكم بان مذهب ارسطاطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص ٥١)

وذكر في وجه تسميته بذي القرنين وجوها منها ما روي عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف قرني الدنيا يعني شرقها وغربها اهـ

واجاب العلامة الآلوسي عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فموسى الذي رباه جبريل كافر ومو سى الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) ، والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشيره في المهمات ويعمل برأيه لا يدل على

اتباعہ فی سائر اعتقاداتہ فان ذلک علی تقدیر ثبوتہ انما ہو فی الامور الملکیۃ لا المسائل الاعتقادیۃ سلطان الملاصدر الدین الشیرازی ذکر ان ارسطو کان حکیما عابدا موحدا قائلا بحدوث العالم و دثورہ (الی ان قال) وما شاع عنہ فی امر العالم توہم ناشئ عن عدم فہم کلامہ (روح المعانی ج ۱۶ ص ۲۹)

قال خاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیر آبادی قدس سرہ تحت قول المصنف ولہذا یلقب بالمعلم الاول لانہ واضع التعالیم المنطقیۃ ومخرجہا من القوۃ الی الفعل الا انہ اجمل القول اجمال المہدین وفصلہ المتاخرون تفصیل الشارحین ولہ حق السبق وفضل التمہید کذا فی الملل والنحل قال العلامۃ الشیرازی فی شرح حکمۃ الاشراق وقد حافظ علی شریطۃ المصنفین واحترز فیہ عن الزیادۃ علی ما یجب کلوازم المتصلات والمنفصلات والاقترانیات الشرطیۃ التی لا ینتفع بہا لا فی الدنیا ولا فی الآخرۃ وامثالہا مما زاد ہا المتاخرون وعن النقصان عما یجب کالصناعات الخمس علی ما نقص فیہا المتاخرون بحذف البعض اصلا ورأسا کالجدل والخطابۃ والشعر وایراد البعض تبرکا کالبرہان والمغالطۃ۔

واعلم ان الشیخ (اباعلی ابن سینا) قد بالغ فی تعظیم شان المعلم الاول وقدرہ حیث قال انظروا معاشر المتعلمین ہل اتی احد بعدہ زاد علیہ او اظہر فیہ قصورا او اخذ علیہ ماخذا مع طول المدۃ وبعد العہد بل کان ما ذکرہ ہو التام الکامل والمیزان الصحیح والحق الصریح ثم قال محقر الشان افلاطون واما افلاطن الالہی فان کانت بضاعتہ من الحکمۃ ما وصل الینا من کتبہ وکلامہ فقد کانت بضاعتہ من العلم مزجاۃ؛

ولعل الحق ما قال الشیخ المقتول وشراح کلامہ ان المعلم الاول وان کان کبیر القدر عظیم الشان بعید الغور تام النظر لا یجوز المبالغۃ فیہ علی وجہ یفضی الی الازراء باستاذیہ ولو انصف الشیخ ابو علی لعلم ان الاصول التی بسطہا ومہدہا المعلم الاول ماخوذۃ عن افلاطن وانہ ما کان عاجزا عن ذلک۔

(شرح شمس العلماء ص ۲۷)

المعلم الثانی الفارابی

(ابو نصر محمد)، (۸۷۳ - ۹۵۰) ولد فی فاراب وتوفی فی دمشق من اعظم فلاسفۃ العرب من اصل ترکی او فارسی درس الفلسفۃ علی علماء النصاریٰ اقام فی بغداد فی بلاط سیف الدولۃ صاحب حلب لقب بالمعلم الثانی بعد ارسطو وذہب الی التوفیق بین فلسفۃ وفلسفۃ افلاطون فنشأت عنہ الفلسفۃ الاسلامیۃ الافلاطونیۃ الجدیدۃ کان متضلعا من الریاضیات ومن فن الموسیقی ینسبون الیہ اختراع آلۃ القانون

له احصاء العلوم ما ينبغي ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابي بمصر ١٩٠٧) ١: مقالة في العقل: الجمع بين رأي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس. ٢: اجوبة عن مسائل فلسفية: ٣: تحصيل السعادة: ٤: رسالة في اثبات المفارقات: ٥: عيون المسائل: ٦: فصوص الحكم: ٧: رسالة في السياسة ٨: آراء اهل المدينة الفاضلة: ٩: اغراض ارسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة اھ (منجد) قيل مات محمد بن طرخان الفارابي في دمشق ٣٣٩ھ زمن الخليفة مطيع ابن مقتدر وعمره حينئذ ثمانون سنة.

المعلم الثالث ابو علي ابن سينا

(Avicenne): (٩٨٠ – ١٠٣٧) ولد في افشنة قرب بخارى وتوفي في همدان حساب وطبيب و من كبار فلاسفة العرب وائمة مفكريهم تعمق في درس فلسفة ارسطو وتأثر ايضا بالافلاطونية الجديدة قائلاً بوجود العقل دافع عن خلود النفس ووحدة الخالق وعطفه غير ان آراءه في الخلق لا تخلو من شيء من الحلولية الافلوطينية كان لابن سينا تاثير عميق في الصوفية من مولفاته المطبوعة: القانون في الطب والشفاء في الفلسفة والاشارات والتنبيهات في المنطق وكتاب النجاة ولا يزال قسم من تآليفه مخطوطا في خزائن الكتب له في النفس القصيدة المشهورة مطلعها:

هبطت اليك من المحل الارفع	ورقاء ذات تعزز وتمنع
محجوبة عن كل مقلة عارف	وهي التي سفرت ولم تتبرقع
وصلت على كره اليك وربما	كرهت فراقك فهي ذات توجع

(انتهى ما في المنجد)

قال المحقق العلامة المدقق الفهامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقيه مولانا عبد العزيز الفرهاروي قدس سره:

هو الحسين ابو علي بن عبد الله سينا مولده قرية افشنة من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة الرياضية ثم الطبيعة ثم الالهية ثم الطب وكل ذلك ببخارا ثم جعل ينظر في الكتب حتى كمل العلوم وهو ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الى بلاد همدان واصفهان فصار معظما عند ملوكها حتى استوزره وله مصنفات كثيرة كالشفاء والاشارات والقانون والمبدء والمعاد والنجاة وعيون الحكمة وكان مشغولا بشرب الخمر لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن واشتغل بالعبادة ورد المظالم ولكن هذا انما ينفعه لو تاب من العقائد الفلسفية

التی ہی کفر عند الفقہاء وعن الشیخ مجد الدین البغدادی قال رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقلت یارسول اللہ ما تقول فی حق ابن سینا قال اراد ان یصل الی اللہ بلا واسطتی فحجبتہ بیدی فسقط فی النار وعن الشیخ جمال الدین الحنبلی انہ سأل کذلک فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل اضلہ اللہ علی علم کذا فی نفحات العارف الجامی واللہ تعالیٰ اعلم بحالہ مات سنۃ ثمان وعشرین واربعمائۃ بالقولنج ودفن بہمدان۔ اشرح شرح لعقائد الموسوم بالنبراس ص ۳۹۱-۹۲ مطبوعہ ملک دین محمد لاہور)

قال الفاضل العلامۃ مولانا برخودار فی القسطاس حاشیۃ النبراس فی الفارسیۃ :

ولادتش در سال سہ صد وہفتاد (درماہ صفر) بود وفاتش در جمعہ اول ماہ رمضان ۴۲۸ھ تمام عمرش پنجاہ و ہشت ۵۸ سال بودہ است در تشیع وتسنن او خلاف است۔

قوتِ سامعۂ او را ایں چنیں بیان کردہ اند کہ روزے نزد بادشاہ رفتہ عرض کرد کہ مسگرانِ کاشان در اوقاتِ صبح مس می کوبند وصدائے چکش ایشاں مرا مانع از مطالعہ است سلطان تعجب کرد کہ از اصفہان تا کاشان مسافت چہار منزل است وچگونہ از چہار منزل صدا را میتواں شنید پس سلطان گفت کہ حکم می کنم کہ مس را در شبہا نکوبند پس پادشاہ قاصدے را فرستادہ حکم کرد کہ دریں ہفتہ از شب تا صبح مسگراں بکار اشتغال داشتہ باشند چوں بعد از ہفتہ ابن سینا نزد سلطان رفت وگفت دریں ہفتہ از اول شب تا صبح مسگراں مرا از مطالعہ باز داشتند سلطان صدق قول او را دریافتہ مسگراں را منع نمود۔

قوتِ باصرہ اش بحدے بود کہ از مسافت چہار فرسخ مگس را می دید ابن سینا روزے وارد مجلس سلطان شد دید کہ سلطان دوربین انداختہ شیخ گفت کہ برائے چہ دوربین انداختہ اید سلطان گفت کہ سوارے بہ چہار فرسخ می آید میخواہم کہ او را تمیز دادہ باشم۔ ابن سینا گفت کہ دریں مسافت قلیل حاجت بدوربین نیست پس شیخ نگاہ کردہ گفت کہ سوارے می آید فلاں شکل و فلاں لباس است واسپ او بفلاں رنگ است وشیرینی می خورد سلطان گفت شیرینی را چگونہ دانستی شیخ گفت کہ مگس ہائے چند در دور دہانش پرواز میکنند ایں علامت است کہ شیرینی می خورد۔

قوت حافظہ اش چناں است کہ گاہے فرار کردہ باصفہان آمد کتاب قانون ہمراہ نیاورد پس طلاب وعلماء ازاں درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ است بنولیسید ہرآں وقت کہ کتاب قانون آنہا را دستیاب شد مقابلہ نمودند خطا د

غلط نبود۔

واین نیز آوردہ اند کہ روزے در کشتی با عالم لغوی سوار شد وازو پرسید کہ کجا می روی آں گفت کتاب درلغتِ عرب نوشتہ ام میخواہم کہ بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی درایامیکہ بکشتی باشم بہ بینم لغوی گفت باکے نیست شیخ او را از اول تا آخر مطالعہ نمود ہرآں وقت کہ او نزد سلطان رفتہ نذر کرد شیخ موجود بود سلطان بہ شیخ توجہ نمودہ بفرمود کہ ایں را ملاحظہ کن اگر لائق جائزہ باشد بدہم ابن سینا دید وگفت ایں کتاب از مدت تالیف شدہ است۔ لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کردہ ام آخر کار چند اوراق از اول وچند از اوسط وچند از آخر حفظ خواند۔ لغوی شرمندہ گشت پس ابن سینا قضیۂ حال پیش سلطان عرض کردہ او را معزز ومکرم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در ہر فن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ الحکماء ان ابن سینا قرء علی الاستاذ مرات وہو لایفہم حتی البس عن فہمہ حتے ظفر بکتاب لابی نصر الفارابی فانحل مشکلاتہ فتصدق بمال کثیر علی الفقراء شکرا اھ

(القسطاس ص۱۳۰ حاشیۃ النبراس مطبوعہ لاہور)

المعلم الرابع

قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ الاولی شہید الثورۃ الہندیۃ الاستاذ المطلق المحقق المدقق مولٰنا **محمد فضل حق** الخیرآبادی نوراللہ مرقدہ۔

قال الفاضل اللبیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگولڑوی (چشتیاں شریف)

ہو امام الشرق والغرب قائد الجہاد والحرب الادیب الاریب العلام الوحید الفرید فی العلوم عدیم امثالہ فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر بدر بدور العلم شذر شذور الحکم استاذ المنقول بحر المعقول الذاخر الوافر محبۃ الرسول المقبول امام اہل السنۃ وارث نعماء الجنۃ شہید الملک والملۃ اشجع الائمۃ الہداۃ انجح الاشراف الساوات الحبر القمقام والبحر الطمطام رئیس العلماء الاعلام المجاہد الاعظم والامام الافخم الشیخ الکبیر والاستاذ الشہیر سلطان ملک التصنیف وسباح دامار التالیف بدر سماء العلم شمس النثر والنظم الشہید فی سبیل اللہ العلامۃ ابن العلامۃ المحدث ابن المحدث **محمد فضل حق** الخیرآبادی الشہید الاعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ

ولد العلامۃ محمد فضل حق العمری الفاروقی الحنفی الچشتی القریشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم والفضل

العلامة فضل امام القريشي الفاروقي رضی اللہ تعالیٰ عنہا ببلدة خیرآباد سنة الهجرية اثنا عشرة لبعد الالف والمائتين وفق سنة الميلادية سبع وتسعين لبعد الالف وسبعمائة وكان والده الماجد العلامة فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فائزا علی منصب صدر الصدور ببلدة دہلی فنشأ العلامة فضل حق فی ریاض الرفاهة ورلوع الفضل والفصاحة والبلاغة۔

اخذ جميع العلوم النقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلام واخذ الحديث عن المحدث الشهير الشاه عبد القادر المحدث الدهلوی ببلدة دہلی حفظ القرآن المجيد فی اربعة اشهر وفرغ عن جميع العلوم وهو ابن ثلاث عشرة سنة وبرع فی جميع العلوم والفنون حتی صار امام المعقول والفلسفة حاويا علی نوادر اللغات العربية فصيحا بليغا عن جميع علماء الهند رافع الاعلام علی سمار التصنيف فی النثر والنظم اجود الشعراء فی الادب العربی۔ حتی حضر يوما فی صغر سنه مع والده العلام فی حضرة العلامة المحدث المفسر الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقرأ باشارة المحدث الممدوح اشعارا من نظمه العربی الفصيح فی حضرة المحدث واعترض المحدث علی تركيب شعر فقرأ العلامة فضل حق ثلاثين شعرا من اشعار فصحاء العرب الشاملة علی ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتحير علی استحضاره وجودة ذكائه وثورة امامته وكان يريد ان يقرأ اشعارا اخرٰی فمنعه الوالد وقال الادب۔

كان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوی الحافظة شديد العارضة فی الفنون كلها ما اجادت السماء مثل هذا البحر الجزيل فی ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربية فی توصيف سيد المرسلين عليه الصلوٰة والتسليم من رب العالمين وذكر المصائب الشاقة عند جلائه بجزائر انڈومان۔

وصنف كتبا فريدة وحواشی مفيدة منها ۱۔ الحاشية الجليلة علی شرح السلم للقاضی مبارك بحث فيها فی المعقولات ومسائلها بحثا لم يقدم مثله ولا يؤخر۔ ۲۔ والحاشية علی الافق المبين (رد فيها علی الباقر ردا بليغا)۔ ۳۔ ورسالة تحقيق العلم والمعلوم۔ ۴۔ والكتاب الشهير فی المدارس الهدية السعيدية ۵۔ ورسالة تحقيق الاجسام۔ ۶۔ ورسالة فی تحقيق الكلی الطبعی۔ ۷۔ والرسالة المسماة بالتشكيك۔ ۸۔ ورسالة الالهيات۔ ۹۔ والجنس الغالی فی شرح الجوهر العالی۔ ۱۰۔ والروض المجود فی تحقيق حقيقة الوجود۔ ۱۱۔ والرسالة الشريفة الادبية الثورة الهندية فی تاريخ غدر البراطنة اعنی الرسالة الغدرية ۱۲۔ وامتناع النظير كتاب نفيس لما ادعی الوهابية معين البراطنة مهين الملك والملة رئيس الخوارج المولوی اسماعيل الدهلوی فی رسالته تقوية الايمان ويكروزی امكان نظير النبی خاتم النبيين عليه افضل الصلوٰة والتسليم فصنف العلامة الشهيد هذا السفر المنيف والكتاب الشريف فی رده وابطاله كل رد

ومن انموذج کلامہ :

درشان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرتِ باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول النبیین خلقا وآخرہم بعثا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبیین خلقا وبعد تسلیم اتصاف آنحضرت صلی اللہ تعالےٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان اتصاف دیگرے بایں صفت تجویز امکان مصداق اجتماع النقیضین است چہ اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض وقوع آں نظراً الیٰ ذاتہ محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آں نظرا الیٰ ذاتہ تحقق مصداق اجتماع النقیضین لازم می آید زیراکہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آں دیگر درعموم النبیین داخل باشد یانہ اگر درعموم النبیین داخل نباشد اول النبیین خلقا نتواند بود واگر در عموم النبیین داخل باشد درجملہ مفضل علیہم باشد پس اول النبیین نباشد پس اول النبیین باشد واول النبیین نباشد۔

وہم برتقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم النبیین باشند یانہ وعلی التقدیرین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آں مساوی نباشند پس آں مساوی باشد ومساوی نباشد فہو مصداق اجتماع النقیضین الخ

ورحل الی الدار الآخرۃ شہیدا فے مسجد بجزائر انڈومان اثنا عشر صفر المظفر سنۃ الہجریۃ ثمان سبعین بعد الالف والمائتین مطابقۃ بسنۃ المیلادیۃ احدی وستین بعد الالف وثمان مائۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن جمیع الاحرار الشہداء ۔ (مقدمۃ الیواقیت المہریۃ حاشیۃ الثورۃ الہندیۃ ص۲ الی ص۳)

الامام الہمام فخر الملّۃ والدّین الرّازی رحمہ اللہ تعالےٰ

قال الحافظ العلامۃ مولانا عبد العزیز الفرہاروی قدس سرہ :

ہو العلامۃ ملک المتکلمین سلطان المحققین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسین القرشی من اولاد ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالےٰ عنہ کان اشعری الاصول شافعی الفروع وہو الملقب بالامام فی کتب الاصولیین والحکمۃ وقد صنف کتبا کثیرۃ فے الاصول والکلام ولہ التفسیر الکبیر المحتوی علی العجائب وشرح سورۃ الفاتحۃ فے مجلد والسر المکتوم فے العلوم الغریبۃ (قیل قد انکر ابن خلدون فے مقدمۃ تاریخہ کون السر المکتوم من تصانیف الامام) وکان صاحب وعظ مؤثر دلبکاء ووجد یحضر مجلسہ اصحاب المذاہب المختلفۃ فیناظرونہ فیجیب کل سائل بأحسن الاجوبۃ ویجیئ الی مجلسہ الاکابر والملوک وکان اذا رکب مشی معہ ثلاث مائۃ مشتغل (قسطاس) احتے تاب

كثير من الكرامية وغيرہم ورجعوا الى السنة وہو منسوب الى بلدة رے والنسبة اليہا رازی على خلاف القياس۔

تولد فے الخامس والعشرين من شہر رمضان سنة اربع واربعين وخمسمائة بالری وقيل سنة ثلاث وتوفی بہراة يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا فے تاريخ اليافعی۔

وذكر الشيخ علاؤ الدولة السمنانی عن الشيخ جمال الدين الحنبلی قال رأيت النبی صلى الله عليه وسلم فقلت ، تقول فے حق فخر الدين الرازی قال رجل وصل الى مقصوده (نبراس ١٣٢ مختصراً مطبوعہ لاہور)

علومه ومعارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره فے الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاہب الكلامية ومن ابرع اہل زمانه فے الطب والحكمة شاع فضله فے كل ذلک وذاع وبعد صيته بين الناس وملأ البقاع والاسماع فاتمه الطلاب من كل بلد وصقع يتلقون العلم عنه ويغترفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الى بيانه ترى ہذا واضحا فے عباراته فے التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسدد الرأی فے المسائل الطبية لماً مع ذلک كله بالادب والشعر وكان ينظم "بالعربية الفارسية" والعربية۔

يقول ابن خلكان ان كتبه ممتعة وقد انتشرت تصانيفه فے البلاد ورزق فيہا سعادة عظيمة فان الناس اشتغلوا بہا ورفضوا كتب المتقدمين وہو اول من اخترع الترتيب الذی تجده فی كتبه واتی فيہا بما لم يسبق له۔

وفيما يلی ثبت مصنفاته :

١۔ كتاب التفسير الكبير واسمه مفاتيح الغيب۔ ٢۔ كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار التاويل وانوار التاويل۔ ٣۔ كتاب نہاية المعقول۔ ٤۔ المحصول فی علم اصول الفقه۔ ٥۔ المباحث المشرقية۔ ٦۔ لباب الاشارات۔ ٧۔ الاربعين فے اصول الدين۔ ٨۔ زبدة الافكار وعمدة النظار۔ ٩۔ شرح الاشارات۔ ١٠۔ مناقب الامام الشافعی۔ ١١۔ تفسير اسماء الله الحسنی۔ ١٢۔ فضائل الصحابة الراشدين۔ ١٣۔ عصمة الانبياء۔

اقول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفاء للشہاب انه وصل فيه الى سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولی تكملة له (قسطاس حاشية نبراس)

حدث شمس الدين محمد الوتار الموصلی قال كنت ببلدة ہرات وقد قصدہا فخر الدين الرازی من بلده باميال فے ابہة عظيمة وحشم كثير فلما وصلہا تلقاه السلطان واكرمه اكراما كثيرا ونصب له بعد ذلک منبرا وسجادة فی صدر الايوان من الجامع بہا يجلس فے ذلک الموضع ويكون له يوم مشہود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت فی ذلک اليوم حاضرا مع جملة الناس والى جانبی شرف الدين بن عنين الشاعر رحمه الله تعالى وذلک المجلس قد حفل جدا بكثرة الناس والشيخ فخر الدين فے صدر الايوان وعن جانبيه يمنة ويسرة صفان من مماليكه

الترک متکئین علے السیوف وجاء الیہ السلطان حسین بن خرمان صاحب ہراۃ فسلم وامرہ الشیخ بالجلوس قریبا منہ جاء الیہ ایضا السلطان محمود بن اخت شہاب الدین الغوری صاحب فیروز کوہ فسلم واشار الیہ الشیخ ایضا بالجلوس فی موضع آخر قریبا منہ من الناحیۃ الاخری وتکلم الشیخ فی مواعظ النفوس بکلام عظیم وفصاحۃ وبلاغۃ۔

حادثۃ تدل علے کرمہ :

قال الشمس المذکور وبینما نحن عندہ فی ذلک الوقت والیوم شات وقد سقط ثلج کثیر وخوارزم بردع شدید الی غایۃ مایکون واذا الحمامۃ فی دائرۃ الجامع ورائہا صقر لیکاد ان یقتنصہا وہی تطیر فی جوانب الی ان اعیت فدخلت الایوان الذی فیہ الشیخ ومرت طائرۃ بین الصفین الی ان رمت بنفسہا عندہ ونجت فذکر لی شرف الدین ابن عنین انہ عمل شعرا علے البداہۃ ثم نہض لوقتہ واستأذنہ فی ان یورد شیئا قد قالہ فی المعنی فاذن لہ الشیخ بذلک فقال :

جاءت سلیمان الزمان بشجوہا   والموت یلمع من جناحی خاطف
من نبأ الورقاء ان محلکم   حرم و انک ملجأ للخاطف

فطرب لہ الشیخ فخر الدین واستدناہ واجلسہ قریبا منہ وبعث الیہ بعد ما قام من مجلسہ خلعۃ ودنانیر کثیرۃ ولقی یحسن الیہ دائما۔

تصوفہ وزہدہ :

نقل عن الامام فخر الدین انہ کان کثیرا ما یذکر الموت ویقول اننی حصلت من العلوم ما یمکن تحصیلہ بحسب الطاقۃ البشریۃ وما بقیت اوثر الا لقاء اللہ تعالے والنظر الی وجہہ (ہذا کلہ من مقدمۃ التفسیر الکبیر للطبع الجدید)

ندمہ علے الاشتغال بعلوم الکلام :

قال علامۃ الوری مولانا عبد العزیز الفرہاروی قدس سرہ :

وذکر بعضہم ان بعض العلماء دخل علے الامام الرازی رحمہ اللہ تعالے فوجدہ باکیا فسألہ فقال ابکی علی ضیاع العمر فی غیر شیئ قال کیف وانت امام الائمۃ قال کنت احکمت مسئلۃ بالدلائل وکنت کلما تذکرتہا اقمت علی صحتہا برہانا لا اشک فیہ وہذا منذ سنین کثیرۃ ثم ظہر علی الآن انہا باطلۃ مع دلائہا فاخاف ان یکون کل ما عندی من العلم کذلک (شرح شرح العقائد المسمے بالنبراس ص١٠)

قال ابن الصلاح اخبرنی القطب الطوغانی مرتین انہ سمع فخر الدین الرازی یقول یالیتنی لم اشتغل بعلم الکلام وبکی وروی عنہ انہ قال لقد اختبرت الطرق الکلامیۃ والمناہج الفلسفیۃ فلم اجدہا تروی غلیلا ولا تشفی علیلا ورأیت اصح الطرق طریقۃ القرآن اقرء فی التنزیہ (واللہ ہو الغنی وانتم الفقراء) وقولہ تعالے

ليس كمثله شيئ وقل ہو اللہ احد واقرأنى الاثبات الرحمن على العرش استوىٰ ويخافون ربهم من فوقهم واليه يصعد الكلم الطيب ۔ واقرأنى ان الكل من اللہ تعالىٰ قوله قل كل من عند اللہ.

واقول من صميم القلب من داخل الروح انى مقر بان كل ما ہو الاكمل الافضل الاعظم الاجل فہو لك فكل ما فيه عيب ونقص فانت منزه عنه ۔

قال فى وصيته :

واقول دينى متابعة سنة محمد سيد المرسلين وكتابى ہو القرآن العظيم وتعويلى فى طلب الدين عليهما وقال فى آخرہا انى اذامت يبالغون فى اخفاء موتى ولايخبرون احدا به ويكفنوننى ويدفنوننى على شرط الشرع و يحملوننى الى الجبل المصاقب لقرية مزداخان ويدفنوننى ہناك واذا وضعونى فى اللحد قرأوا على ما قدروا عليه من الهيات القرآن ثم ينثرون التراب علىّ وبعد الاتمام يقولون :

"ياكريم جارك الفقير المحتاج فاحسن اليه"

وفاته :

انتقل الامام فخر الدين الرازى الى جوار ربه بهراة يوم الاثنين اول شوال من سنة ست و ستمائة كذا قال السبكى وقال القفطى انه توفى فى ذى الحجة من ہذه السنة وقيل انه مات مسموما و ان الفرق التى كان يناظرہا قد دست له من سقاه السم قال القفطى وكان يطعن على الكرامية ويبين خطأہم فقيل انهم توصلوا الى اطعامه السم فهلك. اه (مقدمة التفسير الكبير من الطبع الجديد ملتقطا)

ترجمة المصنف العلام البحر الطمطام مولانا فضل امام قدس سرہ

استاذ العلماء رئيس الفضلاء العلامة المحدث **فضل امام** رضى اللہ تعالىٰ عنه ولد ہذا الفاضل الكبير بخيرآباد اخذ جميع العلوم عن علامة الدہر السيد عبد الواحد بخيرآباد وفاز على مراتب جليلة حتى تعين الصدر ببلدة دہلى ورحل الى الدار الآخرة خامس ذى القعدة سنة الهجرية اربع واربعين بعد الالف والمأتين مطابقة بسنة الميلادية ثلث واربعين بعد الالف وثمان مائة رضى اللہ تعالىٰ عنه ۔ ۱۲۴۴ھ ۱۸۲۹ء

(كذا فى تذكرہ علمائے ہند ترجمہ ايوب قادرى)

وله تصانيف :

منها الحاشية الجليلة على ميرزاہد الرسالة القطبية والحاشية المفيدة على ملاجلال وآمد نامہ رسالة شريفة فى قواعد لسان الفارسية والكتاب الشهير مرقاة المنطق فى المعقول (الذى تصديت تحشيتها واشاعتها نفع

منه تعالی به وبحاشیته المسماة بالمرضاة المستفیدین ۱۲ اشرف، وغیرہا من الرسائل المفیدة۔
(مقدمة الیواقیت المهریة حاشیة الثورة الهندیة)

بایع العلامة علی ید الشاه صلاح الدین الصفوی قدس سره (محمد ایوب قادری ترجمة تذکرہ علمائے ہند ۳۷۶)

قد استفاد منه خلق کثیر العلوم العقلیة والنقلیة نذکر اسماء لبعض من اشتهر من تلامذته غایة الاشتهار منهم المعلم الرابع للمنطق المجاهد الکبیر المحقق الشهیر مولانا فضل حق خیرآبادی قدس سره قائد تحریک الحریة الاسلامیة منهم قدوة الاصفیاء زبدة اہل الصفاء مولانا الشاه غوث علی قلندر پانی پتی قدس سره. منهم صدر الصدور بدر البدور مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدهلوی قدس سره۔

(فائده) اعلم ان سر سید احمد خان موسس الکلیة علیگڈھ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گنگوہی (دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جہلمی مصنف الحدائق الحنفیة وغیرہم من تلامذة علامة الدہر فرید العصر مولنا المفتی صدر الدین الدهلوی قدس سره۔ (محمد ایوب قادری مترجم تذکره علمائے ہند ص۲۴۸)

فظهر بما ذکرنا ان ہؤلاء المذکورین مستفیدین من معارف النحریر المدقق مولانا فضل امام خیرآبادی قدس سره بتوسط البحر العلامة مولنا المفتی صدر الدین الدهلوی قدس سره فاحفظ فانه من النفائس۔

ولذا قال سر سید احمد خان موسس الکلیة علی گڑھ فی مدحه فی الاردویة:

علوم عقلیہ اور فنون حکمیہ کو ان کی طبع وقاد سے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان دانی سے افتخار، اگر ان کا ذہن رسا دلائل قطعیہ بیان نہ کرتا، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر ان کا فکر صائب براہینِ ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندسی تارِ عنکبوت سے سست تر نظر میں آتے۔ اس نواح میں ترویج علم وحکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودۂ والاتبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی اھ

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۵ء مطبوعہ دہلی و ترجمہ تذکرہ علمائے ہند ص۳۷۷ از ایوب قادری)

دفن العلامة فی احاطة روضة الشیخ سعد الدین بخیرآباد قال الشاعر المعروف اسد الله خان الغالب متحسرا ومؤرخا لوصاله الشریف:

اے دریغا قدوۂ ارباب فضل	کرد سوئے جنت الماوی خرام
چوں ارادت از پئے کسب شرف	جست سالِ فوتِ آں عالی مقام
چہرۂ ہستی خراشیدم نخست	تا بنا بخرجہ گردد تمام

گفتم اندر "سایۂ لطفِ نبی" باد آرامش گہ "فضلِ امام"
۲۵۷ + ۹۹۲ - ۵

۲۵۷
۹۹۲
۱۲۴۹
۵
۱۲۴۴
۱

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی الاکبر آبادی فی رسالتہ[۲۳] المسماۃ "مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء" مادحا للمولوی اسمٰعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہا ما حاصلہ :

انہ علق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالۃ فی المنطق بین فیہا ان الشکل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع بین الانتاج واثبت ہذہ الدعوٰے بدلائل لو رآہا المعلم الاول (ارسطو) لاعتقد ان دلائلہ ضعیفۃ بجذاء دلائل الدہلوی اھ ہکذا قال سر سید احمد خان فی آثار الصنادید۔

والعجب من اعتقاد ہؤلاء فی حقہ فانہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن ثناء بل مثل ہذہ الاقوال تضحیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الاترٰے ان الاوسط محمول الصغرٰے وموضوع الکبرٰے فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر یثبت حکم الاکبر علے الاصغر بالبداہۃ وبتقریر آخر ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ للاکبر ایجابا او سلبا فیکون الاصغر محکوما علیہ للاکبر کذلک بلا مریۃ بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر ولا تکن من الغافلین القاصرین۔

تذکرۃ الشّارح العلامۃ رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامۃ الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامۃ عبد الحق ببلدۃ دہلی سنۃ الہجریۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقۃ لسنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ۔

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السادسۃ عشرۃ من عمرہ المبارک وقیل وفرغ عن تحصیل العلوم وہو ابن اثنتا عشرۃ سنۃ۔ (پروفیسر محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علمائے ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدۃ ٹونک ثم دعاہ النواب کلب علی خان والی ریاسۃ رامپور لتعلیم حفیدہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجریۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتۃ واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرسۃ العالیۃ ثم دعاہ النواب حامد علی خان المذکور ثانیا

۱۳۱۴ھ سنۃ الہجریۃ اربع عشرۃ بعد الالف وثلثمائۃ برامپور ثم عرض لہ المرض وانتقل الی وطنہ القدیم خیر البلاد خیر آباد فرحل الی الدار الآخرۃ سنۃ الہجریۃ ثمانی عشرۃ بعد الالف وثلثمائۃ۔

کان رحمہ اللہ تعالیٰ امام زمانہ ومقتدی اوانہ صنف الکتب العدیدۃ والرسائل المنیفۃ منہا حاشیۃ علی غلام یحییٰ وتسہیل الکافیۃ وشرح رسالۃ میرزاہد الجواہر الغالیۃ فی الحکمۃ التعالیۃ وشرح الامور العامۃ (ای شرح الحاشیۃ الزاہدیۃ علی الامور العامۃ) وحاشیۃ شرح السلم للقاضی مبارک وزبدۃ الحکمۃ وشرح ہدایۃ الحکمۃ وہذا شرح نفیس انیق بان یکتب بالذہب

(الیواقیت المہریۃ ص۱۶۰)

منہا شرح شرح السلم للمولوی حمد اللہ وشرح مسلم الثبوت وشرح الحاشیۃ الزاہدیۃ علی ملا جلال وشرح سلاسل الکلام ورسالۃ تحقیق التلازم وشرح المرقات وہو شرح نفیس حافل لتحقیق المطالب المنطقیۃ والمقاصد السنیۃ ولقد استفدت کثیرا منہ فی المرضاۃ حاشیۃ المرقات والیہ اشیر لبشرح شمس العلماء۔

وتصانیف العلامۃ عبد الحق تقرب اربعین کتابا ولکن رفع العلم وشاع الجہل درس آثار العلماء والفضلاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (الیواقیت المہریۃ ص۱۹۰)

بایع العلامۃ علی ید شیخ الطریقۃ عارف الحقیقۃ الشاہ اللہ بخش التونسوی قدس سرہ۔

قال امیر الشعراء امیر احمد مینائی مؤرخا لوفاتہ :

شمس العلماء زظلمتِ دہر | چوں تیر ز ابر تیرہ برجست
برلوح مزار امیر بنویس | آرام گہِ امامِ وقت است

(ترجمہ تذکرہ علماء ہند ص۲۶۸)

محمد عبد الحکیم شرف قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمد لله

١ه قال امام المعقول و سند المنقول فريد عصره و وحيد دهره الامام الهمام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متيمنا و متبركا بسم الله الرحمن الرحيم ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال والرحمن بمعنى معطى النعم فى الدنيا والرحيم بمعنى مولى المواهب فى الدنيا والآخرة بادر الى ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة فى اول الكتاب ليكون محفوظا عن العيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة البيضاوى انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به فى مجامع الامور هو المعبود الحقيقى الذى هو مولى النعم كلها عاجلها و آجلها جليلها وحقيرها فيتوجه بشراشره (اى بتمامه) الى جناب القدس و يتمسك بحبل التوفيق و يشغل سره بذكره و الاستمداد به عن غيره ١٢ محمد عبد الحكيم شرف قادرى بريلوى ٢ه قوله الحمد : افتتح كتابه بالحمد بعد التيمن بالتسمية اقتداء بافضل كلام البرية و اتباعا لكلام افضل البرية عليه الصلوة والتحية و وفاقا لاجماع السلف و اتفاق الخلف و اداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه و تعالى لافاضته تعالى المسائل المنطقية عليه واعطائه تعالى القدرة له على تصنيف كتاب لطيف فى غاية الفصاحة والبراعة و شكر المنعم واجب ما امكن ان قلت ان بين حديثى التسمية والحمد تعارضا يوجب ان لا يعمل بشئ منها قلنا التعارض الظاهرى يوجب عدم العمل اذا لم يمكن التطبيق بينهما و قد امكن ههنا اذ الابتداء حقيقى وهو ان يوتى الشئ قبل جميع الاشياء و عرفى وهو تقديم ذلك الشئ على المطلوب و اضافى وهو تقديمه على البعض وان كان موخرا عن البعض الآخر فيحمل الابتداء فى حديث التسمية على الحقيقى و فى حديث الحمد على العرفى او الاضافى او يحمل فيهما على العرفى ثم اعلم ان اللام حرف تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعهودة بين المتكلم و المخاطب فهو للعهد الخارجى نحو قوله تعالى فعصى فرعون الرسول اذ المراد بالرسول هو الذى سبق ذكره فى قوله تعالى كما ارسلنا الى فرعون رسولا اى موسى عليه السلام وان دل على الماهية فاما ان يدل عليها من حيث هى هى مع قطع النظر عن الافراد فهو للجنس نحو الرجل خير من المرأة اى جنس الرجل خير من جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او على الماهية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو للاستغراق مثل قوله تعالى ان الانسان لفى خسر اى كل فرد من افراده ولذا صح الاستثناء المتصل بقوله تعالى الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات الآية او على الماهية من حيث الانطباق على بعض الافراد الغير المعينة عند السامع فهو للعهد الذهنى كقوله تعالى حكاية اخاف ان ياكله الذئب اى اى ذئب كان فمجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الى قسم واحد اعنى لام الحقيقة كذا افاد المولى السعد التفتازانى رحمه الله تعالى و ه وان صح ارادة الاقسام الثلاثة ما عدا الآخير لكن بعضهم رجحوا الجنسى لان معنى الحمد لله على تقدير الجنسية ان جنس الحمد مختص بالله تعالى ولا يختص الجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنسى مستلزما للاستغراق و كناية عنه والكناية ابلغ من التصريح و الحمد هو الثناء على الجميل الغير المتوقف على الغير على جهة التعظيم نعمة كان او غيرها فالثناء جنس و قولنا الغير المتوقف على الغير لادخال الثناء على الصفات السبعة للواجب تعالى فى الحمد اذ هى وان لم تكن صادرة عنه تعالى اختيارا لكن لا مدخل فيها للغير و قولنا على جهة التعظيم فصل يخرج الاستهزاء و قولنا نعمة كان او غيرها يخرج الشكر لانه لا يكون الا فى مقابلة النعمة . واسم الجلالة علم على الصحيح للذات الواجب الوجود بالذات المستجمع اصالة لجميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو اعتقد احد ان غيره تعالى واجب الوجود بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة و غير ذلك او معبود بالحق فهو مشرك خاسر الدنيا والآخرة فانهم حقيقة الشرك ولا تكن من الخاسرين الذين يحكمون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة و غير ذلك نعوذ بالله العظيم منهم ١٢ شرف قادرى بريلوى غفرله .

الذی ابدع الافلاک و الارضین، و الصلٰوۃ علٰی من
کان نبیّا وادم بین الماءٓ و الطّین و علٰی اٰلہٖ

سلہ قولہ ابدع الخ الابداع ایجاد شیٔ من غیر سبق مادۃ ذلمایکان ایجاد السمٰوٰت والارضین علی نظام عجیب محکم وحسن ترتیب مسلم مع غایۃ عظم حجمہ
من غیر سبق مادۃ العجب اختارہ من بین الصفات الکاملۃ فقال الذی ابدع الخ ولما کان الباری عزاسمہ موجدا للسمٰوٰت التی ہی
بمنزلۃ الآباء والارضین التی ہی بمنزلۃ الامہات کان خالقا لما فیہما من الموجودات التی ہی بمنزلۃ النتائج بالطریق
الاولی فکانہ قال الحمد للہ الذی خلق العالم کلہ کنایۃ والکنایۃ ابلغ من التصریح ۔ ثم اعلم ان فی اختیار لفظ الافلاک و
الارضین علی السماء والارض ایماء لطیفا الی ان کل واحد منہا سبع مثل حروفہا کما قال تعالی اللہ الذی خلق سبع سمٰوٰت
ومن الارض مثلہن فی سورۃ الطلاق فانہ ظاہر فی ہذا المعنی کذا فی شرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی سلہ قولہ والصلوٰۃ
الخ اعلم ان التصنیف من اعظم المہمات واجل المعضلات لابد لہ من مفتاح یسہل ہذا الامر العظیم بہ فلذا اتی بالصلوٰۃ علی النبی صلی
اللہ تعالی علیہ وسلم بعد الحمد ۔ وایضا استفاضۃ المسائل العلمیۃ من الواہب الفیاض تعالی بدون الواسطۃ غیر متصور لعدم المناسبۃ
بین المفیض والمستفیض لان الباری عزاسمہ فی غایۃ التقدس والتنزہ والنفس الانسانی منغمس فی العلائق الامکانیۃ و
التکدرات البشریۃ ولابد من المناسبۃ بینہما والواسطۃ لابد ان یکون ذا جہتین یستفید من جہۃ ویفید من جہۃ اخری وما ہو الا ذات
سید المرسلین وخلیفۃ اللہ فی العالمین لانہ علیہ السلام التجلی الاول والنور الکامل کما قال اللہ تعالی قد جاءکم من اللہ نور وکتاب
مبین ومنزہ عن الاغشیۃ الجسمانیۃ والادناس البشریۃ فیستفید من اللہ العزیز الکریم ولکونہ علیہ السلام فی الصورۃ البشریۃ
بحسب الظاہر یفید جملۃ العالم کما قال علیہ السلام انما انا قاسم واللہ یعطی رواہ البخاری قال سیدی امام اہل السنۃ والجماعۃ
الامام احمد رضا خان البریلوی قدس سرہ مخزنِ اسرارِ علام الغیوب ؛ برزخ بحرین امکان ووجوب ۔ فلذا اتی المصنف العلامۃ
بالصلوٰۃ علیہ ازکی التحیات وافضل الصلوات بعد الحمد شکرا لہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لحصول المقاصد والمآرب من اللہ سبحانہ وتعالی
بتوسطہ علیہ السلام ۔ والصلوٰۃ بالنسبۃ الی اللہ عزوجل رحمۃ وبالنسبۃ الی الملائکۃ استغفار وبالنسبۃ الی المومنین دعاء ولعل المراد ہہنا ہو الدعاء
والمعنی ندعو اللہ تعالی ان ینزل الرحمۃ علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام برفع الذکر واشاعۃ شریعتہ المقدسۃ فی العالم وفی الآخرۃ باعطائہ
علیہ السلام الشفاعۃ والوسیلۃ وتضعیف الاجر واعلاء درجاتہ علیہ السلام الی ما لانہایۃ لہ ۔ وفی ہذہ الجملۃ تلمیح الی قولہ علیہ السلام حین
سئل متی کنت نبیا قال وآدم بین الروح والجسد رواہ الحاکم وابن حبان واللفظ للترمذی ۱۲ اشرف بریلوی سلہ وعلی آلہ : دعا
للآل والصحابۃ تشکرا وامتنانا لانہم وسائط فی وصول الکمالات العلمیۃ والعملیۃ الینا من جناب منبع العلوم والمعارف صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم اصل الآل الاہل بدلیل تصغیرہ علی اُہیل والتصغیر یرد الاسماء الی اصلہا فابدلت الہاء ہمزۃ تخفیفا لکثرۃ الاستعمال ثم انقلبت
الہمزۃ الفا لسکونہا وتحرک ما قبلہا ہذا ہو المشہور قال الکسائی اصل الآل اَوَل لانہ سمع اعرابیا فصیحا یقول اُوَیل فی تصغیر الآل اما الاُہیل
فہو تصغیر اہل والفرق بین الآل والاہل فی الاستعمال من وجوہ منہا ان الآل لا یضاف الی غیر ذوی العقول فلا یقال آل البیت وآل المصر
بخلاف الاہل فانہ یستعمل فی ہذہ المواضع ومنہا ان الآل لا یضاف الا الی ذی الشرف فی الدنیا کآل فرعون او فی الدارین کآل النبی صلی اللہ تعالی علیہ
وسلم ومنہا ان الآل لا یضاف الی اللہ تعالی جل مجدہ بخلاف الاہل وہٰہنا ایراد مشہور وہو ان ایراد لفظ علی بین النبی والآل غیر صحیح لما روی من فصل
بینی وبین آلی بعلی فعلیہ کذا وکذا والجواب عنہ بوجوہ الاول ما قال العلامۃ علی القاری رحمۃ الباری انہ باطل لا اصل لہ بل ہو من مفتریات الشیعۃ
والثانی علی تقدیر التسلیم ان الفصل ہو ترک لفظ علی عند ذکر الآل بعد ما ذکر ہا مع اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہا تفید التاکید فیفوت التاکید بترکہا ۔
الثالث ان کلمۃ علی فی الحدیث مشددۃ ای من زعم ان اولاد علی رضی اللہ تعالی عنہم لیسوا من آل النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم وفصل بہ بینی وبین
آلی کالخوارج فعلیہ کذا وکذا ۔ کذا فی النبراس والشرح الفارسی ۱۲ اشرف بریلوی

و اصحابه اجمعين و بعد فهذه عدّة (چند ۱۲) فصول فى علم الميزان لا بدّ من حفظها و ضبطها لمن اراد ان يتذكر من اولى الاذهان و على الله التوكل و هو المستعان مقدمة (ای ہذہ مقدمۃ ۱۲)

---

١ قوله واصحابه — الاصحاب جمع صاحب صرح به سيبويه و زعم المولى السعد التفتازانى رحمه الله تعالى فى شرح الكشاف ان جمع فاعل على افعال لم يثبت بل الاصحاب جمع صحب بكسر الحاء مخفف صاحب و لكونها اسم جمع ثم علماء الحديث على ان الصاحب من رائى النبى صلى الله عليه وسلم او راٰه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كالمكفوفين ثم مات على الاسلام كذا فى النبراس ۱۲ شرف بريلوى ٢ قوله و بعد — شروع فى ترغيب طالبى صناعة المنطق لحفظ هذه الرسالة السهلة النافعة و بعد ظرف من الظروف الزمانية اللازمة للاضافة استعير للظرف المكانى و هو يستعمل على ثلاثة اوجه لان المضاف اليه اما مذكور او محذوف نسيا منسيا او محذوف منوى معرب على الاولين و مبنى على الضم على الثالث و المضاف اليه المنوى ههنا التسمية و الحمد و الصلوة فهو مبنى على الضم ۱۲ شرف بريلوى ٣ فهذه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة فى ذهن المصنف لغاية وضوحها كانها محسوسات سواء كانت الخطبة الحاقية او ابتدائية ۱۲ شرف قادرى ٤ عدة — بتشديد الدال بمعنى الجماعة و الجمع عدد يقال عندى عدة كتب اى جماعة منها كذا فى المنجد ۱۲ شرف بريلوى ٥ قوله من اولى الاذهان — بيان لمن اراد فالمراد من اولى الاذهان التلامذة او متعلق بيتذكر فالمراد بها الاساتذة ۱۲ شرف بريلوى ٦ قوله الاذهان جمع ذهن و هو قوة مستعدة لاكتساب الحدود و الدلائل و قد يعبر عنه ايضا تارة بالعقل و الاخرى بالنفس كذا افاد السيد السند الشريف الجرجانى فى شرح مقدمة شرح الشمسية ۱۲ شرف بريلوى ٧ قوله و على الله التوكل — قدم الظرف لافادة اذ لا توكل و لا اعتماد الا على الله تعالى و الاعتماد على غيره زور و ضلال اما الاستمداد و الاستعانة من الانبياء و الاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام و اما اذا كان بوجه يخص جانب الحق و يعلم انه احد مظاهر عون الله تعالى فهو جائز بلا ريب و يعبر هذا النوع بالاستعانة و هذا النوع ليس استعانة بالغير فى الحقيقة بل استعانة من الله تعالى . هذا محصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدهلوى فى تفسيره تحت قوله تعالى و اياك نستعين فلا اعتماد فى الاصل الا عليه تعالى جل مجده ۱۲ شرف بريلوى ٨ مقدمة — المقدمة ماخوذة من مقدمة الجيش فكما ان مقدمة الجيش تكون امام العسكر و قدامه كذلك المقدمة تكون فى الابتداء و امام المقاصد و المقدمة على نوعين مقدمة الكتاب و هى عبارة عن طائفة من الكلام قدمت امام المقصود لارتباطه بها و نفعها فيه و مقدمة العلم و هى ما يتوقف عليه الشروع فى العلم يورد فيه تصور اعنى رسم العلم و تصديقان اعنى التصديق بموضوعية الموضوع و التصديق بالغاية فان قلت الشروع فى العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه يتحقق بدونها ايضا فينبغى ان لا تسمى هذه الامور مقدمة نعم يجب الشروع تصور العلم بوجه ما و التصديق بفائدة ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما و التصديق بفائدة ما كما ذكرت مسلم لكن فى كل منها عموم لتحققها فى كل تعريف للعلم و فى كل فائدة له و لا بد لتحقق العام من فرد خاص فاخترنا هذا الخاص اعنى التصور برسمه و التصديق بفائدة معتدة مترتبة لوجود العام فيها مع حصول فوائد اخرى . منها ان الرسم يفيد الاطلاع على مسائل العلم اجمالا و منها ان معرفة الغاية المعتدة المترتبة تفيد الصيانة عن العبث فى الحقيقة و فى نظر المتعلم و فى نظر سائر ارباب العقول و عند ذكر الموضوع يحصل امتياز العلم عن علوم اخر كذا افاد السيد السند فى حواشى شرح الشمسية ۱۲ شرف بريلوى

١- اعلم ان العلم يطلق على معان احدها حصول صورة الشئ في العقل

له قوله العلم — علم ان العلم بديهي عند الامام يمتنع تحديده ونظري عند غيره فذهب الامام الغزالي قدس سره الى انه يتعسر تحديده والجمهور من الحكماء وبعض المتكلمين وهو الى ان تحديده سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه واوردوا التعريفات شتى كما يجيئ بعضها في المتن ثم اعلم ان المقسم للتصور والتصديق هو مطلق الحصولي بالاتفاق لكنهم اختلفوا في ان الحصولي القديم بل ينقسم الى المتصور والتصديق ام لا فمنهم من توهم ان العلم القديم لا يكون تصورا وتصديقا فمقسم التصور والتصديق عنده هو الحصولي الحادث واستدل على زعمه بانه قد ثبت التخصيص بالحصولي عند تقسيم العلم الى التصور والتصديق فلو كان مقسمهما مطلق الحصولي لزم التخصيص بالحادث اذا قسمنا الى البديهي والنظري لان القديم لا ينقسم اليهما فيلزم التخصيص مرتين وفيه انه لا شناعة في التخصيص مرتين بل مائة مرات لا سيما عند قيام البرهان على ان التصور والتصديق انما هو العلم الحصولي مطلقا حادثا كان او قديما واما البديهي والنظري فانما هو الحادث منه هذا ملخص ما قال شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره ١٢ محمد عبد الحكيم شرف قادري ٢ه قوله على معان — اعلم انا اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل وحصول تلك الصورة (بالمعنى المصدري) في العقل وقبول النفس لتلك الصورة والاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتفاق على ان العلم الذي هو منشأ للانكشاف حقيقة ما يكون تصورا او تصديقا بديهيا ونظريا كاسبا ومكتسبا من الحد والبرهان ومتصفا بالمطابقة مع المعلوم واللاضافة معه اختلفوا في ان ما هذا شانه بل هي الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل او حصولها او قبول النفس لها او الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم والى كل ذهب ذاهب فالعلم الذي هو منشأ الانكشاف يطلق على معان بناء على اختلاف المذاهب وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبنيا على اختلاف عباراتهم كما ظن وبهذا ظهر ان النزاع ليس بلفظي بل معنوي عرفوا العلم اولا بامارات مسلمة فيما بينهم ثم اختلفوا في حقيقته ١٢ شرح شمس العلماء باختصار ٣ه قوله احدها — اطلاق العلم الذي هو منشأ الانكشاف على هذا المعنى لا يخلو عن الخلل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان الحصول كالوجود من الامور العامة وهي لكونها بسائط ذهنية خارجة عن المقولات وان كانت اعراضا وبهذا ظهر سخافة ما اشتهر ان العلم على تقدير كونه عبارة عن حصول صورة الشئ في العقل من مقولة الاضافة ١٢ شرح شمس العلماء قال استاذ الاساتذة امام المنقول رئيس المعقول مولانا الحاج عطا محمد (گولڑوی بنديالوي) ان العلم على هذا المعنى داخل تحت الاضافة ومعنى كون البسائط الذهنية خارجة عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان فصول الجواهر جواهر مع ان الجوهر ليس ذاتيا لها والا لزم التسلسل فكما ان الجوهر عرض عام لها كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف
بريلوي
غفر له

ثانيها الصّورة الحاصلة من الشئ عند العقل
ثالثها الحاضر عند المدرك رابعها قبول النفس لتلك الصّورة

١؎ قوله الصورة الحاصلة الخ اعلم ان القائلين بالوجود الذهني اختلفوا فيما بينهم فذهب بعضهم الى ان الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل متحدة مع ذي الصورة بحسب الماهية مغايرة لها بحسب التشخص لان الواحد بالعدد لايتعدد وجوده والالم يبق واحدا بالعدد ولان الهوية العينية من حيث هي كذلك مكتنفة بالعوارض الخارجية فلو كانت هي بعينها موجودة في الذهن تكون موجودة بوجود خارجي اصلي ووجود ذهني ظلي فيلزم ان يترتب عليه الآثار وان لا تترتب وان قيل بانسلاخ الوجود الخارجي عنها حين حصولها في الذهن فيكون التشخص الخارجي ايضا منسلخا عنها ضرورة ان الوجود والتشخص متساوقان وهذا مذهب حصول الاشياء بانفسها وذهب بعضهم الى ان الحاصل في الذهن شبه الشئ المغائر له بحسب الحقيقة وهذا مذهب حصول الاشياء باشباحها وهو الحق ثم اعلم ان القائلين بكون العلم عبارة عن الصورة الحاصلة مع القول بحصول الاشياء بانفسها في الذهن لما قالوا العلم من مقولة الكيف اورد عليهم ان العلم على هذا التقدير لما كان متحدا مع المعلوم فلا يكون كيفا مطلقا بل يلزم اندراج حقيقة واحدة تحت مقولتين اعني الجوهر والكيف مثلا (شرح شمس العلماء) قال الاستاذ المطلق والامام المدقق مولانا عطا محمد نزيل بنديال دامت بركاتهم العالية ان العلم على هذا المذهب على نحوين الصورة والحالة الادراكية والاول ليس من مقولة معينة بل هو تابع لمقولة المعلوم والثاني هو العلم الحقيقي من مقولة الكيف فلا اعتراض وانما نشأ الايراد لتوهم ان العلم على هذا المذهب بمعنى الصورة من مقولة الكيف وليس كذلك فان العلم عند القائلين بالصورة من مقولة الكيف بمعنى الحالة الادراكية هذا هو التحقيق الحقيق بالقبول والتفصيل في الحواشي الزاهدية على الرسالة القطبية وغيرها ١٢ شرف قادري بريلوي ٢؎ قوله الحاضر عند المدرك — هذا هو المعنى الذي قال في حقه قدوة المدققين محب الله البهاري في السلم نعم تنقيح حقيقته عسير جدا يعني ليس من مقولة معينة بل قد لا يكون من مقولة اصلا كعلم الباري عز اسمه كذا افاد ملك التدريس مولانا الحاج عطا محمد عميد الجامعة المظهرية ببنديال شريف ١٢ شرف بريلوي ٣؎ قوله الحاضر — هذا التعريف لفظي للادراك شامل للحضوري والحصولي ولجميع انحائه من العلم بالوجه وبالكنه وبكنهه وتفصيله ان الحاضر عند المدرك ان كان نفس الشيئ بلا توسط الصورة فهو العلم الحضوري وهو عين المعلوم ذاتا واعتبارا وان كان الحاضر عنده صورة الشئ فهو العلم الحصولي (شرح شمس العلماء) وكل من الحصولي والحضوري قديم ان كان العالم قديما وحادث ان كان العالم حادثا ثم في العلم الحصولي ان كان ذاتيات الشئ مرآة لملاحظته فهو العلم بالكنه وان لم تكن الذاتيات الحاصلة مرآة لملاحظته او كان الشئ حاصلا بنفسه فهو العلم بكنهه وهكذا ان كانت العرضيات مرآة لملاحظته فهو العلم بالوجه والا فعلم بوجهه وههنا كلام للشارح المحقق ليس هذا موضعه فلينظر في الشرح ١٢ شرف بريلوي ٤؎ قوله قبول النفس الخ اعلم ان المشهور ان العلم بهذا المعنى من مقولة الانفعال ويرد عليه ما افاد المحقق المطلق والمعلم الرابع للمنطق مولانا فضل حق الخيرآبادي قدس سره ان مقولة الانفعال عبارة عن التأثر التجددي اي قبول الاثر يسيرا يسيرا وقبول النفس للصورة ليس من هذا الباب ولعل منشأ الاشتباه اشتراك لفظ القبول بين مطلق الاتصاف بشئ وبين الاتصاف على سبيل التدريج (شرح شمس العلماء) قال فخر المدرسين زبدة المدققين مولانا الحاج عطا محمد دامت بركاتهم العالية ان هذا المذهب ضعيف سخيف فلا باس لورود الاعتراض عليه ويمكن ان يجاب بان المعلوم متزايدة يوما فيوما فاذا قبلت النفس صورة ثم صورة ثم وثم تحقق القبول تدريجا وان لم يوجد القبول التدريجي في صورة واحدة قال شمس العلماء في شرحه ثم العلم على هذا التفسير يكون معنى اعتباريا وهو خلاف ما يشهد به الضرورة العقلية ١٢

شرف قادري بريلوي

خامسها الاضافة[1] الحاصلة بين العالم والمعلو
هذا المذهب منسوب الى جمهور المتكلمين ١٢
وهو[2] ينقسم الى قسمين[3] احدهما يقال له التصو[4]
انقسامًا اوليًا حقيقيًا ١٢ شرح

[1] قوله الاضافة الخ اورد عليه بوجوه منها ان الكلام فى العلم الذى هو منشأ الانكشاف حقيقة والاضافة امر انتزاعى لا تصلح لكونها منشأ للانكشا
الا بمعنى ان منشأ انتزاعها منشأ للانكشاف اذ لا تحقق للانتزاعيات الا بمناشيها فمبدا الانكشاف حقيقة منشأ انتزاعها ٢ شرح شمس العلماء قال ال
المحقق وحيد العصر فريد الدهر مولانا عطا محمد زيدت مكارمه ان العلم عند المتكلمين فى الحقيقة صفة بسيطة ذات اضافة لكن لما كان الكشف موق
على الاضافة ولها دخل قوى فيه ولذا قال الجمهور على سبيل المسامحة العلم اضافة والمحققون منهم احترزوا عن التسامح وصرحوا بان العلم صفة لب
ذات اضافة قال الشارح المحقق واعلم ان المحققين من المتكلمين ذهبوا الى ان العلم صفة ذات اضافة ومناط انكشاف المعلوم تعلق
الصفة به وهذا بالحقيقة قول بكون العلم عبارة عن الحالة الادراكية وقد عرفت انه الحق لكن يلزم عليهم تعلق العلم بالمعدوم المحض اذا كان المعل
معدومًا فى الاعيان لانكارهم الوجود الذهنى والتزام هذا مشكل جدا انتهى قال الاستاذ المحقق ان هذا الايراد غير وارد فى علم الممكن لا
الصور باسرها موجودة فى اللوح المحفوظ وكتاب المحو والاثبات ١٢ شرف بريلوى [2] قوله وهو — اى العلم الذى هو المقسم سواء كان حصو
او حادثًا ممكنًا ١٢ شرح شمس العلماء [3] قوله الى قسمين — متبائنين بحسب الصدق لا بحسب التحقق ضرورة اجتماع التخييل والاذعا
فى القضية المذعنة ١٢ شرح شمس العلماء [4] قوله التصور — هو علم غير الاذعان يتعلق بكل شئ اذ لا حجر فيه فيتعلق بكنه التصدي
ايضا ثم التصور لا يخلو اما ان يتعلق بالمفرد او بالنسبة والاول ان كان بالحس الظاهر فاحساس فهو اما بصر او شم او ذوق او لمس او سم
والا فاما ان يتعلق بالصور المخزونة فى الخيال فتخييل او بالمعانى الجزئية المتعلقة بالمحسوسات فتوهم كما تدرك الشاة معنى العداوة من
الذئب او بالكليات او الجزئيات المجردة فتعقل وعلى الثانى اى على تقدير تعلق الادراك بالنسبة اما ان تكون تلك النسبة تام
يحصل لسامعها فائدة مثل الخبر او الطلب او غير تامة على الثانى فادراكها تصور كتصورنا معنى كتاب الله تعالى (وهو مركب اضافى
ومعنى النبى المختار صلى الله تعالى عليه وسلم (وهو مركب توصيفى) وان كانت تامة فاما انشائية فادراكها ايضا تصور ويندرج فيها الا
العشرة للانشاء او خبرية فاما ان يتوجه النفس اليها بالرد او القبول او لا الثانى فادراكها تخييل فان توجه النفس اليها وحصلت حال
انكارية فادراكها تكذيب وان لم يحصل الانكار فان كان الايجاب والسلب متساويين فادراكها الشك وان لم يتحقق التساوى
بينهما فاما ان يترجح احدهما على الآخر بحيث يجوز العقل الجانب المرجوح تجويزًا ضعيفًا فادراك الراجح هو الظن وادراك المرجوح هو
الوهم او يترجح الى احد لا يجوز العقل الجانب المخالف فادراك الراجح هو الجزم ولا يحتاج ادراك المرجوح الى اسم لخروجه عن حد
التجويز فقد حصل من هذا التقسيم اثنا عشر قسما اثنان منها اى الجزم والظن قسمان للتصديق وسياتى تقسيم الجزم الى اقسامه والبواقى
تصورات هذا ما افاده الشارح المحقق مع اضافة — (فائدة) قد ظهر بما ذكرنا ان الانشاء ليس قضية عند المناطقة اذ يتعلق
به التصور دون التصديق وان كان جملة عند النحاة — (فائدة) وايضا تبين ان التكذيب ليس قسما من التصديق بل
قسم من التصور ومقابل للتصديق وما قال السيد السند قدس سره فى حواشى شرح المطالع ان تكذيب النسبة الايجابية تصدي
بالنسبة السلبية فغاية توجيهه ان مراده ان بينهما تلازما ١٢

شرف قادرى بريلوى غفرله

وثانيهما يعبّر عنه بالتصديق اما التصور فهو الادراك الخالى عن الحكم والمراد[2] بالحكم نسبة امر الى اٰخر ايجابا او سلبا وان شئت قلت ايقاعا او انتزاعا وقد[3] يفسّر الحكم بوقوع النسبة اَولا وقوعها كما اذا تصورت زيدا وحده (مثال التصور الخالى عن الحكم) او قائما وحده من دون ان تثبت القيام لزيد او تسلب عنه اما التصديق فهو على مذهب الحكماء عبارة[4] عن الحكم المقارن للتصورات فالتصورات

---

[1] قوله التصديق — قد سبق من اقسام التصديق الظن والجزم فالجزم ان لم يكن مطابقا للواقع فاما ان يحتمل الزوال بتشكيك المشكك فهو التقليد المخطى (او تقليد مخطى) او لا يحتمل الزوال فهو الجهل المركب لان صاحبه جاهل عن الواقع ومع ذلك جاهل عن جهله قال الشاعر ؎ آنكس كه نداند وبداند كه بداند ؛ در جهل مركب ابد الدهر بماند — وان كان الجزم مطابقا للواقع فاما ان يحتمل الزوال بالتشكيك فهو التقليد المصيب (او تقليد مصيب) او لا يحتمل الزوال فهو اليقين ثم اليقين ان كان حاصلا بدون المشاهدة والتجربة فعلم اليقين وان كان حاصلا مع المشاهدة فعين اليقين وان كان حاصلا مع التجربة فحق اليقين فاقسام التصديق على هذا سبعة الظن والتقليد المخطى والجهل المركب والتقليد المصيب وعلم اليقين وعين اليقين وحق اليقين قال الشارح المحقق واعلم ان المصنف العلامة قدس سره جعل التصديق قسما من العلم والادراك (وهو الحق) لا كما زعم البعض ان التصديق كيفية غير ادراكية تحصل عقيب الادراك ١٢ شرف بريلوى [2] قوله والمراد بالحكم الخ لما كان لفظ الحكم ماخوذا فى تعريف التصديق وجودا وفى تعريف التصور عدما وهو قد يطلق على النسبة التامة حملية كانت او شرطية اتصالية او انفصالية وقد يطلق على ادراك تلك النسبة على وجه الاذعان فاراد ان يشير الى ما هو المراد ثم ان لفظ الايجاب والسلب والايقاع والانتزاع والاسناد كل واحد منها يطلق على هذين المعنيين وكانت هذه الالفاظ موهمة بحسب اللغة ان للنفس بعد تصور النسبة فعلا صادرا عنها فلذا زعم اكثر المتاخرين ان الحكم فعل من افعال النفس والتحقيق انه ليس للنفس ثمه تاثير وفعل بل اذعان وقبول للنسبة وهو ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة فهو من مقولة الكيف وجميع هذه الالفاظ حكايات وتعبيرات عنها ١٢ مستفاد من شرح شمس العلماء [3] قوله قد يفسر الخ ظاهر هذا التفسير لا يصح الا على راى المتاخرين القائلين بتربيع اجزاء القضية ضرورة ان وقوع النسبة يغاير النسبة نفسها هذا على تقدير جعل الاضافة بمعنى اللام فيكون المراد من النسبة هى النسبة التقييدية ومن الوقوع واللاوقوع الايجاب والسلب والمتاخرون قائلون بالنسبة التقييدية التى هو مورد الوقوع واللاوقوع وسموها النسبة بين بين ويمكن ان يراد بوقوع النسبة نفس الوقوع الذى هى النسبة التامة الخبرية هذا على تقدير جعل الاضافة بمعنى من وعلى مذهب المتقدمين القائلين بتثليث اجزاء القضية ثم ان النسبة التامة الخبرية من حيث انها متحققة بين الطرفين مع قطع النظر عن حصولها فى الذهن تسمى بالوقوع واللاوقوع ومن حيث انها حاصلة فى الذهن تسمى بالايقاع والانتزاع فالتغاير بينهما اعتبارى كما نص عليه العلامة التفتازانى فى بعض كتبه ١٢ شرح شمس العلماء مع زيادة [4] قوله عبارة عن الحكم الخ هذا هو التحقيق الحقيق بالقبول لانه لا ريب ان التصديق حقيقة واقعية محصلة وليس من الحقائق الاعتبارية فهو ليس الا شيئا واحدا لا مجموع اشياء والمجموع المركب من التصورات الثلثة او الاربعة ما شك فى كونه امرا اعتباريا اذ هذه التصورات ليست بعضها محتاجا الى بعض حتى يكون التصديق مركبا منها تركيبا خارجيا حقيقيا ولا بعضها متحدا لبعض حتى تكون التصديق مركبا منها تركيبا ذهنيا واعلم ان التصديق على هذا التقدير نوع من العلم مباين للتصور بحسب المتعلق فقط كما زعم المتاخرون فان لنا من التصور والتصديق مختلفة لعموم تعلق التصور وخصوص تعلق التصديق ؛ و اختلاف اللوازم يدل على اختلاف الملزومات والقول بانه يجوز ان يكون اللوازم لوازم الصنف او الوجود لا يخلو عن التحكم والمتاخرون قائلون بانهما متحدان بحسب الماهية ويختلفان بحسب المتعلق ١٢ شرح شمس العلماء وخاتم الحكماء مولينا عبد الحق العمرى الخيرآبادى ابن المعلم الرابع للمنطق المدقق المحقق مولانا فضل حق الخيرآبادى قدس سرهما ١٢

الثلاثة شرط لوجود التصديق ومن ثم لا يوجد تصديق بلا
اى لكون التصور شرط التصديق
تصور والامام[^١] الرازى يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات
فخر الملة والدين الرازى رحمه الله تعالى — يقينيا يدركها
الاطراف فاذا قلت زيد قائم واذعنت بقيام زيد تحصل لك
تسهيل للتصديق توضيح المذهبين
علوم ثلاثة احدها علم زيد وثانيها ادراك معنى قائم وثالثها
علم المعنى الرابط الذى يعبر عنه بالفارسية بهست فى الايجاب
ونيست فى السلب و ہے ونہیں فی الهندية ويقال[^٢] لهذا المعنى الرابطى
الحكم تارة والنسبة الحكمية اخرى فاذا اتقنت ما علمناك
فاعلم ان الحكماء[^٣] يزعمون ان التصديق

ك١ قوله والامام الرازى الخ ظاهره مبنى على تربيع اجزاء القضية وما قال لعبيد هذا والامام الرازى يزعم مبنى تثليث اجزائها ويمكن ان يقال المراد بتصورات الاطراف تصور الطرفين اعنى تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به كما يدل عليه قوله فاذا قلت الخ وبالجملة التصديق عند الامام مجموع تصورات اجزاء القضية كما يفهم من كلامه فى الملخص فعلى تقدير تثليثها مجموع تصور المحكوم عليه وبه والحكم وعلى تقدير تربيعها مجموع تصور المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية والحكم ١٢ شرح شمس العلماء ك٢ قوله ويقال لهذا المعنى الرابطى — اعلم ان النسبة التامة الخبرية رابطة بين الموضوع والمحمول وحكاية عن امر واقعى ففى صورة الشك والوهم والتخييل يتصور تلك النسبة من حيث انها رابطة ومستفادة من القضية الملفوظة تسمى نسبة حكمية ومن حيث انها حكاية عن امر واقعى تسمى حكما فقد تحقق فى القضية نسبتان متغايرتان بالاعتبار وما زعم المتاخرون من تحقق النسبتين المتغايرتين فباطل ١٢ شرح شمس العلماء بتغيير ك٣ قوله لهذا المعنى الرابطى الحكم — اعلم انه قد علم من عبارة المصنف قدس سره اطلاق الحكم على معان احدها التصديق حيث قال اما التصديق فهو على قول الحكماء الحكم فيكون علما ثانيها وقوع النسبة ولا وقوعها حيث قال وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة او لا وقوعها والمراد من الوقوع واللاوقوع النسبة التامة الخبرية وقد اعتبر فى هذا التعبير على النسبة التقييدية ثالثها المعنى الرابطى حيث قال ويقال لهذا المعنى الرابطى حكم تارة والمراد المعنى الرابطى وان كانت النسبة التامة الخبرية لكن المعتبر فيها كونها مناط حكاية عن نفس الامر والحكم بالمعنيين الاخيرين فى مرتبة المعلوم كذا فى شرح العارف ١٢ شرف بريلوى ك٤ قوله ان الحكماء الخ اشارة الى الفرق بين مذهب الامام ومذهب الحكماء والفرق بوجوه احدها ان التصديق بسيط على مذهب الحكماء ومركب على رأى الامام الهمام وثانيها ان تصور الطرفين والنسبة شرط للتصديق خارج عنه على قولهم وشطره اى جزؤه الداخل فيه على قوله وثالثها ان الحكم نفس التصديق عندهم وجزئه الداخل عنده كذا فى شرح الشمسية ١٢ محمد عبد الحكيم شرف بريلوى

لیسؔ الا ادراكٌ المعنى الرابطي والامامؔ يزعم ان التصديق مجموع الادراكات
الثلثة اعنى تصور المحكوم و تصور المحكوم به و ادراك النسبة الحكمية
المسمّٰی بالحكم فصل التصور قسمان احدهما بديهي اى حاصل بلا
نظر وكسب كتصورنا الحرارة والبرودة ويقال له الضروري ايضا وثانيهما
نظري اى يحتاج في حصوله الى الفكر والنظر كتصورنا الجن والملئكة فانا محتاجون

ؔ لیس الا ادراک المعنى الرابطی ــ ہذا القول نص على ان متعلق التصديق ليس الا النسبة الحاكية لكونها معلومة بالذات فان قلت النسبة من المعاني الحرفية التي لا تلاحظ بالاستقلال انما ہے آلۃ لملاحظۃ حال الطرفين ومتعلق التصديق يجب ان يكون امرا مستقلا بالمفهومية فانما يتعلق التصديق بالامر المجمل الملحوظ بالالحاظ الاستقلالي الذي ہو مفاد الهيئة الحملية قلت ذلك الامر المجمل الذي ہو مفاد الهيئة الحملية اما مشتمل على النسبة الحاكية الغير المستقلة بما ہي كذلك فهو ليس بمجمل بل ہو نفس القضية المفصلة او غير مشتمل على النسبة الحاكية الغير المستقلة فهو منخرط في سلك المفردات و الحقائق التصورية لا يمكن ان يتعلق به التصديق على انا كثيرا ما نذعن القضية ولا يخطر ببالنا الامر المجمل اصلا واستقلال متعلق التصديق ليس ضروريا ولا مبرہنا عليه والحق ان التصديق لا يتعلق الا بالنسبة الحاكية من حيث ہے كذلك ولا يمكن القول بتعلق التصديق بالمحكي عنه في الكواذب اذ ليس لها محكي عنه والا لم تبق كواذب ۱۲ شرح شمس العلماء اختصارا ؔ قوله الامام يزعم الخ ہذا صريح في ان الحكم عند الامام ادراك النسبة الحكمية مع انه قد نقل عنه انه فعل من افعال النفس (شرح شمس العلماء) فيكون فيه للامام قولان ۱۲ ؔ قوله التصور قسمان الخ اعلم انهم قالوا ليس كل واحد من التصور والتصديق بديهيا ولا نظريا لانه لو كان الكل من كل منهما بديهيا لما احتجنا في تحصيل شيء من العلوم الى نظر وفكر ولو كان الكل نظريا لزم الدور او التسلسل لان كل علم يحصل من آخر لكون الكل نظريا على ہذا التقدير فاذا حصل الاول بالثاني والثاني بالثالث فاما ان يذہب لا الى نهاية فهو التسلسل او يعود فهو الدور وہما محالان اما الاول فللزوم استحضار امور غير متناهية عند قصد تحصيل المطلوب واما الثاني فللزوم توقف الشيء على نفسه بمرتبتين او بمراتب فبعض من كل منهما بديهي والبعض الآخر نظري والحق ان المدعى بديهي غير محتاج الى البيان فضلا عن التبيان لانا اذا رجعنا الى وجداننا نجد ان كلا من التصور والتصديق على نحوين كما يظهر من امثلة الكتاب والدليل المذكور على ہذا الدعوى من التنبيهات الخفية على نفس المدعى كما لا يخفى على اولي النهى شرح شمس العلماء باختصار وزيادة ؔ قوله كتصورنا الجن والملائكة ــ يعني اذا قلنا جسم لطيف ناري يتشكل باشكال مختلفة حتى الكلب والخنزير يذكر ويؤنث حصل لنا تصور الجن واذا قلنا جسم لطيف نوري يتشكل باشكال مختلفة سوى الكلب والخنزير لا يذكر ولا يؤنث حصل لنا تصور الملك ولہذا نرى ان كل واحد من ہذين التصورين نظري لحصوله بالنظر والترتيب ۱۲ شرف بریلوی ؔ قوله فانا محتاجون الخ انما احتاج الى ہذا التنبيه لان الامام الرازي ذہب الى بداہة جميع التصورات فانقسام التصور الى البديهي والنظري في حيز الخفاء عنده (شرح شمس العلماء) ثم اعلم ان افراد الانسان على اربعة انحاء الاول ارباب النفوس القدسية وہم الذين يحصل لهم العلوم النظرية الدقيقة بادنى التفات من غير نظر وفكر لصفائهم عن الكدورات البشرية واتصالهم بالمبدأ الفياض وہم الانبياء عليهم السلام والثاني اصحاب الذكاوة الجلية والفطانة العلية وہم الذين ايدہم الله تعالى واودع فيهم ملكات بحيث لا يحتاجون في صحة النظر الى المنطق كالصحابة والائمة المجتهدين رضوان الله تعالى عليهم اجمعين والثالث الاوساط وہم الذين لم يبلغوا نهاية الذكاوة ولم يصلوا الى غاية البلادة والرابع الحمقى وہم الذين بلغوا غاية البلادة لا يهتدون الى الصواب في تحصيل امور مجهولة مع رعاية قوانين المنطق والمحتاج الى المنطق في تحصيل المجهولات وتمييز الخطا عن الصواب ہو القسم الثالث فقط لان القسم الاول مستغن عن النظر فضلا عن المنطق والقسم الثاني ايضا غير محتاج اليه للاستغناء بالملكات الطبعية والقسم الرابع لعدم صلاحية النظر لا يحتاج الى المنطق ۱۲

شرف بریلوی

فی امثال هٰذه التصوّرات الی تجشّم فکرٍ و ترتیبِ نظرٍ
ویقال له الکسبی ایضا و التصدیق ایضا قسمان احدهما
البدیہی الحاصل من غیر فکر و کسب و ثانیهما النظری
المفتقر الیه مثال الاول الکلّ اعظم من الجزء والاثنان
نصف الاربعة و مثال الثانی العالم حادث و الصانع
موجود و نحو ذلك فائدة و اذا علمت ما ذکرنا
ان النظریات مطلقا تصوریاً کان او تصدیقیاً مفتقرة
الٰی نظر و فکر فلا بدّ لك ان تعلم معنی النظر فاقول
النظر فی اصطلاحهم عبارة عن ترتیب امور معلومة لیتادّی

---

١ قوله ترتیب - وهو فی اللغة جعل کل شیٔ فی مرتبته وفی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ١٢
٢ قوله النظری - اعلم ان المشهور ان البدیهی ما لا یتوقف حصوله علی النظر والنظری ما یتوقف حصوله علیه واورد علیه بانه ما من علم الا ویمکن ان یحصل بغیر النظر والفکر لان صاحب القوة القدسیة یعلم المطالب کلها بالحدس فلم یتوقف حصول شیٔ من العلوم علی النظر اذ التوقف ان لا یمکن حصول الشیٔ الا بعد حصول شیٔ آخر والحق ان البداهة والنظریة صفتان للعلم بالذات وللمعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر موقوف علیه وهو غیر العلم الحاصل بدونه بالشخص فلیس علم واحد یمکن حصوله تارة بالنظر واخری بغیره ١٢ شرح شمس العلماء ٣ الکل اعظم من الجزء - ان قلت الجزء قد یکون اعظم من الکل کما ورد فی الخبر ان ضرس الجہنمی یکون مثل احد یوم القیٰمة وکذا ذنب الطاؤس اعظم منه قلنا لم تتصور معنی الکل والجزء لان الکل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شک ان مجموع اجزاء الجہنمی یکون اعظم من ضرسه ومجموع اجزاء الطاؤس اعظم من ذنبه ١٢ شرف بریلوی ٤ قوله العالم حادث الخ فانه محتاج الی النظر بان یقال العالم متغیر وکل متغیر حادث ینتج العالم حادث وکذا اذا قلنا الصانع مؤثر فی المجموع وکل ما هو یکون کذلک موجود ینتج الصانع موجود ١٢ شرف بریلوی ٥ قوله فائدة - لما کان النظر ماخوذا فی النظری وجودا وفی البدیهی عدما فلا بد لتوضیحها عن بیان معنی النظر فلذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ١٢ شرف بریلوی ٦ قوله عبارة عن ترتیب الخ الترتیب فی اللغة جعل کل شیٔ فی مرتبته وفی الاصطلاح جعل الاشیاء المتعددة بحیث یطلق علیها اسم الواحد ویکون نسبة بعضها الی البعض بالتقدم والتاخر والمراد بالامور ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة فی تعاریف الفن یراد بها ذلک وانما قلنا ذلک لیشمل التعریف ما اذا کان الترتیب بین امرین کالحیوان الناطق ١٢ شرح شمس العلماء ٧ قوله لیتادی - یقال تادیت الیه من حقه یعنی رسانیدم اداحق وے کذا فی منتهی الارب فمعنی هذه العبارة یوصل ذلک الترتیب الذهن الی تحصیل المجهول ١٢ شرف بریلوی

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا رتبت المعلومات الحاصلة لك من تغير العالم وحدوث كل متغير وتقول العالم متغير و كل متغير حادث فحصل لك من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصلا لك قبل وهى العالم حادث **فصل** ايّاك وان تظنّ ان كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

(اى لو كان كل ترتيب موصلا الى علم صحيح ۱۲) (دليل لوقوع التناقض والاختلاف ۱۲) (فوقوعه معارض اى التالى باطل فالمقدم مثله فلا يكون كل ترتيب موصلا الى مطلوب صحيح ۱۲)

سله قوله ذلك الترتيب الخ اورد عليه بانه يخرج عنه التعريف بالمفرد كالتعريف بالفصل وحده والخاصة وحدها ولذا قيل فى تعريفه ملاحظة المعقول لتحصيل المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا ينضبط انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان المعانى المفردة لما استحضرت فى الذهن فليس فى الذهن بعد استحضارها حركة تعل ولذا لم يلتفتوا اليه وخصوا النظر بما هو معتبر فيه ومن ثم قال ابن سينا التعريف بالمفرد ندخداج اى قليل ناقص واعلم ان المطلوب لابد وان يكون معلوما للطالب بوجه ما والالزم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل مجهول توجهت النفس الى ما قصدت علم المطلوب به سواء كان من جوهرياته (اى ذاتياته) او عرضياته اولم يكن شئ منهما وتنتقل فى الصور المخزونة عندها فما يوجد منها مناسبا للتركيب مايراه مناسبا تاخذه الى ان تجد مبادى المطلوب وهذا هو الحركة الاولى ثم تنتقل منها بان يرتبها ترتيبا مؤديا الى المطلوب وهذا هو الحركة الثانية وتعاقبهما تشبه تقابل الحركة الصاعدة والهابطة ثم اعلم الفكر عبارة عن الحركة فى المعقولات لتحصيل المجهول سواء تحقق مجموع الحركتين او احدهما فمدار النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على انتفائها راسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة فى العلم فاذا تحقق احدها تحققت الواسطة فيتحقق النظر واما التنبيه فهو واسطة فى الالتفات دون العلم ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار سله تحصيل المجهول ــ وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر الجهل فى المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم محال ۱۲ شرف بريلوى سله قوله كما اذا رتبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما اكتفى بها لان المقصود الاصلى هو التصديق اذ الانسان يرتقى الى درجة الكمال بادراك المسائل الحقة واما ترتيب الامور التصورية فكما مر فى تعريف الجن والملك فتذكر ۱۲ شرف بريلوى سله قوله اياك وان تظن ــ اعلم ان مقصود المصنف العلامة قدس سره بيان الاحتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوفا على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق وانقسام كل منهما الى البديهى والنظرى ووقوع الخطاء فى الفكر عند قصد تحصيل النظرى من البديهى فلما فرغ من الاولين شرع فى بيان الثالث وقال اياك وان تظن الخ شرف بريلوى ﻪ قوله مع انه قد وقع ــ وقوعا لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد يناقض نفسه فى وقتين لانا اذا فتشنا عن احوالنا نجد من انفسنا انا نعتقد امورا متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خيرآبادى قدس سره.

العالمؑ حادث و يستدل بقوله العالم متغير و كل متغ
حادث فالعالم حادث و من زاعم ين عم ان العالم قد
غير مسبوق بالعدم و يُبَرهِن بقوله العالمؒ مستغن ع
المؤثر و كل ما هذا شانه فهو قديم ولا اظنك شا
فى احد الفكرين صحيح و الاخر فاسد غلط و اذا كان قد و
الغلط فى فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غي
كافية فى تمييز الخطأ من الصواب و امتياز القشر عن
اللباب فجاءت الحاجة فى ذلك الى قانونؐ عاصم عن الخط

ـــ

لـه قوله العالم حادث ــ اعلم ان العالم يطلق على جميع ماسوى الله تعالى من الموجودات والحادث ہو الموجود بعد العدم والقديم ہو الموجود ال
لا ابتداء لوجوده فمعنے قولنا العالم حادث ان کل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ ہو خالق کل شیٔ بارادته واختياره ہذا ہو الحق ا
يجب اعتقاده وانما اقتصر علے بيان الخطأ فے الافكار الكاسبة للتصديقات لكونه ظاهر الخلاف بيانه فى الافكار الكاسبة للتصورات
شرف بريلوى ٢ـه قوله العالم مستغن عن المؤثر الخ لان التاثير اما فى حال الوجود و ہو تحصيل الحاصل او فى حال العدم وہو جمع للنقيضين وا
ان التاثير فى حال الوجود الحاصل بذلک التاثير فلا يلزم الا تحصيل الحاصل بذلک التاثير ولا قباحة فيه انما المحذور تحصيل الحاصل بتاثي
وہو ليس بلازم ثم ہذا مذہب اصحاب البحث والاتفاق النافين للصانع واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا قدم العالم لكنهم
لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود ضرورة انه مخالف لبداهة العقل الحاكمة بامتناع الترجيح بلا مرجح وتفصيل الكلام فے
المرام يستدعى خروجا عن ہذا المقام ١٢ شرح شمس العلماء ٣ـه قوله والآخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منهما ولا كذب ك
منهما لاستحالة اجتماع النقيضين ١٢ شرف بريلوى ٤ـه قوله واذا كان قد وقع ــــ دفع لما يمكن وروده من ان وقوع الخ
فى النظر لا يوجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لم لا يجوز ان تعصم الفطرة الانسانية عن الخطأ فى الفكر حاصل الدفع انا
شاہدنا ان كثيرا من العقلاء وقعوا فے خطأ لعارض عرضهم علمنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطأ فے الفكر اما الفط
الخالية عن العوارض والموانع فهى وان كانت كافية فے العصمة لكن لا حاجة لصاحبها الى المنطق فلا ضير فافهم ١٢ شرف بري
٥ـه قوله قانون ــ ہو لفظ يونانى او سريانى فے الاصل موضوع لمسطر الكتابة وفے الاصطلاح قاعدة كلية يستنبط منها اح
جزئيات موضوعها بان يجعل الجزئى موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا و ہذا صغرى سهلة الوصول للقياس و
يجعل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتملا علے حكم الجزئى مثلا اذا اردنا ان نعلم حكم زيد
فے قولنا ضرب زيد من قول النحاة كل فاعل مرفوع فنقول زيد
فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٢ !
شرف بريلوى

فى الفكر يُبيّن فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و
هٰذا القانون هو المنطق و الميزان اما تسميته بالمنطق فلتاثيره
فى النطق الظاهرى اعنى التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم
بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا فى النطق الباطنى اعنى الادراك
لان المنطقى يعرف حقائق الاشياء و يعلم اجناسها و فصولها
و انواعها و لوازمها و خواصها بخلاف الغافل عن هٰذا العلم
الشريف و اما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل
توزن به الافكار الصحيحة و يعرف به نقصان ما فى الافكار
الفاسدة و اختلال ما فى الانظار الكاسدة و من ثم يقال له
العلم الالى لكونه آلة لجميع العلوم لا سيما للعلوم الحكمية

سلہ قوله المنطق — المنطق مصدر ميمى بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان للمنطق مدخلة عظيمة فى تكميل النطق واما اسم مكان فان هذا العلم محل النطق ومظهره ١٢حاشية المرقات سلہ قوله يعرف حقائق الاشياء الخ انت تعلم ان معرفة حقائق الاشياء ليس فى قدرة البشر وانما هو شان خالق القوى والقدر قال الشيخ فى التعليقات نحن لا نعرف من الاشياء الا الخواص واللوازم ولا نعرف الفصول المقومة لكل واحد منها الدالة على حقيقته بل نعرف انها اشياء لها خواص و اعراض فانا لا نعرف حقيقة الاول (اى الواجب تعالى) ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار والهواء والماء والارض ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك انا لا نعرف حقيقة الجوهر انما عرفناه شيئا له هذه الخاصية وهو انه الموجود لا فى موضوع وليس هذا حقيقته ولا نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا له هذه الخواص وهى الطول والعرض والعمق ١٢شرح شمس العلماء سلہ قوله قسطاس — بالضم والكسر الميزان وهو رومى معرب ١٢شرح شمس العلماء سلہ العلم الآلى — الآلة هى الواسطة بين الفاعل ومنفعله فى وصول اثره اليه كالمنشار للنجار فانه يوصل اثر النجار الى الخشب كذلك المنطق يوصل اثر القوة العاقلة الى المطالب اعلم ان لبعض الناس قد ظنوا ان المنطق اذا هو آلة العلوم وخادمها لا يكون علما من جملتها وهذا ليس بشئ لان المنطق علم فى نفسه آلة بالقياس الى سائر العلوم واطلاق العلم الآلى عليه جائز للاعتبارين ١٢شرح شمس العلماء سلہ قوله لجميع العلوم اى لسائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آلة لجميع العلوم لكان كل علم محتاجا الى المنطق فيلزم كون المنطق محتاجا الى نفسه او الى منطق آخر فيلزم الدور او التسلسل و ذلك (اى عدم الورود) لتخصيص العلوم بالاحتياج الى المنطق ١٢شرح شمس العلماء سلہ قوله لا سيما للعلوم الحكمية — اعلم انه لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمة النظرية فكونه آلة للعلوم الحكمية ظاهر ولو كان داخلا تحت الحكمة الالٰهية كما يفهم من كلام اكثر الرؤساء فيقال لما كان البحث فيه من جهة الايصال وكان غير مقصود بالذات افرز عن الحكمة وجعل وسيلة اليها ١٢شرح شمس العلماء

٭ ٭ ٭
٭ ٭ ٭

فصل اعلم ان ارسطاطالیس الحکیم دوّن ھٰذا العلم بامر الاسکندر الرّومی و لھٰذا یلقب بالمعلّم الاول و الفارابی مذّب ھٰذا الفن وھو المعلّم الثانی و بعد اضاعة کتب الفارابی فصّله الشیخ ابو علی بن سینا

فصل ولعلک علمت مما تلونا علیک فی بیان الحاجة حدّ المنطق و تعریفه من انه علم بقوانین تعصم مراعاتھا الذھن عن الخطأ فی الفکر

فصل موضوع کل علم ما یبحث فیه

١ه ولهذا یلقب بالمعلم الاول — لانه واضع التعالیم المنطقیة ومخرجها من القوة الی الفعل الا انه اجمل القول اجمال المھذبین وفصله المتاخرون تفصیل الشارحین وله حق السبق وفضل التمہید کذا فی الملل والنحل ١٢ شرح شمس العلماء ٢ه قوله وبعد اضاعة الخ اعلم انه وقعت النار فی مکتب السلطان محمود زمن ابن سینا فاحترقت کتب الفارابی فیها فاتهموه انه احرقها وفی قوله بعد اضاعة کتب الفارابی اشارة لطیفة الی ھذا المعنی فذهب الشیخ الی ہمدان خائفا من ان یحکم السلطان بقتله وفاز بوزارة شمس الدولة واشتغل بتفصیل القواعد المنطقیة وتحریرها ١٢ شرف بریلوی ٣ه قوله حد المنطق وتعریفه — لان الشیٔ الذی یحتاج فیه الی المنطق یکون غایته وغرضه وتحصیل بذلک العلم بغایته وھو تصوره برسمه (اذ الغایة خاصة مختصة بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) فعطف التعریف علی الحد تفسیری والمراد بالحد الحد النحوی (ای المعرف الجامع المانع لا المشتمل علی الذاتیات) والا فما علم من انه علم بقوانین الخ رسم له بالقیاس الی غایته وانما اختار ھذا الرسم لشموله علی بیان الغرض کذا فی الشرح ١٢ شرف بریلوی ٤ه قوله عن الخطأ فی الفکر — یخرج بھذا القید العلوم القانونیة التی تعصم مراعاتها عن الخطأ فی اللفظ والعبارة کالصرف والنحو والمعانی ١٢ شرف بریلوی ٥ه قوله موضوع — الموضوع فی اللغة نہادہ شدہ وفی اعراف عامة الصناعات ما وضع مخصص بازاء شیٔ آخر لیعلم لعلیه ذلک کالالفاظ الموضوعة وفی اصطلاح اہل الحکمة ھو المحل المستغنی عن الحال فی ذاته وفی اصطلاح فن البرہان ما یبحث فی العلم عن عوارضه الذاتیة او عن عوارض نوعه او عن عوارض عرضه الذاتی او عن عوارض نوع عرضه الذاتی او عن عوارض عرض نوعه ویقال له موضوع العلم وفی اصطلاح فن القضایا ما وضع لان یحمل علیه شیٔ فمنه الموضوع بالطبع کالذوات (نحو الانسان کاتب) ومنه الموضوع بالعرض کالصفات (نحو الکاتب انسان والشرح النہاری الجری لمتن الابہری) — وفی اصطلاح المحدثین روایة من ثبت عنه تعمد الکذب فی الحدیث وان کان وقوعه فی العمر مرة وان تاب من ذلک لم یقبل حدیثه ابدا بخلاف شاہد الزور اذا تاب فالمراد بالحدیث الموضوع فی اصطلاح المحدثین ھذا لا انه ثبت کذبه وعلم ذلک فی ھذا الحدیث بخصوصه کذا قال الشیخ المحقق الشیخ عبد الحق المحدث الدہلوی فی مقدمة المشکوٰة ١٢ شرف بریلوی ٦ه قوله ما یبحث فیه الخ اعلم انه لما کان المقصود التصدیق بان الشیٔ الفلانی موضوع للمنطق وذلک لا یمکن الا بعد معرفة مفہوم الموضوع (ای مطلق الموضوع) لانه وقع محمولا فی ھذا التصدیق ففسره اولا کذا افاد السید السند قدس سره فی حواشی شرح الشمسیة ١٢ شرف بریلوی ٧ه قوله یبحث فیه — البحث عن العوارض الذاتیة لموضوع العلم باثباتها لنفسه او لنوعه او لعرضه الذاتی او لنوع عرضه الذاتی ١٢ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی قدس سره —

مثال لموضوع يبحث عن الموجودات الخارجية ١٢

عن عوارضه[١] الذاتية كبدن الانسان للطب والكلمة[٢] والكلام

مثال لموضوع يبحث عن المفهومات الاصطلاحية ١٢

لعلم النحو فموضوع[٣] المنطق المعلومات التصورية والتصديقية

لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصلة الى المجهول

التصوري او التصديقي فائدة اعلم ان لكل[٤] علم وصناعة

قدم غرض المنطق من بيان وجه الاحتياج لكونه مرغوبا فيه توضيحا ورعاية للوساط ١٢

غاية والا لكان طلبه عبثا والجد فيه لغوا وغاية علم

بميزان الصواب ١٢

الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الرأى عن الخطأ في النظر

لما فرغ المصنف قدس سره عن المقدمة شرع في بيان وجه ايراد بحث الالفاظ في اول كتب المنطق ١٢

فصل لا شغل[٦] للمنطقي من حيث انه منطقي[٧]

١ه قوله عن عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية مايلحق الشئ لذاته كالتعجب (بمعنى مدرك امر غريب خفي السبب) اللاحق لذات الانسان او بواسطة امر مساوٍ (جزءً كان او خارجا) كالضاحك اللاحق لذات الانسان بواسطة التعجب اما الامور العارضة للشئ بواسطة الامر الاعم (جزءً كان او خارجا) كالتحرك اللاحق للابيض بواسطة انه جسم وهو اعم من الابيض او بواسطة الخارج الاخص كالضاحك العارض للحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر المباين كالحرارة العارضة للماء بواسطة النار فهي اعراض غريبة لايبحث عنها في العلوم ١٢ حاشية السيد السند على شرح الشمسية بتغيير ٢ه قوله والكلمة والكلام لعلم النحو العنوان ان موضوعه اللفظ الموضوع باعتبار صدقه على كل واحد من الاقسام الثلاثة اى الكلمة والمركب الغير الاسنادي والكلام ١٢ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹی قدس سره ٣ه قوله فموضوع المنطق المعلومات التي تشتمل المعلومات التصورية والتصديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق واعلم ان هذا مذهب المتأخرين واما القدماء فذهبوا الى ان موضوعه المعقولات الثانية (اى مايكون ظرف عروضه الذهن فقط) ١٢ شرح شمس العلماء ٤ه لكل علم وصناعة يحتمل ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة بمعنى العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان ويحتمل ان يراد بالعلم ما لايتعلق بكيفية العمل بل يكون المقصود منه نفس العلم وبالصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود منه ذلك العمل ١٢ شرح شمس العلماء ٥ه قوله غاية خارجة عنه مغايرة له وهي مقدمة في التصور على تحصيل ذي الغاية لان تحصيل فعل اختياري فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتبها عليه والا لكان طلبه عبثا بلا فائدة والجد فيه لغوا بلا عائدة فمن اراد الشروع في المنطق على وجه البصيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في النظر فان من علمه بهذا الوجه يعلم غايته ويصدق بترتبها عليه ١٢ شرح شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره ٦ه قوله شغل بضم الشين وسكون الغين المعجمة او ضمها او فتح الشين وسكون الغين او فتحها ففيه اربع لغات ١٢ شرح شمس العلماء ٧ه قوله من حيث انه منطقي انما قيد بالحيثية لان المنطقي اذا كان نحويا ايضا فله شغل بالالفاظ لكن لا من حيث انه منطقي بل من حيث انه نحوي كذا افاد السيد قدس سره ١٢ شرح شمس العلماء

شرح

شمس العلماء

قدس سره

ببحث الالفاظ كيف و هذا البحث بمعزل عن غرضه و
غايته و مع ذلك فلابد له من بحث الالفاظ الدالة على
المعانى لان الافادة و الاستفادة موقوفة عليه و لذالك
يقدم بحث الدلالة و الالفاظ فى كتب المنطق فصل
فى الدلالة الدلالة لغة هو الارشاد اى راه نمودن و فى الاصطلاح
كون الشئ بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ اٰخر والدلالة
قسمان لفظية و غير لفظية و اللفظية مايكون الدال
فيه اللفظ وغير اللفظية مالا يكون الدال فيه اللفظ

---

[١] قوله ببحث الالفاظ الخ قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشئ حمل المحمول عليه فالبحث عن الالفاظ بان يحمل عوارضها عليها لايكون من وظيفة المنطق
لانه انما يبحث عن المعرف والحجة وكيفية ترتيبهما حتى يوصلا الى مجهول تصورى او تصديقى وليس الموصل الفاظهما بل معانيهما ١٢ شرح شمس العلما بزياد
[٢] قوله ومع ذلك الخ اعلم ان تعلم هذا الفن متوقف على معرفة بحث الالفاظ لان التعلم انما يكون بالافادة والاستفادة وهما موقوفتان
عليهم وبعد تعلمه ان اراد العالم به تعليم مجهول لشخص آخر فلابدله من الالفاظ وان اراد تحصيله لنفسه احتاج اليها ليسهل الامر عليه لان العقل
مشوب بالتخيل و ترتيب المعانى بدون تخييل الالفاظ عسير جدا فهذا الفن تعلمه وحصول غرضه يحتاج الى مباحث الالفاظ خصوصا
اللغة التى دون بها الا انها لما كانت مسائله قانونية اخذوا مباحث الالفاظ على الوجه الكلى غير مختص بلغة دون لغة وان كانت
لبعض الامور متعلقة باللغة العربية ١٢ شرح شمس العلماء [٣] قوله فى كتب المنطق ـ وليس هذا البحث من ابواب هذا الفن كما
يتوهم من كلام الشيخ فى اوائل منطق الشفاء ١٢ شرح شمس العلماء [٤] قوله فى الدلالة ـ قال المصنف قبيل هذا الفصل و لذلك
يقدم بحث الدلالة و الالفاظ الخ فقدم بحث الدلالة على الالفاظ فى الذكر اشارة الى ان بحث الالفاظ فى هذا الفن من حيث الدلالة
على المعنى لا باعتبار حيثيات اخرى لكونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولا وقال فصل فى الدلالة الخ
شرف بريلوى [٥] قوله اى راه نمودن ـ ومنه دلالة المحرم ومنه قوله تعالىٰ ما دلهم على موته الا دابة الارض الآية ومنه ماقيل ؎

اذا كان الغراب دليل قوم ٭ سيهديهم طريق الهالكين

[٦] قوله كون الشئ الخ الشئ الاول دال والثانى مدلول اعلم ان الدال فى الاصطلاح هو اللفظ والمدلول هو المعنى والا فباعتبار اللغة
الدال والمدلول هما المتكلم والمخاطب واللفظ واسطة فى الدلالة والمعنى مدلول عليه ١٢ الكلام البرى [٧] قوله العلم به ـ المراد بالعلم مطلق
الادراك تصوريا كان او تصديقيا يقينيا كان او غير يقينى ١٢ شرف بريلوى [٨] قوله اللفظية الوضعية ـ ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب
وضع الواضع والوضع فى اللغة نهادن وفى الاصطلاح تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه الشئ الثانى والد
اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه للعلم بوضعه له ١٢ محمد عبد الحكيم شرف بريلوى

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية[١] الوضعية
كدلالة لفظ زيد على مسماه والثانية اللفظية[٢] الطبيعة
كدلالة لفظ[٣] أح أح بضم الهمزة وسكون الحاء المهملة
وقيل بفتحها على وجع الصدر فان[٤] الطبيعة تضطر
باحداث هذا اللفظ عند[٥] عروض الوجع فى الصدر والثالثة
اللفظية[٦] العقلية كدلالة لفظ ديز المسموع[٧] من وراء
الجدار على وجود اللافظ ورابعها غير[٨] اللفظية
الوضعية كدلالة الدوال[٩] الاربع على مدلولاتها

---

١ قوله اللفظية الوضعية — اعلم ان حصر الدلالة اللفظية فى الثلاثة استقرائى ولذا لم يورد بصورة الحصر (شرح شمس العلماء) ثم اعلم ان الحصر عقلى ان كان الجزم حاصلا بمجرد ملاحظة مفهوم الاقسام من غير استعانة بامر آخر بان يكون دائرا بين النفى والاثبات وان كان مستفادا من دليل يدل على امتناع قسم آخر فقطعى اى يقينى وان كان مستفادا من تتبع فاستقرائى وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف اعتبرها القاسم فجعلى ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹى على حاشية عبد الغفور قدس سرهما ٢ قوله اللفظية الوضعية — ان كانت بسبب صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عروض حالة لها ۱۲ عبد الغفور حاشية الفوائد الضيائية بتغير ما ٣ قوله لفظ أح أح — وكذا دلالة أخ بضم الهمزة وسكون الخاء المعجمة (المنقوطة) المشددة على الوجع وبفتح الهمزة على التحسر ۱۲ شرح شمس العلماء ٤ قوله فان الطبيعة الخ المراد بالطبيعة مبدأ الآثار ۱۲ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوٹى قدس سره ٥ قوله عند عروض الخ وطبيعة السامع ايضا تتادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع ۱۲ شرح شمس العلماء ٦ قوله اللفظية العقلية ان كانت لعلاقة التاثير فيشمل دلالة الاثر على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الاثر كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الآخر كدلالة الدخان على الحرارة ۱۲ ملاحسن بتغير ٧ قوله المسموع الخ انما قيد اللفظ بكونه مسموعا من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس سره ان اللافظ اذا كان مشاهدا كان وجوده معلوما بحس البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل بلفظ ديز اشارة الى ان خصوصية اللفظ لغو فى الدلالة العقلية بخلاف خصوصيتها فى الدلالة الوضعية والطبعية (شرح شمس العلماء) اقول وايضا لفظ زيد المسموع من وراء الجدار يدل دلالة عقلية على وجود اللافظ لكنه دال على المعنى الموضوع له ايضا فاختار المصنف قدس سره لفظ ديز ليمتاز العقلية امتيازا تاما عن الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه ۱۲ شرف بريلوى ٨ قوله غير اللفظية الوضعية — ان كانت بسبب وضع الواضع اى بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول بحيث متى احس الدال فهم منه المدلول ۱۲ شرف بريلوى ٩ قوله الدوال الاربع — هى الخطوط والعقود والنصب والاشارات كذا افاد المولى الجامى قدس سره السامى فالخطوط هى النقوش دالة على المعانى بتوسط الالفاظ الموضوعة لها والعقود مفاصل الانامل دالة على الاعداد بحسب اصطلاح التجار والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارات دالة على المشار اليه وجميع هذه الدوال من غير اللفظ دلالتها وضعية غير لفظية ۱۲ شرف بريلوى

وخامسها غير اللفظية الطبعية كدلالة صهيل الفرس على طلب الماء والكلأ سادسها غير اللفظية العقلية كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطقي انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الافادة للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة بخلاف غيرها فان الافادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا

فصل وينبغي أن يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

له قوله غير اللفظية الطبعية — اعلم ان السيد السند قدس سره قد انكر غير اللفظية الطبعية قائلا بان امثلتها داخلة في العقلية فان العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل اللاهوري مولانا عبد الحكيم السيالكوتي بين الفرق بينهما بان المدلول في العقلية هو المؤثر وفي الطبعية الحالة العارضة للمؤثر يعني ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفته طبعية فافهم ۱۲ اشرف بریلوی
ته قوله ست دلالات — بالاستقراء الظاهر ان المراد منه المعنى اللغوي كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ الحصر ليس الا لتحصيل الجزئيات لا لتعدية حكمها الى مقسمها فانها انما يتصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به ما يقابل القياس والتمثيل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكلي ۱۲ شرح شمس العلماء، ته قوله والمنطقي الخ قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطقي من اي قسم يبحث فشرع المصنف في بيانه ۱۲ اشرف بریلوی
که قوله اللفظية الوضعية — وهي كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ۱۲ شرح شمس العلماء، ه قوله يتيسر بها — لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان لا تعد ولا تحصى وعلم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شيء كما ينطق به صريح الكلام المجيد حيث قال وعلم آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع المسميات بحيث لم يترك القصة القصيعة كما يظهر من قوله تعالى ثم عرضهم اي المسميات على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء (هذا اذا كان هذا سعة علم سيدنا آدم عليه السلام فما ظنك بعلم سيد المرسلين بل تقول في شانه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا نعوذ بالله تعالى من مثل هذه الاقوال الخبيثة) ثم استفاد منه عليه السلام بنوه بواسطة او بغير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال ولذا اسهل الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على معانيها ۱۲ اشرف بریلوی له قوله لا يخلو عن صعوبة — تحقيقه ان طبع الانسان يقتضي الاجتماع مع بني نوعه ليتشاركوا ويتعاونوا في تحصيل الغذاء واللباس والمسكن وغيرها حتى لو انفرد عنهم تعذر معيشته وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمعونتهم فيتوقف لا محالة على ان يعلم كل واحد غيره ما في ضميره والدلالة الطبعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي الكتابة مشقة عظيمة فاحتيج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعة بازاء ما في ضميرهم فعلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية الوضعية فلها الاعتبار في العلوم والمحاورات دون غيرها وبهذا ظهر ان الالفاظ موضوعة للمعاني من حيث هي هي اذ المقصود من الوضع ليس الا افادة ما في الضمير ولا يتعلق القصد بافادة الشيء من حيث تقييده باحد الوجودين وتمام التفصيل في شرح شمس العلماء ۱۲ اشرف بریلوی

التی لها العبرة فی المحاورات والعلوم علی ثلثة انحاء[1] احدها المطابقة وهی ان یدل اللفظ علی تمام ما وضع[2] ذلک اللفظ له کدلالة لفظ الانسان علی مجموع الحیوان والناطق وثانیها التضمنیة[3] وهی ان یدل اللفظ علی[4] جزء المعنی الموضوع له کدلالته[5] علی الحیوان فقط او علی الناطق فقط وثالثها الدلالة الالتزامیة وهی ان لا یدل اللفظ علی الموضوع له ولا علی

---

[1] قوله ثلاثة انحاء۔ حصر الدلالة اللفظیة الوضعیة فی هذه الثلث حصر عقلی دائر بین النفی والاثبات واورد بان الخارج (الماخوذ فی الدلالة الالتزامیة) مقید باللزوم فیبقی قسم رابع (یعنی الدلالة علی الخارج اللازم) واجیب بان هذا الشرط خارج عن هذا المفهوم غیر معتبر فی حد الدلالة الالتزامیة وانما هو شرط لتحقق الدلالة ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله تمام ما وضع له۔ من حیث انه تمام ما وضع له انما قیدنا تعریف المطابقة بهذه الحیثیة لئلا یرد ان لفظ الامکان موضوع للامکان الخاص ای سلب ضرورة الطرفین اعنی الوجود والعدم وللامکان العام ای سلب ضرورة احد الطرفین والمعنی الثانی جزء للمعنی الاول فاذا اردنا من الامکان الامکان الخاص کان دلالته علیه مطابقة وعلی الامکان العام تضمنا مع انه یصدق فی هذه الصورة ان الامکان دال علی الامکان العام الذی هو الموضوع له فیصدق المطابقة علی التضمن ووجه عدم الورود ان الدلالة علی الامکان العام فی الصورة المذکورة لیس من حیث انه موضوع له حتی تکون مطابقة بل من حیث انه جزء الموضوع له فتکون تضمنا وکذا لا یرد ان اللفظ قد یکون موضوعا للملزوم واللازم کالشمس فانه موضوع للقرص والضوء فاذا اطلقنا الشمس علی القرص کان دلالته علیه مطابقة وعلی الضوء التزاما مع انه یصدق ح ان دلالة الشمس علی الضوء دلالة علی الموضوع له فتکون مطابقة ووجه عدم الورود ان دلالة الشمس علی الضوء فی الصورة المذکورة لیس من حیث انه موضوع له بل من حیث انه لازم الموضوع فلا تصدق المطابقة والحاصل انه قد تحقق فی الصورة المذکورة التضمن والالتزام مع انه یصدق علیهما تعریف المطابقة فلا یکون مانعا واذا قیدناه بالحیثیة خرجا عنه وصار مانعا والتفصیل فی شرح الشمسیة ۱۲ شرف بریلوی [3] قوله التضمنیة۔ اعلم انه لابد من الارادة فی الدلالات الثلاث عند اهل العربیة والمناطقة ذهبوا الی ان الارادة انما یکون فی المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقنا لفظ الانسان علی مجموع الحیوان الناطق فالمطابقة متحققة بالقصد والتضمن والالتزام بالتبع وبدون القصد بالذات ۱۲ مستفاد من شرح احسن المحققین للسلم ۱۲ [4] قوله علی جزء المعنی الموضوع له۔ من حیث انه جزء الموضوع له وانما قیدناه بهذه الحیثیة لان لفظ الامکان اذا اطلق وارید منه الامکان العام تکون دلالته علیه مطابقة لانه دلالة علی الموضوع له مع انه یصدق علیه تعریف التضمن لانه دلالة علی جزء الموضوع له ایضا فلا یکون تعریف التضمن مانعا وجوابه ان هذه الدلالة وان کانت دلالة علی جزء الموضوع له لکن لا من حیث انه جزء الموضوع له بل من حیث انه نفس الموضوع له فلا یصدق تعریف التضمن ه ولا ینتقض ثم اعلم ان دلالة الحیوان علی جزء الشخص الانسانی مطابقة لانه دلالة علی الموضوع له لا علی جزء الموضوع له ۱۲ شرف بریلوی [5] قوله کدلالته علی الحیوان فقط الخ ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر مجمل یعبر عنه بالفارسیة بآدمی وهذا المجمل غیر مفهوم الحیوان الناطق لان کثیرا ممن یعلم ذلک لا یخطر بباله مفهوم الحیوان الناطق ویحتاج الی تجشم الاکتساب حتی یتصوره قلنا ان لفظ الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحیوان والناطق فیکون دلالته علیه مطابقة وعلی کل من الحیوان والناطق تضمنا کما قال ابن سینا فی اوائل منطق الشفاء ۱۲ شرح شمس العلماء [6] اعلم ان الدلالة تنقسم باعتبار الدال وهو اللفظیة وغیرها وباعتبار نفس الدلالة وهو ان تکون عقلیة او وضعیة وطبعیة وباعتبار المدلول وهو ان یکون المعنی تمام الموضوع له او جزءه او لازمه ۱۲ حاشیة مرقات

جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع له واللازم ماينتقل الذه
من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتا
وكدلالة لفظ العمى على البصر فصل التضمنية و الالتزامية
لاتوجدان بدون المطابقة و ذلك لان الجزء لايتصور بدون الك
وكذا اللازم بدون الملزوم و التابع لايوجد بدون المتبو

سله قوله خارج — ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع له مع كثرة الامور الخارجة وعدم مداخلة الوضع فيها قلنا لابد من ان يكو
ذلك الخارج لازما للموضوع له بحيث ينتقل الذهن منه اليه فتصح الدلالة ۱۲ شرف بريلوی ۱۲ قوله لازم — وهو ماينتنع تصور المل
بدونه اما عقلا بان لايجوز العقل حصول المعنى الموضوع له اے الملزوم بدون اللازم كالبصر للعمى لان العمى معناه عدم البصر
لايتصور بدون تصور البصر او عادة بان جرت العادة على ان تصور اللازم ثابت من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك
عقلا كالاخلاص لسيدنا الصديق الاكبر صاحب الغار رضی الله تعالیٰ عنه فانا اذا تصورناه يمتنع عادة ان لاتتصور الصدق و
الاخلاص ثم اعلم انه لابد لك فی ايضا من اعتبار الحيثية لئلا يرد ان لفظ الشمس اذا اريد منه الضوء تكون هذه الدلالة مط
لوضع اللفظ له من انه يصدق فی تعريف الالتزام فلايكون مانعا ووجه عدم الورود ان الضوء وان كان لازما للموضوع
لكن الدلالة عليه فی الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ۱۲ ش
بريلوی سه قوله كدلالة الانسان الخ فيه نظر ظاهر اذ لاينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم وصنعة الكتابة
ان المعتبر فی الالتزام اللزوم البين بالمعنى الاخص (وهو الذی بسببه ينتقل الذهن من الملزوم الى اللازم) كما سيصرح فلا يصح
مثالا للمدلول الالتزامی الا ان يقال انه مناقشة فی المثال ۱۲ شرح شمس العلماء سه قوله لفظ العمى الخ ان قلت البصر
مفهوم العمى فلايكون دلالته عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول العمى عدم البصر لا العدم والبصر والعدم مضاف الى البصر ف
البصر خارج عنه والا لزم جمع العمى والبصر وعدمه ۱۲ قطبی بتغيير ما شه قوله فصل الدلالة الخ شروع فی بيان النسبة بين الدلالات
بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التضمن والالتزام فی جانب والمطابقة فی جانب
شرف بريلوی سه قوله لاتوجدان بدون المطابقة — اعلم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام مذهب اهل الميزان اما اهل ال
فلكونهم قائلين بان كل دلالة لابد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها اذ لايلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولازمه
المعنى الموضوع له الا ان يقال باللزوم التقديری اذ كلما اريد جزء الموضوع له او لازمه يمكن ارادة الموضوع له وذلك بين
فيه ۱۲ شرف بريلوی سه لان الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كلا من الجزء واللازم
حيث هما كذلك تابع للكل والملزوم والتابع لايوجد بدون المتبوع فالتضمن والالتزام لايوجدان بدون المتبوع اے
المطابقة وفی هذا الكلام كلام مذكور فی شرح الشمسية وحواشيه والطريق الاسلم ما ذهب اليه السيد السند كما بينا بين ال
شرف بريلوی شه قوله والتابع — اے من حيث هو تابع لايوجد بدون المتبوع وانما قيدناه بالحيثية احترازا عن التابع الاعم
قد يوجد بدون المتبوع كالحرارة للنار فانها تابعة للنار وقد توجد بدونها كما فی الشمس و الحركة اما من حيث انها تابعة للنا
فلا توجد الا معها ۱۲ شرح شمس العلماء وشرح الشمسية —

والمطابقة قد توجد بدونهما[1] لجواز[2] ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فان[4]

قلت لا نسلم أن يوجد معنى لا لازم[3] له فان لكل معنى لازما

البتة واقله[5] انه ليس غيره قلنا المراد باللازم هو[6] اللازم البين الذى

يعني ان الغير لا يحمل على الشيء قطعا فلا يقال زيد عمرو فسلب الغير لازم لذلك الشيء ١٢

ينتقل الذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا

كثيرا ما نتصور المعانى ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلا[7] عن كونه ليس غيره

---

[1] قوله بدونهما — اما التضمن والالتزام فلا تلازم بينهما بل عموم وخصوص من وجه لاجتماعهما فيما اذا كان الموضوع له مركبا ذا لازم وافتراق التضمن من الالتزام فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركبا لا لازم له وعكسه فى عكسه قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادى قدس سره اعلم ان المصنف العلامة قدس سره لم يعترض بجال التضمن والالتزام فى اللزوم وعدمه احالة الى فهم المتعلم لانا نتعقل كثيرا من المعانى المركبة مع الغفلة عن جميع لوازمه وعوارضه ودلالة المعنى على البصر التزامية مع انتفاء الجزء ١٢ شرف بريلوى [2] قوله لجواز ان يوضع اللفظ الخ كالوجود المصدرى فان معناه بدون لا جزء له ولا لازم له وقد اشتهر فى مثاله النقطة وفيه نظر اذ مفهومها وهو عرض لا يقبل الاشارة الحسية لا القسمة مركب من جنس وفصل ولا يكفى بساطتها الخارجية فان التضمن دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ ومصداقه صرح به المحقق الدوانى فى شرح التهذيب ١٢ حاشية بديع الميزان بتغيير ما [3] قوله لا لازم له — وايضا لو كانت المطابقة مستلزمة للالتزام لكان كلما تعقلنا شيئا تعقلنا معه شيئا آخر وليس كذلك ضرورة انا نتصور كثيرا من الاشياء مع الذهول عن سائر اغياره ١٢ بديع الميزان [4] فان قلت الخ حاصله الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ١٢ شرف بريلوى [5] قوله اقله الخ فلا يصح ما قلتم انه يجوز ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى من المعانى ١٢ شرح شمس العلماء [6] قوله هو اللازم البين — اعلم ان اللازم كما سياتى ما يمتنع انفكاكه عن الشيء على نحوين لانه اما بين وهو الذى لا يتوقف على الدليل البرهانى ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه سواء توقف على حدس او تجربة او احساس مثلا النار محرقة غير محتاج الى الدليل بل الى الاحساس او لم يتوقف نحو الكل اعظم من الجزء او غير بين وهو الذى يحتاج الى دليل برهانى بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه متغير وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما اللازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصوره كما يلزم تصور البصر من تصور العمى وثانيهما اللازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور اللازم والملزوم وتصور النسبة الجزم باللزوم بينهما كما اذا تصورنا الاربعة والزوجية والنسبة بينهما حصل لنا الجزم باللزوم اذا عرفت هذا فنقول المعتبر فى الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك اذ لا يلزم عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق ههنا اللزوم البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر فى الدلالة الالتزامية كذا افيد فى بديع الميزان ١٢ شرف بريلوى [7] قوله فضلا اى فضل معنى الغير فضلا على كونه ليس غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفردا فلا يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق الاولى اذ هو معنى مركب تعقلى ١٢ شرف بريلوى

فصل اللفظ الدال إما مفرد و اما مرکب فالمفرد ما لایقصد بجزئه
الدلالة علیٰ جزء معناه کدلالة همزة الاستفهام علیٰ معناه و
دلالة زید علیٰ مسمّاه و دلالة عبد الله علیٰ المعنی العلمی
والمرکب ما یقصد بجزئه الدلالة علیٰ جزء معناه کدلالة زید
قائم علیٰ معناه و دلالة رامی السهم علیٰ فحواه ثم المفرد علیٰ
انحاء ثلاثة لانه ان کان معناه مستقلا بالمفهومیة ای لم یکن
فی فهمه محتاجا الیٰ ضم ضمیمة فهو اسم ان لم یقترن ذلک

---

١ قوله اللفظ الدال الخ ای اللفظ الموضوع لمعنی الدال علیه بالمطابقة انما ترک هذا القید لظهور ان النظر مختص بالدلالة اللفظیة الوضعیة وانما اريد بالدال الدال بالمطابقة لان القصد انما یکون فی الدلالة المطابقیة عند اہل المیزان ۱۲ شرح شمس العلماء ٢ قوله فالمفرد الخ سواء لم یکن له جزء کهمزة الاستفهام (او کان له جزء ولم یکن لمعناه جزء کاسم الجلالة) او کان له جزء ولم یکن له دلالة علی المعنی کزید او کان له جزء دال علی المعنی لکن لا یکون مدلوله جزء للمعنی المقصود کعبد الله علما او کان له جزء دال علی جزء المعنی المقصود من الکل لکن لا یکون دلالة مقصودة کالحیوان الناطق علما ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق خیرآبادی بتغییر و زیادة ٣ والمرکب الخ ان قیل المرکب لیس له وضع سوی وضع المفردات فلا یدخل فی الدال بالمطابقة حتی یکون قسما له قلنا الوضع قد یکون شخصیا (تخصیص اللفظ المعین للمعنی) کوضع زید لمعناه ووضع الانسان لمسماه وقد یکون نوعیا وہو علی نوعین الاول ما یکون بثبوت قاعدة کلیة دالة علی ان کل لفظ یکون بکیفیة کذا فهو متعین للدلالة علی معنی مخصوص یفهم منه بواسطة تعینه له کما یقال کل لفظ یکون علی زنة فاعل فهو موضوع لذات من یقوم به الفعل وکل جمع عرف فهو لجمیع تلک المسمیات الی غیر ذلک والثانی ما یکون بثبوت قاعدة دالة علی ان کل لفظ موضوع یدل علی معناه الموضوع له وعند تعذر ارادة ذلک المعنی لمانع یراد به مناسبة مخصوصة عند تحقق القرینة والمرکبات و المشتقات وغیرہا مما یکون دلالة علی المعنی بالہیأة موضوعة للمعانی بالوضع النوعی بالمعنی الاول فلا ایراد والمعتبر فی الحقیقة ہو الوضع الشخصی و القسم الاول من الوضع النوعی اما القسم الثانی فمختص بالمجاز ۱۲ شرح شمس العلماء بتغییر ٤ قوله زید قائم — وہو مرکب فان لفظ زید یدل علی الحیوان الناطق مع التشخص المعین ولفظ قائم علی ذات مبهمة متصفة بالمعنی المصدری وہو القیام ۱۲ شرف بریلوی ٥ قوله رامی السهم — وہو ایضا مثال للمرکب لان الرامی یدل علی ذات مبهمة قام به الرمی واللام یدل علی التعیین والسهم یدل علی معنی وہو القداح ذتیر وانما اکتفی بمثالین ولم یورد مثالا للمرکب التوصیفی اذ المرکب علی قسمین تام وناقص وقد اتضح القسمان بالمثالین ولا حاجة الی الاستقصاء ۱۲ شرف بریلوی ٦ قوله ثلاثة — یعنی ان المفرد علی ثلاثة اقسام اسم وکلمة واداة لان معناه ان کان مستقلا وغیر مقترن باحد الازمنة الثلاثة فی الفهم عنه فهو اسم سمی به لاستعلائه علی اخویه لانه یصلح لان یکون موضوعا ومحمولا دون الکلمة والاداة وان کان معناه الاجمالی مستقلا ومقترنا باحد الازمنة الثلاثة (وہی ما انت فیه وہو الحال وما مضی وہو الماضی وما یاتی وہو المستقبل) فهو کلمة سمیت بها لانها ماخوذة من الکلم وہو الجرح کانها لما دلت علی الزمان وہو متجدد ومنقطع تکلم الخاطر بتغییر معناها وان کان معناه غیر مستقل ملتفتا الیه بالتبع فهو اداة سمیت بها لانها آلة فی ترکیب الالفاظ بعضها مع بعض والمصنف العلامة قدس سره قدم الافضل ثم الافضل ۱۲ شرف بریلوی ٧ قوله ان لم یقترن سواء لم یقترن اصلا کلفظ القرآن والحدیث او اقترن لکن بلا باحد الازمنة الثلاثة مثل الوقت والزمان والصبوح او اقترن باحد الازمنة الثلاثة لکن لا بحسب الوضع مثل اسم الفاعل والمفعول ومثل سما زمانا فعال علی قول

المعنی بزمان من الازمنة الثلثة وکلمة ان اقترن بهٖ وان لم یکن معناه مستقلا فهو اداة فی عرف المیزانیین وحرف فی اصطلاح النحویین هٰذا

فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الکلمة عند اهل المیزان هی ما یسمّٰی فی علم النحو بالفعل ولیس هٰذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الکلمة الا ترٰی ان نحو اَضرب ونَضرب وامثاله فعل عند النحاة ولیس بکلمة عند المنطقیین لان الکلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا لیس بمفرد بل هو مرکب لدلالة جزء اللفظ علٰی جزء المعنٰی فان الهمزة تدل علی المتکلم

۱؎ قوله ان اقترن به - ان قلت تعریف الکلمة غیر مانع لصدقه علی اسماء الافعال نحو صه فانه یدل علی السکوت المقترن بالاستقبال قلنا لا حاجة الی اخراجها اذ لا بعد فی جعلها کلمات حین کونها بمعنی الافعال واما النحاة فلم یعدوها افعالا لامور لفظیة کدخول التنوین وغیره ثم اعلم ان ههنا ایرادا مشهورا وهو ان مادة الکلمة تدل علی الحدث والهیئة علی النسبة والزمان وعلی هذا یلزم کون الکلمة غیر مستقلة لاشتمالها علی النسبة فلا یصح جعلها قسما من المستقل بالمفهومیة وجوابه ما افاده بعض المدققین ان معنی الکلمة اجمالی مستقل بالمفهومیة یحتمل تحلیل العقل الی الحدث والزمان والنسبة لا انه مرکب منها حتی یلزم عدم الاستقلال وهذا المعنی ملحوظ بالذات مستقل بالمفهومیة فان قلت هذا یستلزم صحة کونه محکوما علیه ایضا قلت الفعل انما وضع لذلک المعنی ماخوذا علی انه مسند الی الفاعل فلا یصح للحکم علیه (شرح شمس العلماء) فان قلت فعلی هذا یلزم ان یکون الکلمة مرکبة لدلالة اصلها وما دتها علی الحدث وهیئتها وصورتها علی الزمان فیکون جزؤها دالا علی جزء معناها (فیخرج عن المقسم ای المفرد) فنقول المعنی من الترکیب ان یکون هناک اجزاء مترتبة مسموعة (بان یکون بعضها مقدما فی السمع عن الآخر) وسبب الالفاظ والحروف والهیئة مع المادة لیست بهذه المثابة (ای المرتبة لانها مسموعتان معا) فلا یلزم الترکیب ۱۲ قطبی مع زیادة ۲؎ قوله ولیس هذا الظن بصواب - لوجهین الاول ان الافعال الناقصة افعال عند النحاة ولیست بکلمات عند المناطقة بل هی ادوات زمانیة والثانی ما بینه بقوله فان الفعل اعم من الکلمة الخ ۱۲ شرح شمس العلماء ۱۲

۳؎ قوله فان الفعل اعم - ای مطلقا لاجتماعهما فی مثل یضرب وافتراق الافعال عن الکلمة فی الافعال الناقصة فانها افعال عند النحاة ولیست کلمات عند المناطقة وفی مثل اضرب ونضرب هذا علی تقدیر ان یکون اسماء الافعال اسماء عند المناطقة لان اقتران معناها بالزمان بحسب الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قیل انها کلمات لاقتران معناها بالزمان فبین الکلمة والفعل عموم من وجه لتحقق مادة افتراق الکلمة عن الفعل فیها اما النسبة بین الاسم النحوی والمنطقی فعموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فی عامة الاسماء مثل زید وعمرو وافتراق الاسم النحوی عن الاسم المنطقی فی مشتقات الاسماء الناقصة کموجود وکائن فانها اسماء نحویة وادوات منطقیة بناء علی ان الافعال الناقصة ومشتقاتها ادوات زمانیة عندهم وکاسماء الافعال فانها معدودة فی الکلمات عند المناطقة فکل اسم منطقی اسم نحوی لا بالعکس والنسبة بین الاداة المنطقیة والحرف النحوی عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فی عامة الحروف وافتراق الاول عن الثانی فی الافعال الناقصة فانها ادوات عند اهل المیزان وضمائر الفصل فانها رابطة عندهم واسماء عند النحاة فکل حرف عند النحاة کلمة عند المیزانیین ولا عکس کذا افید فی الشرح النادری لمتن المیزان ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف بریلوی ۴؎ قوله بل هو مرکب - لانه یحتمل الصدق والکذب وکل محتمل للصدق والکذب مرکب بخلاف الغائب فان الفاعل لیس جزء لمفهومه والا یلزم ذکر الفاعل بعد الفعل فی قولنا یضرب تاکیدا کما ان ذکر الفاعل فی مثل قولنا اضرب انا ونضرب انت تاکید وذا باطل بحسب محاورات العرب ۱۲ شرح شمس العلماء مع اضافة

وضُرب على معنى الحدث **فصل** قد يقسم المفرد بتقسيم اخر وهو

ان المفرد اما ان يكون معناه واحدا اوكثيرا والذي له معنى واحد على

ثلاثة اضرب لانه لايخلو اما ان يكون ذلك المعنى متعينا مشخصا ا

لم يكن والاول يسمّى علما كزيد وهذا وهو الاولى ان يسمّى هذا القس

له قوله وضرب على معنى الحدث ـ ولا ضرورة الى اعتبار المسند اليه منويا فيه وهو الضمير المستتر كما ذهب اليه اهل العربية لانا نفهم معنى محتملا للصدق والكذب
في اشتماله على الفاعل وليس الا علامة المضارع ثم ة اشكال وهو ان الهمزة من قولنا اضرب مثلا وان دلت على معنى لكن الباقي جزء ليس يدل على معنى بو
الوجوه وذلك ان المركب من ضاد ساكنة ثم راء ثم باء اما ان لايكون لفظا او يكون لفظا والاعلى معنى من المعاني لتعذر الابتداء بالساكن واجاب عنه الشيخ
منطق الشفاء بوجهين الاول ان المركب ما يدل جزء لفظه على جزء معناه فيكفي فيه دلالة جزء واحد واما دلالة الباقي على الباقي فما لايقتضيه حد المركب الثاني
من اللفظ يدل على الباقي من المعنى حال التركيب وهذا القدر كاف وتفصيله ان الحدث والنسبة الى زمان مخصوص مفهومان من اضرب وليست الهمزة
عليها فتعين فهمهما من باقي اللفظ ودلالة حال التركيب كافية في كون اللفظ مركبا فلا يضر عدم دلالة حال التحليل ۱۲ شرح شمس العلماء **له** قوله تقسيم الم
المشهور ان هذا التقسيم لمطلق المفرد اذ لاينقسم الى هذه الاقسام الا بعض اقسام المفرد وهو الاسم فينسب ذلك الانقسام الى مطلق المفرد والتحقيق ا
الفعل والحرف ايضا لايخلو عن الكلية والجزئية وان لم يكونا صالحين لان يحكم عليهما بالكلية والجزئية لانتفاء شرط الحكم اعني الملحوظية قصدا لان معنى
غير مستقل ومعنى الفعل وان كان مستقلا بحسب احد جزئيه لكنه غير مستقل باعتبار مجموع المعنى وعدم صلاحيتهما للحكم بالكلية والجزئية لاينافي ا
بهما في الواقع فالكلمة (الفعل) متواطٍ كذهب ومشكك كوجد ومشترك كضرب ومنقول كصلى وحقيقة كنطق الانسان ومجاز كنطق
والاداة (الحرف) مثل من مشترك بين الابتداء والتبعيض ومثل في حقيقة في الظرفية ومجاز بمعنى على فانقسم المفرد بجميع اقسامه
شمس العلماء مع زيادة **سه** قوله علما ـ يعني ان كان المعنى معينا بحسب الوضع بحيث لو تصور بنفسه يمنع هذا التصور عن صدقه على كثيرين يسمى علما
عليه انه يخرج منه الاعلام التي معانيها غير مدركة بالحس وانما يتصور بالوجوه الكلية واما علم الجنس فليس علما حقيقة لانه موضوع للماهية لا بشرط
ان اسم الجنس نحو اسد موضوع لها والفرق بينه وبين اسم الجنس المنكر ان الحضور الذهني معتبر فيه وغير معتبر في اسم الجنس وبينه وبين اسم الجنس ا
باللام انه يدل على الحضور الذهني بنفسه واسم الجنس يدل عليه بواسطة اللام وبالجملة اسم الجنس مثل اسامة معناه كلي وانما اطلاق العلم عليه بالنظ
اللفظية لكونه مبتدأ او ذا حال وغير ذلك ۱۲ شرح شمس العلماء **سه** قوله والاولى الخ لان الضمائر واسماء الاشارات ليست باعلام اصطلاحا مع انها
هذا القسم لان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص لكونها موضوعة بوضع واحد لكل واحد واحد من الجزئيات والمفهوم الكلي اعني ا
المحسوس المبصر والمذكور لفظا او تقديرا او حكما مرآة لملاحظة تلك الجزئيات عند وضع هذا وهو لها ـ هذا معنى الوضع العام والموضوع له الخاص ا
للجزئيات المخصوصة بواسطة جعل المفهوم الكلي مرآة لها هذا مذهب السيد السند الشريف قدس سره وقال العلامة التفتازاني ا
اسماء الاشارة والضمائر للمفهوم الكلي بشرط الاستعمال في الجزئيات ويرد عليه كون اللفظ شائعا في المعنى المجازي مع عدم استعمال
الحقيقي اصلا وذا باطل ثم اعلم ان ضمير المتكلم والمخاطب معناه واحد جزئي بلا ريب اذ لا يقال انا وانت ويراد بهما المتكلم والمخاطب مطلق
الغائب واسم الاشارة فمعناهما واحد جزئي على تقدير كون المرجع والمشار اليه امرا جزئيا اما على تقدير كون المرجع والمشار اليه كليا
هذا امر لاغبار عليه ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا مع تغيير يسير

بالجزئی الحقیقی والثانی ای مالا یکون معناه الواحد مشخصا بل یکون له افراد کثیرة هو ضربان احدهما ان یکون صدق ذلك المعنی علی سائر افراده علی الاستواء من غیر ان یتفاوت باولیة او اولویة او اشدیة او ازیدیة ویسمّی هذا القسم بالمتواطی لتواطؤ افراده و توافقها فی تصادق ذلك المعنی العام کالانسان بالنسبة الی زیدٍ وعمرٍو وبکرٍ و ثانیهما ان لا یکون صدق ذلك المعنی العام فی جمیع افراده علی وجه الاستواء بل یکون صدق ذلك المعنی علی بعض الافراد بالاولیة او الاشدیة او الاولویة وصدقها علی البعض الاُخر باضداد ذلك کالوجود بالنسبة الی الواجب جل مجده و بالنسبة الی الممکن وکالبیاض بالنسبة الی الثلج والعاج ویسمّی هذا القسم مشکّکا لانه یوقع

له قوله بالاولیة - وہے عبارة عن ان یکون صدق الکلی علی بعض الافراد علة وصدقہا علی بعض آخر معلولا فیکون صدقہا علی بعض الافراد اقدم کالوجود فان ثبوته للواجب تعالی علة وثبوته للممکن معلول فہو مشکک ۱۲ شرف بریلوی سه قوله الاشدیة - وہی عبارة عن ان یکون صدق الکلی علی بعض الافراد اشد وعلی البعض الاخر اضعف بان یکون امثال الاضعف منتزعة من الاشد ولا یکون تلك الامثال ممتازة فی الوجود بحسب الاشارة الحسیة کالبیاض فانه صادق علی العاج والثلج مع ان امثال بیاض العاج منتزعة من بیاض الثلج ولیست ممتازة فی الوجود بحسب الاشارة الحسیة والازیدیة عبارة عن ان یکون صدق الکلی علی بعض الافراد ازید وعلی البعض الآخر انقص بان یکون امثال الانقص منتزعة من الازید وممتازة فی الاشارة الحسیة کالطول فانه یصدق علی ذراع وعلی ثلثة اذرع مع ان ثلثة امثال الانقص منتزعة من الازید وممتازة فی الاشارة الحسیة ہذا علی مذہب المشائیة فانہم قائلون بان الاشدیة مختصة بالکیفیات والازیدیة مختصة بالکمیات کما ان القوة مختصة بالجوہر اما عند الاشراقیة فلا فرق بینہا الا بحسب الاسما بل ہے تعبیرات لکمال الماہیة ولذا لم یذکر المصنف الازیدیة لانه اندراجہا فی الاشدیة اذ لا فرق بینہا عند الاشراقیة الا بحسب الاسم ۱۲ مستفاد من شرح شمس العلماء سه قوله الاولویة — وہے عبارة عن صدق الکلی علی بعض الافراد بحسب الذات وعلی بعض آخر بحسب الغیر کالمضیئ فانه یصدق علی الشمس بحسب ذاتہا وعلی القمر بالنظر الی استفادة الضوء من الشمس کما یقال نور القمر مستفاد من نور الشمس ۱۲ شرف بریلوی سه قوله لانه یوقع الناظر الخ یعنی ان الوجود مثلا کلی مشکك اذ الناظر یقع فی الشك بل ہو متواط او مشترك لانه لو نظر الی وحدة معناه یقول انه متواط ولو نظر الی اختلاف وصدقه ان لبعض افراده واجب و البعض الآخر ممکن فیقول انه مشترك وضع لمعان متعددة ۱۲

فى الشك

الناظر فى كونه متواطيا اومشتركا **فصل المتكثر المعنى**

اقسام عديدة وجه الحصر ان اللفظ الذى كثر معناه ان[1] و

ذلك اللفظ لكل معنى ابتداء باوضاع متعددة على ح

يسمّى مشتركًا كالعين وضع تارة للذهب وتارة للباصرة

تارة للركبة وان لم يوضع لكل ابتداء بل وضع او

لمعنى ثم استعمل فى معنى ثانٍ لاجل مناسبة بينهما ا

اشتهر فى الثانى وترك موضوعه الاول يسمّى[2] منقولا

المنقول بالنظر الى الناقل ينقسم الى ثلثة[3] اقسام احده

المنقول العرفى باعتبار كون الناقل عرفا[4] عامّا و ثانيه

المنقول الشرعى باعتبار كونه ارباب الشرع و ثالثها المنقول الاصط

باعتبار كونه عرفا خاصّا وطائفة مخصوصة مثال الاوّل

كلفظ الدابة كان فى الاصل موضوعا لما يدبّ على الارض

---

[1] قوله ان وضع ذلك اللفظ الخ اى ان اللفظ موضوع لهذا المعنى كما انه موضوع لذلك المعنى من غير نظر الى مناسبة معنى آخر فهو المشترك اللفظى اما المش
المعنوى فهو الذى وضع لمعنى افراده كثيرة كالانسان مثلا فانه موضوع للحيوان الناطق وافراده كثيرة كزيد وعمرو وغيرهما فالانسان مشترك معنوى بين هذه الافرا
فبينهما ان المشترك اللفظى له اوضاع متعددة والمشترك المعنوى موضوع لمعنى افراده متعددة ۱۲ [2] قوله يسمى منقولا۔ اعلم ان المرتجل وهو اللفظ الذى وضع
لمعنى ثم نقل الى معنى آخر بلا مناسبة بينه وبين المعنى الاول   كان موضوعا للنهر الصغير ثم جعل علما بلا مناسبة بينه وبين المعنى الاول وبعضهم زعموا انه
المنقول وبعضهم زعموا انه مشترك منشأه عدم ملاحظة الوضع الاول وبعضهم انه خارج عنها (شرح شمس العلماء) والحق انه قسم برأسه قال محب الله البه
فى السلم وهو اى اللفظ المفرد ان تعدد معناه فان وضع لكل ابتداء فهو مشترك والا فان ترك استعماله فى الاول ونقل الى الثانى بمناسبة فمنقول اولا
فمرتجل والا فحقيقة ومجاز ۱۲ [3] قوله ثلثة اقسام ـــ وجه الحصر ان الناقل اما ان يكون عرفا عاما فمنقول عرفى او عرفا خاصا وهو اما ان يكون عرف اربا
الشرع فمنقول شرعى او يكون عرف طائفة مخصوصة سوى ارباب الشرع فمنقول اصطلاحى ثم اعلم ان المنقول الشرعى داخل فى المنقول الاصطلاحى
لفضله وشرفه افرزه ۱۲ [4] قوله عرفا عاما ـــ المراد بالعرف العام ما لا يتعين ناقله يعنى لا يحقق النقل باهل عرف واصطلاح خاص وان لم يكن النا
فيه الا بعض الناس فلا يرد ما قيل انه ان كان الناقل فى العرف العام جميع الناس لزم ان يكون جميعهم متفقا على نقل الدابة مثلا من معنى الى معنى آخ
بل نقول كثيرا من الناس لا يعرف لغة العرب فكيف يصح منهم التواطؤ على ذلك وان كان لبعضهم فالناقل فى العرف الخاص ايضا لبعض الناس فلا و
وما قال الصدر المعاصر للمحقق الدوانى ان الناقل فى العرف العام اهل اللغة فعجيب جدا ۱۲ شرح شمس العلماء الخيرآبادى

ثم نقله العامة للفرس او لذوات القوائم الاربع مثال الثاني
كلفظ الصلوة كان في الاصل بمعنى الدعاء ثم نقله الشارع
الى اركان مخصوصة مثال الثالث كلفظ الاسم كان في اللغة بمعنى
العلو ثم نقله النحاة الى كلمة[1] مستقلة في الدلالة غير مقترنة
بزمان من الازمنة الثلثة وان لم يشتهر في الثاني ولم يترك
الاول بل يستعمل في الموضوع الاول مرة وفي الثاني اخرى يسمى
بالنسبة الى الاول حقيقة[2] وبالنسبة الى الثاني مجازا[3] كالاسد
بالنسبة الى الحيوان المفترس والرجل الشجاع فهو بالنسبة
الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجاز **فصل** ان كان اللفظ
متعددا والمعنى واحدا يسمى مرادفا[4] كالاسد والليث والغيم[5]

---

[1] قوله كلمة مستقلة ـ لان الاسم فائق على اخويه اى الفعل والحرف في كونه محكوما عليه ومحكوما به بخلاف الفعل فانه لا يكون محكوما عليه والحرف فانه لا يكون محكوما عليه ولا محكوما به ۱۲

[2] قوله حقيقة ـ لتحقق اللفظ واستقراره في موضعه الاصلي اى الموضوع له وعلامة الحقيقة تبادر الذهن الى ذلك المعنى بدون قرينة ۱۲

[3] قوله مجازا ـ لانه متجاوز عن موضعه الاصلي اى الموضوع له وعلامة المجاز اطلاق اللفظ على المحال مثلا اطلاق الاسد على الرجل الشجاع محال لانه ليس بمفترس او اطلاق اللفظ على بعض المسمى كاطلاق الدابة على الحمار قال المحقق الخيرآبادي اعلم ان المجاز لا بد فيه من علاقة بين المعنيين اى المعنى الحقيقي والمجازي لينتقل الذهن الى المعنى المجازى فان كانت تلك العلاقة تشبيها وهو المشاركة في وصف خاص معتد به يسمى استعارة وان كانت العلاقة غير المشابهة بين المعنيين مثل اللزوم والسببية يسمى مجازا مرسلا وقد حصروا العلاقة المصححة للتجوز في خمسة وعشرين نوعا بالاستقراء اقول تفصيل تلك العلاقات مذكور في كتب الاصول والبيان ولا يسعها المقام ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي

[4] قوله مرادفا ـ المعتبر فيه وحدة المعنى من كل وجه فالمتحدات لا من كل وجه كالناطق والفصيح ليسا مترادفين (اذ ليس معناهما واحدا وان كان مصدقهما واحدا) ولا بد من كون كل من المترادفين مستقلا في الدلالة مخرج المؤكد شرح شمس العلماء والمرادف ماخوذ من الرديف اى الجالس خلف الراكب وجه التسمية ان اللفظين لدلالتهما على معنى واحد كانهما راكبان على مركب واحد ۱۲

[5] قوله الغيم والغيث ـ لعل لفظ الغيم وقع من زلة قلم الناسخ لان معنى الغيم السحاب ومعنى الغيث المطر فلا بد ان يقال المطر والغيث بدل الغيم والغيث هذا ما قال صاحب البدية الشاهجهانية في الشرح الفارسي وليس بشيء اذ الغيث يستعمل بمعنى السحاب ايضا قال في المنجد الغيث ج غيوث واغياث
وربما سموا السحاب غيثا فعبارة المصنف العلام قدس سره صحيحة بلا ريب اذ معنى الغيم و
الغيث هو السحاب ۱۲

محمد عبد الحكيم شرف لاهورى بريلوى

والغيث **فصل** المركب[١] قسمان احدهما المركب التام وهو ما يصح
السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس
كذلك **فصل** المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر
والقضية وهو ما قصد به الحكاية[٢] ويحتمل الصدق[٣] والكذب
ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء[٤] فوقنا والعالم
حادث فان قيل[٥] قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل
الكذب قلت[٦] مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

---

[١] قوله المركب التام ـ الحاصل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقل الدلالة بحيث يصلح الاخبار عنه وبه او باحدهما للاخبار به فقط مع الاشتمال على الاسناد فمركب تام (شرح شمس العلماء) يعني ان المركب التام هو المركب الذي يفيد المخاطب فائدة تامة اي الخبر (في مثل قولنا زيد قائم) او الطلب (في مثل قولنا اضرب) فلذا يقال ان الفعل مع الفاعل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذ الفاعل مخبر عنه والفعل مخبر به والمفعول ليس بشئ منهما ١٢ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي [٢] قوله الحكاية ـ عن الامر الواقعي الذي هو المحكي عنه وهو في الحمليات كون الموضوع بحيث ينتزع المحمول او سلبه عنه وفي المتصلات كون المقدم بحيث لا يفارقه التالي لزوما او اتفاقا او عدم كونه على هذه الحيثية وفي المنفصلات كون المقدم بحيث ينافيه التالي او لا ينافيه ومن ههنا ظهر ان معنى نفس الامر ما يفهم من قولنا الامر كذا في نفسه مع قطع النظر عن حكم الحاكم وحكاية الحاكي (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية هو مفهوم القضية والمحكي عنه مصداقها ١٢ شرف بريلوي [٣] قوله الصدق
هو المطابقة للواقع والكذب هو اللامطابقة للواقع وهذا المعنى لا يتوقف معرفته على معرفة الخبر والقضية فلا دور (شرح تهذيب) ثم
ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة النسبة الايجابية او السلبية للواقع والكذب عدم مطابقتها له فهذا المعنى
من اوصاف النسبة التامة والخبر الثاني ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة او سلبها مطابقا للواقع والكذب هو الاخبار
بايجاب النسبة التامة او سلبها غير مطابق للواقع وهذا المعنى من صفات القائل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق
والكذب ولسببه يمكن ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فافهم ١٢ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي [٤] قوله السماء فوقنا والعالم
اورد مثالين للاشارة الى ان احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس مختصا بالنظري بل يوجد
في البديهي والنظري كليهما ١٢ هدية [٥] قوله فان قيل الخ حاصله ان تعريف الخبر ليس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعا
لا يحتمل الكذب مع انه خبر والخبر لا بد ان يكون محتملا للصدق والكذب ١٢ [٦] قوله قلت ـ حاصل الجواب ان الخبر ما يكون بنفس ذاته مع قطع
النظر عن الامور الخارجية كخصوصية الحاشيتين او تحقق مصداقه في نفس الامر او انعدامه او كون قائله ممن يستحيل عليه الكذب بالذات كالباري
تعالى جل مجده فانه يمتنع الكذب منه امتناعا ذاتيا) او بالغير محتملا للصدق والكذب (شرح شمس العلماء) يعني ان هذا الخبر لا يحتمل الكذب
لخصوصية الحاشيتين (ف) الديابنة قائلون بامكان كذب الباري تعالى وهم يقولون ان امتناع الكذب منه انما هو بالغير ومذهب اهل
السنة والجماعة ان الكذب منه تعالى ممتنع امتناعا عقليا ذاتيا وتحقيق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه مذكور في سبحان السبوح عن عيب كذب
مقبوح للامام اهل السنة مولانا الشاه احمد رضا البريلوي قدس سره فانظر ثمه لتبيين البصيرة والانصاف ١٢ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و
الانشاء اقسام امرٌ ونهي وتمنٍّ وترجٍّ واستفهام ونداء **فصل**
المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها
المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقييدي
كفي الدار وههنا قد تم بحث الالفاظ والان نرشدك الى بحث
المعاني **فصل** المفهوم اي ما حصل في الذهن قسمان احدهما
جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمنع نفس تصوره عن صدقه
على كثيرين كزيد وعمرو وهذا الفرس وهذا الجدار و
اما الكلي فهو ما لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

له قوله امر ونهي الخ الامر ما وضع لطلب الفعل على سبيل الاستعلاء كقولنا اضرب ولو كان الطلب على سبيل الاستواء فهو التماس ولو كان على سبيل التواضع فهو دعاء والنهي ما وضع لطلب الكف على سبيل الاستعلاء كقولنا لا تضرب والتمني طلب حصول شيء على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والترجي طلب حصول شيء ممكن على سبيل المحبة اي التوقع نحو لعل زائر الحرمين الشريفين قد رجع والفرق بين التمني والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة والتمني يكون في الامور الممكنة كما مر والممتنعة كما تقول ليت الشباب يعود ولا تقول لعل الشباب يعود والاستفهام طلب حصول صورة الشيء في الذهن فان كانت تلك الصورة وقوع نسبة بين شيئين اولا وقوعها فحصولها هو التصديق والا فهو التصور ۱۲ شرح شمس العلماء مع تغير واختصار
سله قوله منها المركب الاضافي — اعلم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا اسناد فيه فهو اما تقييدي ان كان الثاني قيدا للاول سواء كان صفة له او مضافا اليه او لا يكون شيئا منهما بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او الظرف او نحوهما او من الموصول والصلة او غير ذلك او غير تقييدي ان لم يكن الثاني قيدا للاول كفي الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة لكن اخذ احدهما قيدا للآخر فهو تقييدي واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو غير تقييدي وبهذا ظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمسابلة ۱۲ شرف بريلوي سكه قوله اي ما حصل في الذهن — اي ما من شانه ان يحصل في الذهن سواء كان حاصلا بالفعل او لا ۱۲ شرح شمس العلماء سكه قوله ما يمنع الخ يعني ان الجزئي ما يمنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور عن صدقه على كثيرين فيخرج مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الفرضية كاللاشيء واللاموجود فان افرادها وان لم تكن موجودة في الخارج لكن نفس تصورها لا يمنع عن صدقها على كثيرين ثم الفرض ههنا بمعنى التجويز العقلي لا التقدير المحض والا لا يكون مثل زيد جزئيا لان فرض صدقه على كثيرين بمعنى التقدير المحض جائز وان لم يجوزه العقل ۱۲ ۵ قوله وهذا الفرس الخ اشار بايراد الامثلة ان الهذية والتعيين معتبر في الجزئي الحقيقي سواء كان ذلك التعيين بلا واسطة كما في زيد فان التعيين معتبر في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التعيين حاصل بواسطة اسم الاشارة هذه سله قوله ما لا يمنع الخ يعني ان الكلي لا يعتبر في موضوعه التعيين والهذية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالانسان مفهومه الحيوان الناطق والفرس مفهومه الحيوان الصاهل فان نفس تصور مفهوم كل منهما لا يمنع عن صدقه على كثيرين ۱۲

وعن صدقه على كثيرين كالانسان والفرس وقد يفسر الكلي والجزئي
بتفسيرين آخرين اما الكلي فهو ما جوز العقل تكثره من حيث
تصوره واما الجزئي فهو ما لا يكون كذلك **فصل** الكلي اقسام
احدها ما يمتنع وجود افراده في الخارج كاللاشئ واللاممكن واللاموجود
وثانيها ما يمكن افراده ولم توجد كالعنقاء وجبل من الياقوت وثالثها
ما امكنت افراده ولم توجد من افراده الا فرد واحد كالشمس والواجب تعالى

له قوله وعن صدقه على كثيرين - المراد من صدقه على كثيرين حمله عليها حملا متعارفا ايجابيا على سبيل الاجتماع ۱۲ شرح شمس العلماء سله
قوله ما جوز العقل - اي لم ينقبض العقل بمجرد تصور المفهوم من ان يكون اكثر من واحد كالانسان فان العقل يجوز ان يكون الانسان
اكثر من واحد (شرح شمس العلماء) اعلم ان تعريف الجزئي فيما سبق وجودي وتعريف الكلي عدمي وه تعريف الكلي وجودي وتعريف
الجزئي عدمي فللاهتمام بالوجودي قدم تعريف الجزئي فيما سبق واخره ۱۲ سله قوله فهو ما لا يكون كذلك - بل يكون بحيث ينقبض العقل
بمجرد تصوره من ان يكون اكثر من واحد كهذا الرجل ثم منشأ المنع من تجويز التكثر والتعدد ليس ذلك المدرك مطلقا بل منشأ
ذلك المدرك بنحو من الادراك وهو الادراك الحسي فالشئ الواحد اذا ادرك بنحوين من الادراك احدهما حسي والآخر عقلي كا
ذلك الامر بالقياس الى من ادركه بالحس جزئيا وبالقياس الى من ادركه بالعقل كليا مثلا اذا كان الانسان مقرونا بالعوارض محسوسة
كالاين والوضع وغيرها وادراك من هو كذلك كان جزئيا فما هو مدرك بالحواس جزئي وما هو مدرك بالعقل كلي وبهذا ظهر كلية
الكليات الفرضية لانها لعدم اشتمالها على الهذية لا ينقبض العقل بمجرد تصورها عن تجويز تكثرها في الخارج ۱۲ شرح شمس العلماء سله قوله
ما يمتنع وجود افراده - المراد بالامتناع الامتناع الذاتي وبالامكان الواقع في مقابله هو سلب ضرورة العدم وهو الامكان العام المقيد بجانب
الوجود فيشمل الواجب (والممكن الخاص) ويقابل الممتنع كما حقق السيد قدس سره وغيره من المحققين فلا يرد انه ان اريد بالامكان الواقع
مقابله الامكان العام لم يكن مقابلا له (بل شاملا له) وان اريد الامكان الخاص لا يندرج الواجب تحته ۱۲ شرح شمس العلماء ۵ قوله كاللا
اذ كلما يفرض في الخارج فهو شئ فيه وكذا كلما يفرض في الذهن فهو شئ فيه فلا يصدق على شئ في نفس الامر انه لا شئ وكذا اللاممكن بالامكان العام
سلب الضرورة عن احد الطرفين اذ كل مفهوم ممكن عام فيمتنع صدق نقيضه على شئ وكذا اللاموجود وانما سميت هذه المفهومات كليات اذ لا يمنع العقل
بمجرد تصورها مع قطع النظر عن شمول نقائضها لجميع الاشياء من فرض اشتراكها ۱۲ شرح شمس العلماء له قوله ثانيها - الفرق بين القسم الاول و
هذا القسم ان القسم الاول وان كان بمجرد النظر الى نفس التصور جائز التكثر لكن العقل لا يجوز الافراد في الخارج ووجود الافراد في هذا القسم جائز عند
العقل وان لم تكن موجودة ۱۲ كه قوله كالعنقاء - طائر ذو قوائم اربع طويل له جناحان جناح في المشرق وجناح بالمغرب والآن ليس بموجود في الواقع
الفلاسفة ۱۲ هدية شه قوله كالشمس والواجب تعالى - في ايراد المثالين اشارة الى ان ما امكنت افراده ووجد منها واحد على قسمين الاول وجد له فرد واحد
مع امكان الغير كالشمس فانه كوكب نوراني مركوز في الفلك الرابع على المشهور عند الفلاسفة اذ يمكن ان توجد لها افراد اخر لكن لم توجد منها الا واحد والثاني
ما وجد له فرد واحد مع امتناع الغير كالواجب تعالى فان مفهومه وان كان كليا لجواز وقوع الشركة فيه بمجرد النظر الى نفس التصور لكن لم يوجد من افراده
اي الباري عز اسمه ويمتنع وجود فرد آخر له لما ان دلائل التوحيد قاطعة لاحتمال الشركة ۱۲

ورابعها ما وجدت له افراد کثیرة اما متناهية (یعنے عدد ما متعین ۱۲) کالکواکب السیّارة فانها سبع[1] الشمس و القمر و المریخ و الزهرة و زحل وعطارد والمشتری او غیر متناهية کافراد الانسان و الفرس و الغنم والبقر وقد اورد[2] علی تعریف الکلی و الجزئی سوال تقریره ان الصورة الحاصلة من البیضة المعینة والشبح المرئی من بعید (کالبد یکہ از دور دیدہ گردد ۱۲ حریت) ومحسوس الطفل فی مبدء الولادة کلها جزئیات مع انه یصدق علیها تعریف الکلی لان فی هٰذه الصور فرض صدقها علیٰ کثیرین غیر ممتنع والجواب[3] ان المراد بصدق المفهوم فی تعریف الکلی هو الصدق علیٰ وجه الاجتماع وهٰذه الصور اعنی البیضة المعینة وغیرها انما یصدق علیٰ کثیرین بدلا لامعًا فان الوحدة ماخوذة فی هٰذه الصور ضرورة انها ماخوذة من مادة معینة جزئية ولولا فیها اعتبار التوحد لکانت کلية من غیر لزوم اشکال هذا (لما فرغ من بیان تعریف الکلی والجزئی وبیان تقسیم الکلی بحسب الافراد شرع فی بیان النسبة بین الکلیین ۱۲) **فصل** فی النسبة بین الکلیین اعلم ان

---

[1] قوله سبع ۔ اشتہر ان الکواکب السبع ای القمر والعطارد والزہرة والشمس والمریخ والمشتری والزحل مرکوزة فی الافلاک السبع علی الترتیب المذکور لکن مفتی الجن والانس العلامة النسفی الحنفی صرح بان الجمہور علی ان الفلک موج مکفوف (خلأ) تحت السماء تجری فیہا الشمس والقمر والنجوم (تفسیر مدارک علی ہامش الخازن صـ ۲۵۹ ج ۳) [2] قوله وقد اورد ۔ حاصل الایراد ان تعریف الجزئی غیر جامع وتعریف الکلی غیر مانع اذ المواد الثلاث اعنی صورة البیضة المعینة والشبح المرئی من بعید ومحسوس الطفل فی مبدأ الولادة ای بعد مرتبة العقل الہیولانی اذ الولد لا یدرک فی تلک المرتبة غیر ذاته وصفاته امور جزئية یصدق علیہا التعریف الکلی وتفصیله ان الصورة الخیالیة الحاصلة من البیضة المعینة مع قطع النظر عن التشخص الحسی یصلح للاشتراک بین کل واحد من البیضات المتشابهة الغیر المتمیزة عن الحس وکذا الشبح المرئی من بعید فانه یصلح للانطباق علی زید وعمرو وبکر وغیرہم واما فی الصورة الثالثة فلما قیل ان الحس المشترک فی الطفل لنقصانه لا یقدر علی اخذ الصورة من المادة بخصوصها فبالضرورة یکون الصورة الحاصلة فی خیاله منطبقة علی کثیرین ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار [3] قوله والجواب حاصله ان ہذه الصور اما ان یکون الوحدة ماخوذة فیہا کما ہو الظاہر لانہا ماخوذ من مواد معینة فہی امور جزئية بلا ریب لعدم صدقہا علی کثیرین علی وجه الاجتماع وہو المعتبر فی الکلی واما ان لا یکون الوحدة ماخوذة فیہا فہی کلیة فلا ایراد ۱۲ محمد عبد الحکیم شرف لاہوری بریلوی

النسبة بين الكليين تتصور على انحاء اربعة لانك اذا اخذت كليين
فاما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر فهما
متساويان كالانسان والناطق لان كل انسان ناطق وكل ناطق انسان
او يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق الاخر
على جميع افراد احدهما فبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان و
الانسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الانسان ولا يصدق
الانسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه او لا يصدق
شئ منهما على شئ مما يصدق عليه الاخر فهما متباينان كالانسان
والفرس او يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه
الاخر فبينهما عموم وخصوص من وجه كالابيض والحيوان فف
البط يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط و

لہ قوله انحاء اربعة — وجه الحصر ان الكليين اما ان لا يصدق شئ منهما على فرد من افراد الاخر فهما متباينان او يصدق كل منهما على بعض الافراد معا فاما ان يصدق كل منهما على جميع افراد الاخر فهما متساويان او لا يكون الصدق الكلي من الجانبين فاما ان يصدق احدهما على جميع افراد الاخر فبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق على جميع افراد الاخر اعم والاخر اخص او لا يصدق احدهما على جميع افراد الاخر بل يصدق كل منهما على بعض افراد الاخر فبينهما عموم وخصوص من وجه والامثلة مذكورة في المتن فلا بأس علينا ان لا نذكرها قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادي قدس سره انما اعتبر النسبة بين الكليين اذ لا بحث في هذا الفن عن الجزئي الا بالتبعية لانه لا يكون كاسبا ولا مكتسبا ولان جميع النسب لا يتاتى في الجزئيين ولا في الجزئي والكلي اذ لا يتحقق في الاول الا التباين (كزيد وعمرو) او التساوي (كزيد وابن سعيد وكرز فان المراد منهما واحد) واما في الثاني فلا يتحقق الا التباين او العموم المطلق لان الجزئي اما ان يكون من افراد الكلي فبينهما عموم مطلق كزيد والانسان او لا فبينهما تباين كزيد وفرس ۱۲ اشرف بريلوي ىٓہ قوله فاما ان يصدق كل منهما الخ بان ينعقد منهما موجبتان كليتان مطلقتان عامتان لان الكلام في الكليات التي تصدق في نفس الامر على شئ والمراد الصدق الغير البتي فلا يرد النائم والمستيقظ الا انهما متساويان يصدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الاخر في بعض الاوقات ۱۲ شرح شمس العلماء سٓہ قوله عموم وخصوص من وجه — كالسني والحنفي لاجتماعهما في مقلد ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات ومتبع ابي الحسن الاشعري او ابي منصور الماتريدي في الاعتقاديات وافتراق السني في الشافعي والمالكي والحنبلي فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من الحنفية وافتراق الحنفي في المعتزلة والديابنة فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات وليسوا من اهل السنة لان المعتزلة متبعون لواصل بن عطاء و... محمد بن عبد الوهاب النجدي واسمٰعيل القتيل الدهلوي في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية الغير المقلدين الذين يزعمون انهم اهل الحديث فليس من اهل السنة والجماعة ولا من الحنفية فافهم ولا تكن من الغافلين والتفصيل لا يسعه المقام ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاهوري بريلوي

الثلج والعاج يصدق الابيض فقط فهذه اربع نسب التساوی والتبائن والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك

فصل وقد يقال للجزئی معنی اٰخر وهو ما كان اخص تحت الاعم فالانسان علی هٰذا التعريف جزئی لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان لدخوله تحت الجسم النامی وكذا الجسم النامی لدخوله تحت الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة بين الجزئی الحقيقی وبين هٰذا الجزئی المسمّٰی بالجزئی الاضافی عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما فی زيد مثلا وصدق الاضافی بدون الحقيقی فی الانسان فانه جزئی اضافی وليس بجزئی حقيقی لان صدقه علی كثيرين غير ممتنع

فصل الكليات خمس الاول الجنس وهو كلی مقول علی كثيرين مختلفين بالحقائق

ل قوله اربع نسب — المراد حصر الكليين فی النسب الاربع لا حصر النسب فی الاربع حتی يكون كون التباين الجزئی نسبة اخری قادحة فی الحصر والحق ان المقصود حصر النسب المتنعة الاجتماع فی الاربع لا حصر النسب مطلقا ولا شك ان التباين الجزئی يجتمع مع التباين الكلی او العموم من وجه بل لا يمكن بدونهما ۱۲ شرح شمس العلماء ۲ قوله عموم وخصوص مطلقا — هذا اذا لم يرد بدخوله تحت اعم دخوله تحت ذاتی ولو اريد دخوله تحت ذاتی فبينهما عموم وخصوص من وجه كما لا يخفی علی المتامل ۱۲ شرح شمس العلماء، فعلی هذا التقدير مثال الافتراق الجزئی الحقيقی الواجب جل مجده علی مذهب الفلاسفة لانه ليس داخلا تحت الكلی الذاتی لكونه بسيطا ۱۲ ۳ قوله خمس وجه الحصر ان الكلی اما ان يكون عين حقيقة الافراد او جزء لها او خارجا عنها الاول النوع الثانی ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وماهية اخری فهو الجنس والا فهو الفصل والثالث اما ان يختص بافراد حقيقة واحدة فهی الخاصة والا فالعرض العام ۱۲ ۴ كلی مقول الخ الظاهر ان ذكر لفظ الكلی فی تعريفها انما هو لكونه مقسما واما ذكر لفظ المقول فانما هو ليتعلق به قوله علی كثيرين فلا يرد ان لفظ الكلی مستدرك لان المقول علی كثيرين يغنی فقوله كلی جنس شامل لجميع الكليات واما المقول فهو عند من يجوز حمل الجزئی شامل له فبقوله علی كثيرين يخرج واما عند من لا يجوزه فليس بشامل له فحينئذ ذكر قوله علی كثيرين ليوصف بقوله مختلفين بالحقائق وقوله مختلفين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصته والفصل القريب وقوله فی جواب ما هو احتراز عن البواقی اعنی الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس ۱۲

الكافی لحل ايساغوجی لمولانا

فضل حق الرامپوری

قدس سره

والجنس قريب ان كان تمام مشترك بين جميع الافراد كالحيوان وبعيد ان كان تمام مشترك بين بعض الافراد كالجسم النامي بالنسبة الى الانسان ۱۲

في جواب ما هو[۱] كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس

گوسپند ۱۲

والغنم اذا سئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس

ما مسئول به تمام المشترك بينهما ۱۲

ما هما فالجواب حيوان **فصل الثاني النوع** وهو

كلي مقول[۲] على كثيرين[۳] متفقين بالحقائق في جواب

ای محمول ۱۲ — لان كونه نوعا انما هو بالاضافة الى ما فوقه من الجنس

ما هو وللنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو

ای كلی واقع فی جواب ما ہو یکون فوقه جنس و اعلی فیه ۱۲

ماهية[۴] يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو و

بين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص[۵] من وجه

مادہ اجتماعی ۱۲

لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

---

۱ قوله ما هو — اعلم ان المذكور في السوال بما هو اما ان يكون امرا واحدا او متعددا فان كان المذكور الواحد جزئيا حقيقيا كان السوال عن تمام ماهيته المختصة به فيجاب بالنوع كما اذا قلنا زيد ما هو فالجواب انسان وان كان نوعا كان السوال عن حقيقته التفصيلية فيجاب بالحد مثلا اذا قلنا الانسان ما هو فالجواب حيوان ناطق وان كان المذكور في السوال امورا متعددة كان السوال عن تمام الماهية المشتركة بينها فيجاب بالنوع ان كانت متفقة الحقيقة كما اذا قلنا زيد وعمرو ما هما فالجواب انسان وبالجنس ان كانت مختلفة الحقيقة مثلا اذا قلنا الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان ۱۲ الكافي مع زيادة ۲ قوله مقول — المراد بالمقول المقول صريحا لا ضمنا فيخرج الجنس لانه لا يقال على الكثرة المتفقة بالحقيقة الا ضمنا ۱ شرح شمس العلماء او يقال المراد بالمقول المقول على الكثرة المتفقة الحقيقة فقط والجنس ليس كذلك ۱۲ محمد عبد الحكيم شرف لاہوری بریلوی ۳ قوله على كثيرين الخ فلفظ الكلي على ما سبق في تعريف الجنس جنس النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والعرض العام لصدقهما على كثيرين مختلفين بالحقائق وقوله في جواب ما هو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذ لا يقعان في جواب ما هو بل الفصل يقع في جواب اي شيء هو في ذاته والخاصة في اي شيء هو في عرضه. هذا هو النوع الحقيقي لانه تمام حقيقة افراده او لانه المتبادر من اطلاق النوع في عرف المنطقيين والتبادر علامة الحقيقة ثم اعلم انه قدم الجنس على النوع لانه جزء له والجزء مقدم على الكل اما تاخير الفصل من النوع فلان الفصل مقوم للنوع ومقسم للجنس ولا يظهر ذلك الا بعد تحصل النوع وتحققه ۱۲ مستفاد من الهدية الشاہجہانية ۴ قوله ماهية يقال عليها — اي قولا اوليا فيخرج الصنف لان الجنس يقال عليها قولا ثانيا بواسطة النوع عليه (ف) النوع يمتاز عما عداه بالذاتي كالانسان فانه ممتاز عن الفرس لكونه ناطقا والناطق ذاتي له والصنف هو النوع المقيد بالقيد الكلي العرضي كالبغدادي فانه انسان له نسبة الى البلد المقدس وهذه النسبة كلي خارج عن حقيقته والشخص هو النوع المقيد بالقيد الجزئي العرضي كزيد بالنسبة الى الانسان ۱۲ ۴ قوله ماهية — الماهية تطلق على ثلاثة معان الاول الامر الحاصل في الذهن الثاني ما به الشيء هو هو الثالث الكلي الواقع في جواب ما هو وهو المراد فيخرج الجزئي الحقيقي والصنف عن تعريف النوع الاضافي وخرج عن المقسم اذ الاول ليس بكلي والثاني وان كان كليا لكنه لا يكون مقولا في جواب ما هو ۱۲ من الهدية ۵ قوله عموم وخصوص من وجه — هذا على رأي المتاخرين اما القدماء فقد ذهبوا الى ان بينهما عموما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي هي عبارة عن انتهاء الخط وطرفه نهي عندهم من البسائط الخارجية لا البسائط الذهنية فيمكن اندراجها تحت الجنس قال مولانا محمد اشرف السيالوي البريلوي في حاشية شرح التهذيب اقول ان النقطة ليس لها اجزاء مقدارية ولا الهيولى والصورة ونفي الاجزاء الخارجية مستلزم لنفي الاجزاء الذهنية من الجنس والفصل لان الهيولى والصورة متحدان مع الجنس والفصل بالذات ومتغايران بالاعتبار فالتمثيل بالنقطة حق ۱۲

فی النقطة وصدق الاضافی بدون الحقیقی فی الحیوان
فصل فی ترتیب الاجناس الجنس اما سافل وھو ما لا
یکون تحته جنس ویکون فوقه جنس بل انما یکون
تحته النوع کالحیوان فان تحته الانسان وھو نوع و
فوقه الجسم النامی وھو جنس فالحیوان جنس سافل
واما متوسط وھو ما یکون تحته جنس وفوقه ایضاً جنس
کالجسم النامی فان تحته الحیوان وفوقه الجسم
المطلق واما عال وھو ما لا یکون فوقه جنس ویسمی
بجنس الاجناس ایضا کالجوھر فانه لیس فوقه جنس
وتحته الجسم المطلق والجسم النامی والحیوان
فصل الاجناس العالیة عشرة ولیس فی العالم شئ
خارج عن ھذه الاجناس ویقال لھذه الاجناس العالیة
المقولات العشرة ایضا احدھا الجوھر والباقی المقولات

ل قوله ترتیب الاجناس الخ اعلم انه اعتبر ترتیب الاجناس من السافل الی العالی لان جنسیة الکل معتبرة بالنسبة الی ما تحته بحسب العموم والعموم انما یتزاید بحسب الصعود مثلا الحیوان جنس لعمومه وشموله الانسان والفرس والاسد وغیرھا وفوقه الجسم النامی وفیه عموم زائد لشموله النباتات وھکذا الجسم المطلق والجوھر ۱۲ ل الجنس اما سافل الخ عد بعضھم المفرد من مراتب الجنس وھو المباین للکل وشلوه بالعقل علی تقدیر ان لا یکون الجوھر جنسا له قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سره وانما لم یعد الجنس المفرد من المراتب لکونه غیر واقع فی سلسلة الترتیب ۱۲ سه قوله وفوقه الجسم المطلق آه فی کون الجسم المطلق جنسا اشکال عویص لان الجسم عندھم مرکب من الھیولی والصورة وھیولی العناصر مخالفة لھیولی الافلاک کما تقرر عندھم فلا یکون الجسم عندھم حقیقة واحدة لان مخالفة الذاتیات توجب اختلاف الذات قال شمس العلماء مولانا عبد الحق خیرآبادی رحمه الله تعالی که الاجناس العالیة الخ لا یجب علی المنطقی البحث عن المقولات العشر لانه من مباحث الحکمة نعم تحصیل للتعلم احاطة تامة بالامور ولیقدر علی ایراد الامثلة المحتاجة الیھا لایضاح القواعد ولذا التزم قدماء المنطقیین ذکر اقسامھا وانواعھا وخواصھا فی اوائل کتب المنطق علی سبیل الوضع والتسلیم والمصنف العلامة قدس سره تبعھم فی ذلک ثم اعلم ان حصر الاجناس العالیة فی العشرة لیس الا بالاستقراء ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا شه قوله لیس فی العالم شئ الخ اعلم ان الواجب تعالی وکذا صفاته لیس داخلا تحت شئ من المقولات لانھا منحصرة فی العالم والعالم اسم لما سوی الله تعالی وصفاته فلا یقال فی حقه انه جوھر ۱۲

التسع للعرض والجوهر[١] هو الموجود لا فى موضوع[٢] اى محل بل
(والعرض عرض عام لتلك المقولات التسع وليس بجنس لها ١٢) (وهو المحل المستغنى عن الحال ١٢)
قائم بنفسه كالاجسام والمقولات العرضية وهى الكم[٣] والكيف[٤] و
الاضافة[٥] والاين[٦] والملك[٧] والفعل[٨] والانفعال[٩]

سله والجوهر هو الموجود الخ قيل عليه ان صورة الجوهر جوهر على مذهب من يقول بحصول الاشياء بانفسها مع انها قائمة بالذهن اجيب بتغيير التعريف بان الجوهر ماهية اذا وجدت
فى الخارج لاتكون فى الموضوع ولا شك ان الصورة القائمة بالذهن للجوهر اذا وجدت فى الخارج لاتكون فى الموضوع فلا اشكال ١٢ سكه قوله لافى موضوع الخ اعلم ان المحل
على قسمين ما يحتاج الى الحال بنفس الذات كالهيولى فانها محتاجة الى الصورة القائمة بها ويقال لهذا القسم مادة وما يستغنى عن الحال كالجسم فانه ليس محتاجا بحسب ذاته الى
الاعراض القائمة به ويسمى لهذا القسم موضوعا فقول المصنف اى محل تعريف بالاعم ١٢ سكه قوله الكم انما ذكر الكم عقيب الجوهر لكونه اعم وجودا من الكيف واصح
وجودا من المضاف واعلم ان الكم هو العرض الذى يقبل القسمة والتجزى لذاته سواء كانت تلك القسمة وهمية او انفكاكية ثم انه ان كان بين اجزاءه حد
مشترك (يكون مبدأ لجزء ونهاية لآخر) فهو الكم المتصل كالمقدار والا فهو الكم المنفصل كالعدد ثم الكم المتصل اما قار وهو ما لايجوز اجتماع اجزائه المفروضة
فى الوجود وهو الزمان واما غير قار وهو المقدار فان انقسم فى الجهات الثلاث فجسم تعليمى او فى الجهتين فسطح او فى جهة واحدة فقط فخط والكم المنفصل
هو العدد ١٢ شرح شمس العلماء سكه قوله الكيف ــ قدم على باقى المقولات لانه اصح وجودا من جميعها وهو عرض لايقتضى القسمة والنسبة اى لايكون معناه
معقولا بالقياس الى الغير واقسامه اربعة الكيفيات المحسوسة والكيفيات النفسانية والكيفيات المختصة بالكميات والكيفيات الاستعدادية و
هذا الحصر استقرائى ثم الكيفيات المحسوسة ان كانت راسخة كصفرة الذهب وحلاوة العسل سميت انفعاليات والا فانفعالات كحمرة الخجل و
صفرة الوجل وانواعها الملموسات والمبصرات والمسموعات والمذوقات والمشمومات واما الكيفيات النفسانية اى المختصة بذوات الانفس
الحيوانية انما زيد قيد الحيوانية لاخراج الجماد والنبات فلا يمتنع اتصاف المجردات ببعضها) فان كانت راسخة سميت ملكة والا سميت حالا و
هى انواع العلم والارادة والقدرة واما الكيفيات المختصة بالكميات فهى عارضة اما وحدها كالزوجية والفردية العارضتين للعدد والتثليث
والتربيع للمثلث والمربع واما مع غيرها كالخلقة والزاوية واما الكيفيات الاستعدادية فهى اما استعداد نحو القبول ويسمى ضعفا واما استعداد نحو الدفع واللاقبول ويسمى
قوة ولا ضعفا ١٢ شرح شمس العلماء ملخصا ه قوله والاضافة ــ وهى هيئة حاصلة للشئ بالنسبة الى الغير وله بالنسبة اليه كالابوة والبنوة وقال شمس العلماء هى
عبارة عن النسبة المتكررة اى نسبة تعقل بالقياس الى نسبة اخرى معقولة ايضا بالقياس الى الاولى كالابوة والبنوة فانها نسبة تعقل بالقياس الى البنوة
وهى ايضا نسبة تعقل بالقياس الى الابوة وهذا يسمى مضافا حقيقيا والذات المعروضة لهذه الاضافة مضافا مشهوريا وقد يطلق المضاف المشهورى
على المجموع المركب منهما من معروضهما والتحقيق ان الاضافات الحقيقية ليست بموجودة فى الخارج بانفسها بل انما وجودها فى الخارج بمعنى ان منشأ انتزاعها
موجود فيه لكن الاتصاف ببعض الاضافات قد يكون فى الخارج فتامل ولا تغفل ١٢ شرح شمس العلماء ملخصا سله قوله والاين ــ هى هيئة حاصلة
للشئ بسبب حصوله فى المكان قال شمس العلماء هى نسبة المتمكن الى المكان اى كونه فيه وهو على نحوين حقيقى وهو كون الشئ فى مكانه الخاص به
الذى لايسع فيه غيره (اى السطح الباطن من الحاوى المماس للسطح الظاهر من المحوى) وغير حقيقى وهو ما لايكون كذلك ككون زيد فى الدار ١٢
شرح شمس العلماء سكه قوله والملك ــ ويقال لهذه المقولة الجدة ايضا وهى هيأة حاصلة للشئ بسبب ما يحيط كله او بعضه وينتقل
بانتقاله وذلك المحيط اما طبعى كالاهاب للهرة او عرضى كالبرقع والقميص والعمامة وغير ذلك ١٢ سه قوله الفعل ــ وهو هيأة حاصلة
للشئ بسبب تاثيره فى الغير يسيرا يسيرا كالهيأة الحاصلة للنار بسبب تسخين الماء قال شمس العلماء هو اخراج شئ شيئا من القوة الى الفعل
يسيرا يسيرا كالتبريد والتسخين ١٢ ه قوله والانفعال ــ وهى هيأة حاصلة للشئ بسبب تاثره عن الغير مثل هيأة الماء عند التسخن عن النار
تدريجا قال شمس العلماء هو خروج الشئ من القوة الى الفعل على سبيل التدريج ١٢

والمتٰی والوضع وتجمعها هذا البیت الفارسی ؎ مروئے دراز نیکو دیدم بشہر امروز باخواستہ نشستہ از خویش کرد فیروز — **فصل فی ترتیب الانواع** اعلم ان الانواع قد تترتب متنازلة فالنوع قد یکون تحتہ نوع ولا یکون فوقه نوع فهو النوع العالی وقد یکون تحته نوع و فوقه نوع وهو النوع المتوسط وقد لا یکون تحته نوع ویکون فوقه نوع وهو النوع السافل ویقال له نوع الانواع

لہ قولہ والمتٰی — ہیأة حاصلة للشئ بسبب حصولہ فی الزمان قال شمس العلماء ہو نسبة الشئ الی الزمان وہو ایضاً کالاین ینقسم الی حقیقی وغیر حقیقی اما الحقیقی فہو کون الشئ فی الزمان الذی لا یفضل علیہ کالصوم للیوم وغیر الحقیقی ما لا یکون کذلک کالدخول فی الشہر والسنة والمتی الحقیقی یجوز ان یشترک فیہ کثیرون بخلاف الاین الحقیقی ۱۲ شرح شمس العلماء سلہ قولہ والوضع — وہو ہیأة حاصلة للشئ من جہة نسبتین نسبة لبعض اجزاء الشئ الی بعض ونسبة الی خارج عنہ وسواء کان ذلک الخارج حاویاً او محویاً او لم یکن شیئاً منہما اما نسبة الاجزاء بعضہا الی بعض فمثل حالة القیام والقعود اما النسبة الی الخارج الحاوی فنحو حالة المکین بالنسبة الی المکان وبالنسبة الی الخارج المحوی کہیأة المکان بالنسبة الی المکین وبالنسبة الی الخارج الغیر الحاوی وغیر المحوی فمثل حالة القیام او القعود بالنسبة الی زید ۱۲ مستفاد من الشرح والہدیة سلہ قولہ البیت الفارسی — والیفا یجمعہا مع حسن المعنی ہذا البیت الفارسی ؎ بد وقت پیسے عاشق دل شکستہ ز حسنیہ کردہ جا بہ کنج نشستہ — وانشد بعضہم فی العربیة ؎ کم قد تکسر قلب منک آنفاً اوی بزاویة وسود ثوبہ — یعنی رب عاشق لک تکسر قلبہ الآن اوی الی زاویة و جعل ثوبہ اسود ۱۲ مستفاد از ہدیہ سلہ قولہ قد تترتب متنازلة الخ اشار بلفظ قد الی ان الترتیب لیس ضروریا لجواز کونہا مفردة کالعقل علی تقدیر جعلہ نوعاً وکون الجوہر جنساً لہ ولذا لم یجعلہا من المراتب ومن جعلہا منہا نظر الی الترتیب وجوداً وعدماً ۱۲ شرح شمس العلماء انما ترتبت الانواع متنازلة لان النوع ینبئ عن الخصوص وکلما کان النوع اسفل کان الخصوص فیہ ازید بخلاف الاجناس فانہا تشعر عن العموم وکلما کان الجنس اعلی کان العموم فیہ زائد فلذا ترتبت متصاعدة ۱۲ شرف لاہوری شہ قولہ ہو النوع السافل — ولا بد ان یکون حقیقیا واضافیا ایضاً اما الاول فلانہ لا نوع تحتہ واما الثانی فلاندراجہ تحت الجنس وبہذین الاعتبارین یقال لہ نوع الانواع والمراد ان احد الامرین غیر کاف فی کونہ نوع الانواع لان مجموع الامرین کاف والا یلزم ان یکون النوع المفرد المندرج تحت جنس نوع الانواع بل لا بد ان یکون ذلک الجنس نوعاً مندرجاً تحت جنس آخر وبہذا ظہر ان مفہوم نوع الانواع مستلزم للنسبة الی ما فوقہ ولذلک یجب ترکیبہ من الجنس والفصل فما لا یندرج تحت جنس کالوحدة والنقطة نوع حقیقی ولیس بنوع الانواع ۱۲ شرح شمس العلماء سلہ قولہ ویقال لہ الخ اعلم ان المنطقیین مثلوا الجنس المفرد بہو الجنس الذی لا یکون فوقہ جنس ولا تحتہ بالعقل علی تقدیر اعتبار العقول العشر مختلفة الحقائق وعدم کون الجوہر جنساً لہ ومثلوا للنوع المفرد بالعقل ایضاً لکن علی تقدیر جعل الجوہر جنساً لہا واعتبار کونہا متفقة الحقائق والمص العلامة قدس سرہ لم یذکر المفرد اصلاً لا الجنس المفرد ولا النوع المفرد لعدم وقوعہ فی الترتیب ولعدم تیقن وجودہما فی الواقع اذ العقل مثال لہا بحسب الفرض والا فلا یکون فی الواقع الا نوعاً او جنساً مفرداً لا غیر ۱۲

فصل الثالث الفصل وهو كلي مقول على الشئ في جواب اي
شئ هو في ذاته كما اذا سئل الانسان باي شئ هو في ذات
فيجاب بانه ناطق وهو قسمان قريب وبعيد فالقريب هو
المميز عن المشاركات في الجنس القريب والبعيد هو المم
عن المشاركات في الجنس البعيد فالاول كالناطق للانسان والث
كالحساس له وللفصل نسبة الى النوع فيسمى مقوما لدخوله
قوام النوع وحقيقته ونسبة الى الجنس فيسمى مقسما لا
يقسم الجنس ويحصل قسما له كالناطق فهو مقوم للانس
لان الانسان هو الحيوان الناطق ومقسم للحيوان لان بالناط

(من الكليات الخمس ۱۲) (بيان لطريق السوال باي شيء ۱۲) (اي بالفصل القريب ۱۲) (اي بالفصل البعيد ۱۲) (فانه يميز الانسان عن مشاركات الجسم النامي وهو جنس بعيد له ۱۲) (عطف تفسيري ۱۲)

---

۱ قوله اي شيء الخ اعلم ان اي شيء في اللغة يكون لطلب المميز مطلقا سواء كان ذلك المميز ذاتيا او عرضيا لازما او مفارقا صالحا لوقوعه في جواب ما هو ام لا لكنه لطلب المميز الذي لا يقع في جواب ما هو عند المنطقيين فاذا قلنا اي شيء هو في ذاته فالمطلوب المميز الذاتي الذي لا يقع في جواب ما هو وهو الفصل واذ اي شيء هو في عرضه فالمقصود المميز العرضي وهو الخاصة واذا عرفت هذا فقوله كلي جنس يشمل الكليات الخمس والحد وقوله مقول على الشيء في جواب اي شيء هو فصل به الحد والنوع والجنس لوقوعها في جواب ما هو والعرض العام لعدم وقوعه في جواب اصلا الا من حيث انه خاصة اضافية لا من حيث انه عرض عام وقوله في فصل ثان يخرج به الخاصة لوقوعها في جواب اي شيء هو في عرضه ۱۲ ۲ قوله كما اذا سئل الانسان اي شيء. اعلم ان الامر الواقع قبل اي شيء هو المسئول عن بالشيء المضاف اليه الجنس فاذا قلنا الانسان اي شيء هو في ذاته فالانسان مسئول عنه والمقصود ان الانسان اي حيوان او اي جسم او اي ذاتي يميزه عن الجنس فالجواب الناطق او الحساس ۱۲ شرف قادري بريلوي ۳ قوله وهو قسمان قريب وبعيد. هذا الكلام يدل دلالة صريحة على ان ما لا جنس له لا فصل له والا قسم آخر وهو الذي يميز المشاركات في الوجود دون الجنس مع انه حصر الفصل في القسمين والظاهر منه الحصر العقلي كذا قيل ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آ
۴ قوله هو المميز عن مشاركات الخ يفهم منه ان الماهية الواحدة يجب ان يكون لها فصل قريب واحد اذ لو كان لها فصلان قريبان فاما ان يكون احدهما كافيا فيلغو الآخر او يحصل الامتياز بمجموعهما فلا يكون كل واحد منهما فصلا بل مجموعهما فصل واحد قال شمس العلماء لا يقال الحساس والمتحرك بالارادة فصلان قريبان للحيوا نقول هما اثران لفصله فان الفصل لما كان مجهولا عبر عنه آثاره كالناطق لفصل الانسان ولما اشتبه تقدم احدهما عن الآخر عبر بهما معا لفصل الحيوان ۱۲ ۵ قوله و للفصل تقسيم آخر للفصل باعتبار النسبة فهو مقوم للنوع ومقسم للجنس ان قلت ان التقسيم ضم امور مختلفة الى امر واحد لتحصيل امور متعددة فكيف يصير الفصل مقسما اذ لا بعد ضمه بالجنس امور متعددة بل امر واحد قلنا اشار المصنف العلامة الى جوابه بقوله لان بالناطق حصل قسمان الخ وحاصله انا اذا ضممنا الفصل وجودا وعد قسمان لا محالة مثلا نضم الناطق وعدمه بالحيوان فيحصل قسمان الحيوان الناطق والحيوان الغير الناطق قال شمس العلماء فيه مسامحة لان الفصل اذا اقترن وحصله نوعا فلو كان الناطق مقسما للحيوان الى قسمين ومحصلا فيهما لكان هو حاصلا فيهما ضرورة ان المقسم مقوم ما قسم اليه ۱۲

شرف بريلوي قادري لاهوري

حصل للحیوان قسمان احدهما الحیوان الناطق والآخر الحیوان الغیر الناطق **فصل** کل مقوّم[1] للعالی مقوّم للسافل کالقابل للابعاد فانه مقوّم للجسم وهو مقوّم للجسم النامی والحیوان والانسان وکالنامی فانه کما انه مقوّم للجسم النامی مقوّم للحیوان ومقوّم للانسان ایضًا وکالحساس والمتحرّک بالارادة فانهما کما انهما مقوّمان للحیوان کذلک مقوّمان للانسان ولیس کلّ[2] مقوّم للسافل مقوّمًا للعالی فان الناطق مقوّم للانسان ولیس مقوّمًا للحیوان **فصل** کلّ[3] فصل مقسّم للسافل مقسّم للعالی فان الناطق کما یقسم الحیوان الی الناطق وغیر الناطق کذالک یقسم الجسم المطلق الیهما ولیس کلّ[4] مقسّم للعالی مقسّمًا للسافل فان الحساس مثلًا یقسّم الجسم النامی الی الجسم النامی الحساس والی الجسم النامی الغیر الحساس ولیس یقسم الحیوان الیهما فان کل حیوان حساس ولا یوجد حیوان غیر حساس

سله قوله کل مقوم للعالی مقوم للسافل. موجبة کلیة ودلیله ان مقوم العالی جزء للعالی والعالی جزء للسافل وجزء الجزء جزء کالقابل للابعاد الثلاثة فانه جزء للجسم والجسم جزء للانسان فیکون القابل للابعاد الثلاثة جزءً للانسان ثم اعلم ان قابل الابعاد فصل مقوم للجسم المطلق والنامی للجسم النامی والحساس والمتحرک بالارادة للحیوان والناطق للانسان فاحفظ فانه ینفعک ۱۲ سله قوله ولیس کل مقوم للسافل مقوم للعالی۔ فان السافل لیس فیه امر زائد الا الفصول المقومة فلو فرضت مشترکة تحد العالی والسافل ماهیة لکن لبعض مقوم السافل مقوم للعالی وهو ما کان مقوما للعالی بعینه ۱۲ شرح شمس العلماء. یعنی ان هذه القضیة سالبة جزئیة لان لیس کل مور السالبة الجزئیة فیکون معناه لبعض مقوم السافل (ای الفصل القریب له) لیس مقوما للعالی ۱۲ سله قوله کل فصل مقسم الخ هذه القضیة ایضا موجبة کلیة والوجه ان العالی جزء للسافل فاذا انقسم السافل بالفصل انقسم العالی فی ضمنه ایضا مثلا الجسم المطلق جزء لحقیقة الانسان فبانقسامه بالناطق تنقسم الجسم المطلق الی قسمین اعنی الجسم الناطق وغیر الناطق ۱۲ سله قوله ولیس کل مقسم للعالی الخ سالبة جزئیة یعنی لبعض مقسم العالی لایکون مقسما للسافل کالقابل للابعاد الثلاثة مقسم للجوهر ومقوم للانسان وغیره نعم لبعض مقسم العالی یکون مقسما للسافل وهو مقسم السافل بعینه مثل الناطق فانه مقسم للجوهر ومع ذلک مقسم للحیوان ایضا ۱۲

شرف قادری بریلوی لاہوری

فصل الكلی الرابع الخاصة هو كلی خارج عن حقيقة الافر
محمول علیٰ افراد واقعة تحت حقيقة واحدة فقط كالضا
للانسان والكاتب له **فصل** الخامس من الكليات العرض الع
وهو الكلی الخارج المقول علیٰ افراد حقيقة واحدة وغيره
كالماشی المحمول علیٰ افراد الانسان والفرس **فصل** واذ ق
علمت مما ذكرنا ان الكليات خمس احدها الجنس والثانی النو
والثالث الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العا
فاعلم ان الثلاثة الاُوَل يقال لها الذاتيات ويقال للاُخريـ
العرضيات وقد يختص اسم الذاتی بالجنس والفصل فقط
لايطلق علی النوع بهذا الاطلاق لفظ الذاتی **فصل** العرض
اعنی الخاصة والعرض العام ينقسم الی لازم ومفارق فاللازم م

له قوله فصل الكلی الرابع الخ الجنس والفصل جزءان للماهية والنوع عينها يمتنع انفكاكها عن الشئ فی مرتبة الماهية بخلاف العوارض فانها وان كانت لازمة يمكن انفـ
عن الشئ فی تلك المرتبة فلذا قدمها ولما كان الخاصة صالحا لوقوعه فی التعريف قدمه علی العرض العام لانه من حيث كونه عرضا عاما لايصلح للتعريف ۱۲ مدیہ سله قو
الكلی الرابع الخاصة۔ اعلم ان الخاصة ان عمت جميع الافراد التی تختص بحقيقتها تسمی شاملة كالضاحك بالقوة للانسان والكاتب بالقوة له فان كل واحد منهما ثابت
فرد من افراد الانسان) وان لم تعم جميع الافراد تسمی غير شاملة كالضاحك بالفعل للانسان والكاتب بالفعل له (لثبوت كل واحد منهما لبعض افراده) ثم اعلم ان الخ
حقيقية هو ما يختص بالشئ ولا يوجد فی غيره اصلا مثل خاتم النبيين فانه مختص بالنبی صلی الله تعالی عليه وسلم ولا يوجد فی غيره واضافية وهو ما يختص بالشئ بالقياس الی البعض
فالماشی خاصة للانسان بالقياس الی الشجر ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة سه قوله العرض العام۔ ان قلت العرض العام مستحق للتقديم لكونه عرضا خاصا فی جزء اخيره
صالحة لان يكون معرفا بانفراده بخلاف العرض العام فانه غير صالح للتعريف من حيث كونه عرضا عاما ۱۲ مدیہ سه قوله الذاتيات۔ الذاتی يطلق علی معنيين الاول ما
خارجا عن حقيقة الافراد وبهذا المعنی يقال لكل من الجنس والنوع والفصل ذاتيات لان شيئا منها ليس خارجا عن حقيقة الافراد وان كان النوع عين حقيقتها
والفصل جزء لها والثانی ما يكون داخلا فی حقيقة الافراد ولا شك فی كون الجنس والفصل ذاتيا بهذا المعنی لدخولهما فی حقيقة الافراد بخلاف النوع فانه عين حقيـ
والعرضی يطلق علی ما يكون خارجا عنها ان قلت ان معنی الذاتی ما يكون منسوبا الی الذات فكيف يصح تسمية النوع ذاتيا لانه عين الذات والماهية ونسبة الشئ
نفسه غير معقول قلت قال شمس العلماء ان الذاتی بحسب قانون اللغة وان كان مشتملا علی النسبة لكن بحسب اصطلاح المنطق غير مشتمل عليها بل معناه ما ليس بخـ

شرف قادری بریلوی

يمتنع انفكاكه عن الشيئ اما بالنظر الى الماهية كالزوجية للاربعة
والفردية للثلاثة فان انفكاك الزوجية عن الاربعة والفردية عن الثلاثة
مستحيل واما بالنظر الى الوجود كالسواد للحبشي فان انفكاك السواد عن
وجود الحبشي مستحيل لا عن ماهيته لان ماهيته الانسان وظاهر ان
السواد ليس بلازم للانسان والعرض المفارق ما لم يمتنع انفكاكه عن
الملزوم كالكتابة بالفعل للانسان والمشي بالفعل له **فصل** العرض اللازم
قسمان الاول ما يلزم تصوره من تصور الملزوم كالبصر للعمى و
الثاني ما يلزم من تصورا الملزوم واللازم الجزم باللزوم كالزوجية للاربعة
فان من تصور الاربعة وتصور مفهوم الزوجية يجزم بداهة ان الاربعة
زوج ومنقسمة بمتساويين **فصل** العرض المفارق اعني ما يمكن
انفكاكه عن المعروض ايضا قسمان احدهما ما يدوم عروضه
للملزوم كالحركة للفلك والثاني ما يزول عنه اما بسرعة كحمرة

---

١ قوله اما بالنظر الى الماهية الخ يعني العرض اللازم على قسمين لازم الماهية وهو ما يمتنع انفكاكه عن الشيئ بالنظر الى الماهية مع قطع النظر عن الوجود الخارجي او الذهني كالزوجية فانها لا يمكن انفكاكها عن اربعة اشياء سواء كانت الاربعة في الخارج او الذهن ولازم الوجود وهو ما يمتنع انفكاكه عن الشيئ بالنسبة الى الوجود الخارجي او الذهني كالسواد فانه لازم للوجود الخارجي للحبشي وليس لازما للماهية فان ماهيته الانسان ولو كان لازما للماهية لزم ان يكون كل انسان اسود ١٢ ٢ قوله كالسواد للحبشي لا يقال السواد ليس بلازم للحبشي بحسب الوجود الخارجي لجواز وجود حبشي ابيض ولجواز زوال سواده لمعارضة البرص لانا نقول المراد بالحبشي ليس ما يكون اسود بل ما يمتزج بالمزاج الصنفي المخصوص فيخرج عنه ما ليس له ذلك المزاج المخصوص والمراد بكونه اسود كونه اسود بطبعه والتخلف لداء لا ينافيه مع ان الابرص لم يبق على ذلك المزاج المخصوص قال بعض المحققين لا يصح جعل الحبشي مثالا للازم الوجود لان السواد كما لا يلزم لماهية الانسان لا يلزم وجوده ايضا لان الانسان الابيض كثير نعم انه لازم للماهية الصنفية للحبشي بحسب وجودها في الخارج فيفوت المقابلة بين لازم الماهية ولازم الوجود فان الحق ايراد ما لا يكون لازما للماهية ويكون لازما لوجود تلك الماهية فالاولى ان يمثل بالتحيز للجسم فانه لازم للجسم بحسب الوجود الخارجي والكلية العارضة للانسان فانها لازمة للانسان بحسب الوجود الذهني ١٢ شرح شمس العلماء مع اختصار وزيادة ٣ قوله العرض اللازم الخ العرض اللازم على قسمين بين وغير بين وغير البين هو الذي يحتاج الى دليل برهاني كقولنا العالم حادث فانه محتاج الى دليل برهاني وهو قولنا لانه متغير وكل متغير حادث والبين وهو الذي لا يحتاج الى دليل برهاني سواء توقف على حدس او تجربة او نحو ذلك وهو على قسمين بين بالمعنى الاخص وهو الذي يلزم تصوره اللازم من تصور الملزوم كالبصر للعمى فان معناه عدم البصر عما من شانه البصر ولا يمكن تصور العمى بدون تصور البصر لانه ماخوذ في مفهومه وبين بالمعنى الاعم وهو الذي يلزم من تصور اللازم والملزوم والنسبة بينهما الجزم باللزوم كالزوجية للاربعة فان من تصور الاربعة وتصور الزوجية [illegible] ان كون العدد منقسما بمتساويين وتصور النسبة بينهما حصل له الجزم باللزوم بينهما ١٢

الخجل وصفرة الوجل او بطوء كالشيب[1] والشباب **فصل في**
التعريفات معرف[2] الشيء ما يحمل عليه لافادة تصوره وهو على اربع
اقسام الحد[3] التام والحد الناقص والرسم التام والرسم الناقص
فالتعريف ان كان بالجنس القريب والفصل القريب يسمى حداً تاماً[4]
كتعريف[5] الانسان بالحيوان الناطق وان كان بالجنس البعيد والفصل القريب
او به وحده يسمى حداً ناقصا وان كان بالجنس القريب والخاصة يسمى رسماً[6] تا

اما كونه حداً فلكونه مانعا عن دخول الاغيار واما ناقصا فلحذف بعض الذاتيات ١٢

---

[1] قوله كالشيب الخ وقد يمثل بالعشق والمحاربي والامراض المزمنة وهذا اولى من المذكور في المتن لان الشيب لا يزول بزوال محله فلا يصدق عليه بطئ الزوال الا ان الظاهر منه ان يزول العرض مع بقا
شرح شمس العلماء اللهم الا ان يقال المراد بالشيب الغير الطبعي فانه يزول بالادوية ١٢ [2] قوله معرف الشيء الخ اعلم ان المعرف لا بد ان يكون اعرف واجلى من المعرف لكونه كاشعاره فلا يصح بالمساوي
وجهالة ولا بالاخفى ومن ههنا ظهر عدم استعمال الاسماء المجازية والمشتركة والغريبة وهذا القدر متفق عليه انما الاختلاف في جواز التعريف بالاعم فالقدماء جوزوه في مطلق التعريف لان الغ
من التعريف الامتياز بوجه ما فيجوز بالمساوي والاعم والاخص والمتاخرون قالوا يجب ان يكون بالمساوي في الصدق فيجب الاطراد (المنع) والانعكاس (الجمع) فلا يجوز بالاعم
غير مانع والاخص لكونه غير جامع (شرح شمس العلماء مع اختصار وزيادة ١٢ [3] قوله الحد الخ الحد قول دال على ماهية الشيء اي على مجرد الماهية بحيث لا يدل على امر خارج عنه
يرد ان المراد بالدلالة على ماهية الشيء ان كان هو الدلالة على تمام الماهية فلا يصدق على الحد الناقص لانه لا يدل على تمام الماهية وان كان هو الدلالة على الماهية في الجملة فيند
بالرسم فانه ايضا دال على الماهية في الجملة والحد على قسمين تام وناقص كما سيجئ ١٢ الكافي شرح ايساغوجي للاستاذ المطلق مولانا فضل حق رامپوري [4] قوله حداً تاماً اما كونه
فلان الحد في اللغة المنع وهو لاشتماله على الذاتيات مانع عن دخول الاغيار فيه واما كونه تاما فلذكر جميع الذاتيات فيه ١٢ الكافي شرح ايساغوجي [5] قوله كتعريف الانسان بالح
الناطق - انما قدم الجنس على الفصل لانه اعم وهو اشهر فتقديمه بالتقدم اولى واعلم انه قد صرح الشيخ في الحكمة المشرقية بجواز التحديد بالاجزاء الخارجية والمتاخرون لم يعتبر
نظرا الى ان الاجزاء الخارجية غير مؤدية الى المجهول ثم اعلم ان ههنا مسلكين احدهما ما اختاره الجمهور من حصول صورة المحدود مغايرا لصورة الحد فعندهم المحدود هو المجمل الحاصل
اتحاد الجنس والفصل وهو يحصل في الذهن بعد حصول الحد التفصيلي فالحد امور متعددة والمحدود شيء واحد مغاير له قد حصل من اتحاد اجزائه وهذا الواحد بعينه الجنس والفصل ق
قيد الجنس بالفصل حصل شيء واحد هو الى الصورة الوحدانية للمحدود فهو كاسب له والثاني ما اختاره بعض المدققين (السيد الزاهد واتباعه) وهو ان صورة المحدود لا يحصل
التحديد بل هناك تصور واحد للحد لكنه آلة لملاحظة المحدود فالمرتب على النظر انما هو الالتفات الى المحدود واورد عليه شمس العلماء ثلاث ايرادات فلينظر في الشرح ١٢ شرح شمس ا
[6] قوله رسما تاما - اما كونه رسما فلان رسم الدار اثرها وهذا التعريف لما كان بالخارج اللازم الذي هو اثر من آثار الشيء كان تعريفا بالاثر فكان رسما واما انه تام فلشبا
بالحد التام حيث انه وضع فيه امر عام (الجنس القريب) كما هو في الحد التام وقيد بالخاص (اليسى بالخاصة كما قيد بالفصل في الحد التام) ١٢ الكافي

عه تصور الشيء اما ان يكون حاصلا بالذاتيات او بالعرضيات فان كان بالذاتيات فاما ان يكون مرآة
لملاحظة المعرف فتصوره بالكنه كتصور الانسان بالحيوان الناطق اولم يكن مرآة له فتصور بكنهه كما اذا حصل
الحيوان الناطق في ذهننا ولم يكن مرآة للانسان اذ حصل المعرف بنفسه في الذهن وان كان بالعرضيات
فاما ان يكون مرآة له فيما فتصور بالوجه كتصور الانسان بالضاحك اولم يكن مرآة له فتصور بوجهه كما اذا
حصل الضاحك في الذهن ولم يكن مرآة ١٢

شرف قادري بريلوي

وان كان بالجنس البعيد والخاصة او بالخاصة[1] وحدها يسمّٰى رسما ناقصا مثال الحد الناقص تعريف الانسان بالجسم الناطق او بالناطق فقط ومثال الرسم التام تعريف الانسان بالحيوان الضاحك ومثال الرسم الناقص تعريفه بالجسم الضاحك او بالضاحك وحده ولا دخل فى التعريفات للعرض العام لانه لا يفيد التمييز **فصل** التعريف قد يكون حقيقيًّا[2] كما ذكرنا وقد يكون لفظيًّا وهو ما يقصد[3] به تفسير مدلول اللفظ كقولهم سُعدانة نبت والغضنفر الاسد وههنا قد تم بحث التصورات اعنى القول الشارح

الباب الثانى فى الحجة وما يتعلق بها **فصل** فى القضايا

القضية[4] قول يحتمل الصدق[5] والكذب وقيل هو قول يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب وهى قسمان حملية وشرطية اما الحملية فهو ما حكم فيها بثبوت

---

[1] قوله او بالخاصة وحدها. وقد يكون الرسم الناقص مشتملا على الاعراض العامة التى يكون مجموعها مختصا بحقيقة واحدة كقولنا الطائر الولود فى تعريف الخفاش فان الطائر و الولود من عوارضه العامة لكن مجموعهما مختص به اذ لم يوجد طائر ولود وكقولنا فى تعريف الانسان انه ماشى على قدميه عريض الاظفار بادى البشرة مستقيم القامة ١٢

[2] قوله حقيقيا. وهو ما يكون المقصود فيه تحصيل الصورة الغير الحاصلة كالحيوان الناطق ثم ان كان وجود تلك الصورة فى الخارج فالتعريف بحسب الحقيقة وهذا فى الامور الخارجية وان لم يكن وجودها فى الخارج معلوما سواء كان موجودا او معدوما كتعريف العنقاء بانه طائر مخصوص انعدم بدعاء نبى ذلك الزمان فالتعريف بحسب الاسم وهذا فى الموجودات الاعتبارية والمفهومات الاصطلاحية ١٢ شرف بريلوى [3] قوله ما يقصد به. التعريف اللفظى ما يبين به معنى اللفظ من المعانى المخزونة ولا يكون فيه تحصيل صورة مجهولة من الصورة المعلومة بل المقصود منه الالتفات الثانى الى الصورة الحاصلة فى الذهن ١٢ شرف بريلوى. [4] قوله القضية الخ اعلم ان القضية تطلق بالحقيقة والمجاز على المعقولة والملفوظة لان المشهور ان المعقولة وانما اعتبرت الملفوظة لدلالتها على المعقولة فتسمية الملفوظة بالقضية تسمية الدال باسم المدلول والقول يطلق على الملفوظ والمعقول فالملفوظ جنس للقضية الملفوظة والمعقول للقضية المعقولة ١٢ شرح شمس العلماء [5] قوله يحتمل الصدق والكذب الخ الصدق والكذب قد يوصف بهما القضية فمعناهما المطابقة للواقع وعدم المطابقة للواقع وعليه بنا قولهم فى تعريف القضية قول يحتمل الصدق والكذب وقد يوصف بهما القائل فمعناهما مطابقة الاخبار للواقع و عدم مطابقته للواقع وعليه بناء قولهم قول يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب ١٢ [6] قوله بثبوت شئ لشئ. مرجعه الاتحاد بين الموضوع والمحمول اوصلهما سواء كان بالذات او بالعرض بان يكون بين الموضوع والمحمول علاقة بها يغيب وجود واحد منهما الى الآخر و وجود الثالث اليهما ١٢ شرح شمس العلماء

شيئ لشيئ اونفيه عنه كقولك زيد قائم و زيد ليس بقائم واما الشرط

فما لا يكون فيه ذٰلك الحكم وقيل الشرطية ما ينحل الى قضيتين كقو

ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس

طالعة فالليل موجود فاذا حذفت الادوات بقى الشمس طالعة والنه

موجود والحملية ما لا ينحل الى قضيتين بل ينحل اما الى مفردين كقول

زيد هو قائم فانك اذا حذفت الرابطة اعنى هو بقى زيد و قائ

وهما مفردان و اما الى مفرد و قضية كما فى قولك زيد ابوه قائ

فاذا حللته بقى زيد وهو مفرد و ابوه قائم وهو قضية **فص**

الحملية ضربان موجبة وهي التى حكم فيها بثبوت شيئ لشيئ

سالبة وهى التى حكم فيها بنفى شيئ عن شيئ نحو الانس

حيوان والانسان ليس بفرس **فصل** الحملية تل

---

[1] قوله اما الشرطية فما لا يكون فيه ذلك الحكم - سواء كان الحكم فيه بثبوت قضية على تقدير اخرى او بسلبه (كما فى الشرطية المتصلة) او التنافى بينهما او سلبه (كما فى المنفصلة) ١٢ شرح شمس العلماء [2] قوله قيل الشرطية الخ فيه اشارة الى ان اطراف الشرطية ليست قضايا عند التركيب اذ القضية عبارة عما اعتبر فيه الحكم ايج وما اعتبر فيه ذلك لا يرتبط بالغير ١٢ شرح شمس العلماء [3] قوله الى قضيتين ای الشرطية قضية تنحل الى قضيتين كل منهما قضية بالقوة يعنى اذا حذفنا ادوات الاتص الانفصال وهي ان و فاء و اما و او يبقى مركبان بحيث لو اعتبر فيهما الحكم يصير كل منهما قضية ١٢ شرف بريلوى [4] قوله والحملية - قال السيد المحقق قدس سره ان لم يوجد فى شيئ من طرفيها النسبة فهى حملية كقولك الانسان حيوان وان وجدت فان كانت مما لا تصح ان تكون تامة بان تكون نسبة تقييدية فهى ايضا حم الحيوان الناطق جسم ضاحك وان كانت ما تصح ان تكون تامة فاما ان توجد فى احد طرفيها فيكون القضية ايضا حملية كقولك زيد ابوه قائم واما ان توج فاما ان تكون ملحوظة اجمالا فتكون ايضا حملية كقولك زيد قائم يناقيه زيد ليس بقائم واما ان تكون ملحوظة تفصيلا فتكون القضية شرطية كقولنا ان كانت الشم فالنهار موجود فظهر ان اطراف الحملية اما مفردة بالفعل او بالقوة فان المشتمل على النسبة التقييدية مطلقا وكذا المشتمل على النسبة الخبرية اذا كانت ملحوظة ا يمكن ان يوضع موضع مفرد لان دلالته اجمالية وان اطراف الشرطية لا يمكن ان يوضع المفردات فى مواضعها اذ لا يمكن ان يستفاد من المفردات ملاحظة المحكو والنسبة على التفصيل ١٢ شرح شمس العلماء [5] قوله ضربان الخ التقسيم السابق للقضية باعتبار ذات النسبة وهذا التقسيم باعتبار وصف القضية اعنى الايجاب والسلب ١٢

محمد عبد الحكيم شرف قادری بریلوی

من اجزاء ثلاثة احدها المحكوم عليه ويسمّٰى موضوعًا والثانى المحكوم
به ويسمّٰى محمولًا والثالث الدال على الرابط يسمّٰى رابطة ففى قولك
زيد هو قائم زيد محكوم عليه وموضوع وقائم محكوم به ومحمول
ولفظة هو نسبة ورابطة وقد تحذف الرابطة فى اللفظ دون
المراد فيقال زيد قائم **فصل** للشرطية ايضًا اجزاء ويسمّٰى الجزء
الاول منها مقدّمًا والجزء الثانى منها تاليًا ففى قولك ان كانت الشمس
طالعة كان النهار موجودًا قولك ان كانت الشمس طالعة مقدّم
وقولك كان النهار موجودًا تالٍ والرابطة هى الحكم بينهما

ل۱ قوله من اجزاء ثلاثة - كما هو مذهب القدماء لا كما زعم المتأخرون ان اجزائها اربعة رابعها النسبة التقييدية التى هى مورد الحكم قال بعض المدققين وان قولهم بتربيع اجزاء القضية مبنى على القول بتغايرهما بحسب المتعلق فقط فانهم لما رأوا ان التصور لا يتعلق بما يتعلق به التصديق وان الشك تصور لا يتعلق الا بالنسبة اعتبروا النسبتين فى القضية احدهما نسبة تقييدية وسموها بالنسبة الحكمية وبالنسبة بين بين وثانيهما نسبة تامة خبرية هى وقوع النسبة او لا وقوعها وسموها بالحكم والظاهر انه لا يفهم من القضية الا نسبة واحدة ولا يحتاج فى عقدها الى نسبة اخرى هى مورد الوقوع واللاوقوع والالزم استقلالها بالمفهومية وايضًا الشك تردد فى وقوع نسبة او لا وقوعها لانه عبارة عن تجويز مطابقة الحكاية وعدمها والنسبة التقييدية لما لم تكن حكاية فليست بصالحة لتعلق الشك فيلزم اشتمال الصيغة على نسبتين تامتين فالحق ان المدرك فى صورة الشك هو بعينه المدرك فى صورة الاذعان والتفاوت انما هو فى نحو الادراك فليس ثمه متعلق سوى متعلق التصديق فافهم ١٢ شرح شمس العلماء ل۲ قوله ولفظة هو الخ فيه دفع لما قيل ان الرابطة فى لغة العرب هى العلامات الاعرابية اذ المفردات اذا ذكرت ساكنة الاواخر لم تدل على الاسناد فان ذكرت مع اعرابها افادت ذلك فيكون الاعراب دالًا على الرابطة وان الهيأة التركيبية موضوعة للربط بالوضع النوعى المعتبر فى المشتقات والمركبات وجه الدفع ان العلامات الاعرابية ليست بالفاظ حتى تكون رابطة بل دالة على الفاعلية والمفعولية وغيرهما وانما يفهم معنى الرابطة عند حذف الرابطة من تلك العلامات بطريق الالتزام لان تلك العلامات تدل على المعانى المعتورة التى لا تكون بدون الرابطة وكذا الهيأة التركيبية ليست من قبيل الالفاظ كما لا يخفى اعلم انه قال العلامة التفتازانى ان المنطقيين لما لم يجدوا فى كلام العرب لفظًا دالًا على الربط الغير الزمانى كخواست فى الفارسية واستن فى اليونانية استعاروا لهذا المعنى لفظة هو فهو فى الاصل اى اللغة موضوع لمعنى اسمى كسائر الاسماء ثم نقل عنها الى معنى غير مستقل بالمفهومية على سبيل الاستعارة ١٢ شرح شمس العلماء ل۳ قوله والرابطة هى الحكم بينهما - هذا بناء على مذهب اهل المنطق فانهم ذهبوا الى ان الحكم فى الشرطية بين المقدم والتالى واما اهل العربية فذهبوا الى ان الحكم فى الجزاء والشرط قيد للمسند فى الجزء بمنزلة الحال، والظرف والتحقيق ما افاد بعض الاكابر قدس سره انا نعلم بالضرورة ان اللزوم بين الاشياء متحقق فى نفس الامر فاذا اريد الحكاية عن هذا اللزوم يعقد نسبة بين تحقق الملزوم واللازم ويحكى بها عن اللزوم وهذه النسبة للنسبة الحملية وكذا المحكى عنه فهما متخالفان ونكاره مكابرة محضة فهو ان الحق ما ذهب اليه المنطقيون وما ذهب اليه اهل العربية ان لم يمكن رده بتاويل فمردود ١٢ شرح شمس العلماء

اللهم اغفر لكاتبه

فصل وقد تقسم القضية باعتبار الموضوع فالموضوع أن كا
جزئيا و شخصا معينا سميت القضية شخصية و مخصوصة كقولك
زيد قائم و ان لم يكن جزئيا بل كان كليا فهو على انحاء لانها ان
كان الحكم فيها على نفس الحقيقة تسمى القضية طبعية نحو الانسان نو
والحيوان جنس و ان كان على افرادها فلا يخلو اما ان يكون كمية
الافراد فيها مبينا اولم يكن فان بين كمية الافراد يسمى القضيـ
محصورة كقولك كل انسان حيوان وبعض الحيوان انسان وا
لم يبين يسمى القضية مهملة نحو الانسان لفى خسر **فصل**
المحصورات اربع احدها الموجبة الكلية كقولك كل انسا
حيوان و الثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسو
و الثالثة السالبة الكلية نحو لاشئ من الزنجي بابيض و الرابعـ
السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود **فصل**
الذى يبين به كمية الافراد من الكلية و البعضية يسمى سو

له قوله وقد تقسم القضية - اے الحملية فان هذه الاقسام باسرها انما تجرى فيها اما الشرطية فتجرى فيها هذه الاقسام سوى الطبعية بان يقال الحكم فى الشرطية ان كا
على تقدير معين شخصى فشخصية والافان بينت كمية تقاديرها كلا او بعضا فمحصورة والا فمهملة ١٢ **٢ قوله** ان كان جزئيا - لم يقل علما ليشمل هذا عالم و انا عالم ولش
ولان العلم لايكون الالفظا فاندفع ما قيل عليهم حصر القضية الشخصية فى الملفوظة ١٢ شرح شمس العلماء **٣ قوله** على نفس الحقيقة - المراد من نفس الحقيقة
الاعم من ان يكون من حيث هى هى او من حيث العموم فيدخل للمهملة القدمائية فى الطبعية (وهى ما حكم فيها على نفس ماهية الموضوع لا بشرط شئ
شرح شمس العلماء **٤ قوله** وان كان على افرادها - هذا نص على ان الحكم فى المحصورة على الافراد بالذات وهو حق ١٢ شرح ملخصا **٥ قوله** مهملة
عند المتاخرين وهى ملازمة للجزئية لانه اذا صدقت المهملة فلابد من ان يكون الحكم على الافراد كلها او بعضها وعلى التقديرين يصدق الجزئية لامحالة
اذا صدقت الجزئية صدق الحكم على الافراد فيصدق المهملة ايضا لامحالة ١٢ **٦ قوله** الانسان لفى خسر - مهملة المتاخرين اذا كانت الالف واللا
للعهد الذهنى التى يكون مدخولها فى حكم النكرة وان كانت للاستغراق فكلية وان كانت للجنس ويكون على الماهية بشرط لاشئ فمهملة قدمائية ١٢ **٧ قوله**
المحصورات اربع - لان الحكم فيها اما بالايجاب او بالسلب وعلى التقديرين اما على كل الافراد او على بعضها فان حكم بالايجاب على كل الافراد فموجبة كلية وان حكم بالا
على بعضها فموجبة جزئية وان حكم بالسلب على كلها فسالبة كلية وان حكم بالسلب على بعضها فسالبة جزئية ١٢ شرح شمس العلماء

وهو ماخوذ من سور البلد و سور الموجبة الكلية كل و لام
الاستغراق و سور الموجبة الجزئية بعض و واحد نحو بعض
و واحد من الجسم جماد و سور السالبة الكلية لاشيء و لا
واحد نحو لاشيء من الغراب بابيض و لا واحد من النار بارد
و وقوع النكرة تحت النفي نحو ما من ماء الا و هو رطب و
سور السالبة الجزئية ليس بعض كقولك ليس بعض الحيوان
بحمار و بعض ليس كما تقول بعض الفواكه ليس بحلو

اعلم ان فى كل لسان سورا يخصها

ك قوله و سور الموجبة الكلية الكل الخ و قال البعض ان اسماء العدد نحو الاثنين و الثلاثة ايضا من الاسوار و اعترض عليه البعض المدققين بان المعتبر فى المحصورات الكل و البعض الافرادیان و لو كان الامر كما ذكر لكان قولنا سبعون رجلا حاملون لهذا الحجر منافيا لقولنا كل رجل منهم ليس حاملا لهذا الحجر مع انه ليس منافيا له و اجيب عنه بان الكل و البعض كما انهما يستعملان تارة بمعنى المجموعی و تارة بمعنى الافرادی كذلك الاعداد فانها تستعمل استعمالين ايضا فقد تستعمل بمعنى المجموع من حيث هو كذلك و قد تستعمل بمعنى الكل الافرادی و عدوه من السور اذا استعمل بهذا الاستعمال و فيه نظر اذ العدد عبارة عن الكثرة مع الهيأة الصورية او عنها من حيث انها معروضة للهيأة الصورية و على التقديرين يكون العدد عبارة عن المجموع فلا معنى لاستعمالها بمعنى الكل الافرادی ١٢ شرح شمس العلماء ك قوله كل . اعلم ان لفظ الكل يطلق على معان احدها الكل الافرادی و هو الذی لشمول كل فرد فرد كقولنا كل رمان ماكول ای كل فرد من افراده ماكول و ثانيها الكل المجموعی و هو الذی بمعنى المجموع لشمول الاجزاء كقولنا كل الرمان ماكول ای جميع اجزائه ماكول و ثالثها بمعنى الكلی و هو يضعف الكلی كقولنا كل انسان نوع ای الانسان الكلی نوع و المراد ههنا معناه الاول ای الكل الافرادی ١٢ ك قوله و قوع النكرة تحت النفی . لان نفی الفرد المبهم لا يكون الا بانتفاء جميع الافراد و هذا من قبيل التعميم بعد التخصيص و لان قوله لا شيء و لا واحد قد وقع فيها النكرة تحت النفی ايضا ١٢ شرح شمس العلماء ك قوله و سور السالبة الجزئية الخ اعلم انهم قالوا اسوار السالبة الجزئية ليس كل و ليس بعض و بعض ليس و المصنف العلامة قدس سره ترك الاول لانه يدل على السلب الجزئی بالالتزام اذ مفهومه الصريح فی رفع الايجاب الكلی و هو يمكن برفع الاثبات عن كل واحد و برفع الاثبات عن البعض فرفع الاثبات عن البعض متحقق على كلا التقديرين فهو دال عليه بالالتزام و انما جعلوه سورا للسلب الجزئی نظرا الى ان السلب الجزئی لازم له قطعا و اما ليس بعض و بعض ليس فهما يدلان على سلب الحكم عن البعض بالمطابقة و على سلب الحكم عن كل واحد بالالتزام ضرورة ان رفع الايجاب عن البعض لا يتحقق بدون رفع اثبات كل واحد هذا هو الفرق بين الاول و الاخرين و اما الفرق بين الاخرين فهو ان ليس بعض قد يذكر للسلب الكلی اذا جعل حرف السلب رافعا للموجبة الجزئية و لا يذكر للايجاب اصلا لان شان حرف السلب رفع ما بعده فيمتنع الايجاب و بعض ليس لا يذكر للسلب الكلی لوقوع البعض اولا و حرف السلب اذا توسط تيقن رفع ما يتاخر لا ما يتقدم و هو البعض فلا يكون الا سلبا عنه و قد يذكر للايجاب اذا جعل و السلب جزءا من مفهوم المحمول كذا فی شرح المطالع و اعلم ان السور قد يذكر فی جانب المحمول فيسمى القضية منحرفة لانحرافها عن الوضع الطبعی فان من حق السور ان يورد على الموضوع ليفيد كلية افراده و بعضيتها بخلاف المحمول فانه مفهوم الشیء فلا يقبل الكلية و الجزئية ١٢ شرح شمس العلماء مع اختصار ١٢

ففی الفارسیة لفظ[1] ہر سور الموجبة الکلیة کقول الشاعر بیت

ہر آنکس کہ در بندِ حرص اوفتاد

دہد خرمنِ زندگانی بباد

فصل قد جرت عادة المیزانیین انہم یعبّرون[2] عن الموضوع بجؔ وعن المحمول ببؔ فمتی ارادوا التعبیر عن الموجبة الکلیة یقولون کل ج ب ومقصودہم[3] من ذلک الایجاز ودفع توہم[4] الانحصار **فصل** الحمل فی اصطلاحہم اتحاد المتغایرین فی[5]

الاختصار ۱۲ — لاکان الحکلیة مشتملا علی الحمل عرفہ او بین اقسامہ ۱۲

---

[1] قولہ لفظ ہر - وکلمہ لفظ ہر وللسلب الکلی لفظ ہیچ و ہیچ ہست للایجاب الجزئی و ہر نے نیست لسلب الجزئی کذا فی شرح المطالع شرح شمس العلماء

[2] قولہ یعبرون عن الموضوع بج الخ قیل انما اختاروا ہذین الحرفین لان اول حرف الہجاء وہو الالف لکونہ ساکن لایتلفظ بہ فاختاروا الباء ولما کانت التاء والثاء مشابہة للباء فی الخط ترکوہما والا لم یتمیز الموضوع عن المحمول فی الخط واختاروا الجیم لتمیزہ فی الخط وعکسوا الترتیب لئلا یتوہم ان المراد بہما انفسہما ۱۲ شرح شمس العلماء

[3] قولہ مقصودہم من ذلک الخ قال (آفتاب پنجاب) الفاضل اللاہوری فی حواشیہ علی شرح الشمسیة الاشہر التلفظ بہما باسمیہما کما یقتضیہ الکتابة وہو الحق لان الاختصار حاصل بہ واما التلفظ باسمیہما اعنی الجیم والباء فہو تلفظ باسمین ثلاثیین لیسا کسائر الاسماء الثلاثیة فانہ اذا تلفظ باسمیہما یفہم منہ الحرفان المخصوصان کما فی قولنا کل انسان حیوان لایفہم منہ مدلول طرفیہ فلایکون التعبیر الا علی الشمول لجمیع القضایا بخلاف ما اذا تلفظ بالبسیطین فانہ لامعنی لہما اصلا فیعلم انہ یعبر بہما عن الموضوع والمحمول وہذا ہو مرضی المصنف العلامة قدس سرہ ایضا حیث قال فی شرح میزان المنطق التلفظ بہما بسیطا ارجح وعلیہ قرارة علماء عصرنا شرح شمس العلماء وقال رئیس المحققین مولانا محب اللہ البہاری الاشہر التلفظ بہما اسماء کما وتفصیل المسئلة بما لامزید علیہ فی شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی للمرقاة وشرح لمولانا حمد اللہ وحاشیة لاستاذ المدققین مولانا احمد حسن کانپوری قدس سرہم فلینظر ثمہ ۱۲

[4] قولہ دفع توہم الانحصار الخ لما کان قولہم کل انسان حیوان کثیر الوقوع فی الموجبة الکلیة لکن ان یتوہم منہ ان الموجبة الکلیة منحصر الا ہذا فلدفع ہذا التوہم جردوہا عن الخصوصیات وقالوا کل ج ب ۱۲

[5] قولہ فی المفہوم یتعلق بقولہ المتغایرین وقولہ بحسب الوجود متعلق بالاتحاد وحاصلہ ان المتغایرین مفہوما یسمی اتحادہما وجودا بالحمل قال شمس العلماء الخیرآبادی اعلم ان الحمل علی ثلاثة اضرب الاول حمل الشیٔ علی نفسہ ولہ الاول ان لایتعدد الشیٔ ولا التفات الیہ والثانی ان یتعدد الالتفات لکن لایکون بکثرة قید الواحد من الطرفین الثالث ان یکون قید الکلیہما الرابع ان یعتبر الشیٔ معنے لیغایر المحمول موضوعا بالاعتبار والاخیران الثالث والرابع صحیحان اذ النسبة لاتتحقق الا بین شیئین والاثنینیة لاتتحقق الا فی الاخیرین ثم الاول من الاخیرین غیر اما الثانی (من الاخیرین ای الرابع) فہو مفید قد یکون نظریا ایضا کما یقولون الوجود ہو الماہیة الضرب الثانی الحمل الذاتی وہو حمل ذاتیات الشیٔ علی ذاتہ کحمل الحیوان الانسان وہو کثیرا مایکون نظریا اذ حقائق الاشیاء خفیة فی الاکثر فما شاع ان ثبوت الذاتیات للذات یکون بین الثبوت فاسد الثالث الحمل الشائع المتعارف یفید ان الموضوع فرد من المحمول اوان ما ہو فرد لاحدہما فرد الآخر وینقسم بحسب کون المحمول ذاتیا للموضوع او عرضیا الی الحمل بالذات والحمل بالعرض ۱۲

ع ولاختیار ج للموضوع وب للمحمول من بین الحروف وجہ لطیف وہو ان فی جانب الموضوع ثلاثة اشیاء ذات الموضوع والوصف العنوانی وعقد الوضع وہو صدق الوصف العنوانی علی الذات فناسب ان یعبر عنہ بج الذی عددہ ثلاثة وفی جانب المحمول شیئان الوصف وصدقہ علی الذات فناسب ان یعبروا عنہ بب الذی عددہ

شرح مولوی محمد علی جونفوری

بحسب الوجود ففی قولك زيد كاتب وعمرو شاعر مفهوم
زيد مغاير لمفهوم كاتب لكنهما موجودان بوجود واحد و
كذا مفهوم عمرو وشاعر متغاير وقد اتحدا فی الوجود ثم
الحمل علی قسمين لانه ان كان بواسطة فی او ذو او اللام كما فی
قولك زيد فی الدار والمال لزيد وخالد ذو مال يسمی الحمل[1]
بالاشتقاق وان لم يكن كذلك بل يحمل شیٔ علی شیٔ بلا
واسطة هذه الوسائط يقال له الحمل بالمواطاة نحو عمرو
طبيب وبكر فصيح **فصل** تقسيم[2] آخر للحملية موضوع
الحملية ان كان موجودا فی الخارج وكان الحكم فيها باعتبار
تحقق الموضوع ووجوده فی الخارج كانت القضية خارجية
نحو الانسان كاتب وان كان موجودا فی الذهن وكان الحكم
باعتبار خصوص وجوده فی الذهن كانت ذهنية نحو الانسان

---

[1] قوله الحمل بالاشتقاق - اعلم ان الحمل علی ثلثة اقسام الاول الحمل بالاشتقاق وهو ان يكون الشیٔ محمولا فی ضمن المشتق كما ان النطق فی قولنا زيد ناطق محمول علی زيد فی ضمن المشتق اعنی الناطق والثانی الحمل بالتركيب وهو ان يحمل الشیٔ بعد تركيبه مع ذو كقولنا خالد ذو مال او مع فی نحو زيد فی الدار او مع اللام نحو المال لزيد او مع علی نحو ان ذلك علی رجب من رجم او مع نحو وما لكم من نصرة من دون الله او مع الكاف نحو وتكون الجبال كالعهن المنفوش وقد يطلق الحمل بالاشتقاق علی هذا القسم كما فی عبارة المصنف العلامة لرجوعه اليه اذ يمكن ان يقال فی قولنا زيد فی الدار زيد مستقر فی الدار وفی قولنا زيد ذو مال زيد متمول وفی قولنا المال لزيد المال مملوك لزيد والثالث الحمل بالمواطاة وهو كون الشیٔ محمولا بدون هذه الوسائط نحو عمرو طبيب وغير ذلك ١٢ [2] قوله تقسيم آخر للحملية . هذا التقسيم للحملية باعتبار المحكی عنه وتفصيله ان القضية الحملية علی ثلثة اقسام الاول الخارجية والثانی الذهنية و الثالث الحقيقية لان الحكم فی القضية الحملية الموجبة ثبوت المحمول للموضوع وفی الحملية السالبة بسلب المحمول عن الموضوع فان كان الحكم فی الموجبة ثبوت المحمول للموضوع بحسب الخارج وفی السالبة بسلب المحمول عن الموضوع بحسب الخارج فالقضية خارجية كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب وان كان الحكم فی الموجبة ثبوت المحمول للموضوع بحسب الذهن وفی السالبة بحسب المحمول عن الموضوع بحسب ظرف الذهن فالقضية ذهنية وان كان الحكم فی الموجبة ثبوت المحمول للموضوع بحسب مطلق نفس الامر وفی السالبة بسلب المحمول عن الموضوع بحسب مطلق نفس الامر فالقضية حقيقية كقولنا الاربعة زوج والاربعة ليس بفرد وكل واحد من هذه الاقسام الثلثة علی قسمين لانه ان كان الحكم باتحاد الموضوع والمحمول او سلبه عنه بالفعل يسمی بتية وان كان الحكم باتحاد الموضوع والمحمول او سلبه عنه علی تقدير انطباق الوصف العنوانی علی الذات علی تقدير وجودها فالقضية غير بتية فاقسام القضايا ستة الاول الخارجية البتية والثانی الخارجية الغير البتية الثالث الذهنية البتية الرابع الذهنية الغير البتية الخامس الحقيقية البتية والسادس الحقيقية الغير البتية ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادی .

كلي وان كان الحكم باعتبار تقرره في الواقع مع عزل النظر عن خصوص

ظرف الخارج او الذهن سميت القضية حقيقية نحو الاربعة زو

الستة ضعف الثلاثة **فصل** القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسم

الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون فيه حرف السلب جـ

من الموضوع او من المحمول او كليهما مثال الاول قولنا اللاحي جماد مثال الث

زيد لاعالم مثال الثالث اللاحي لاعالم هذا في الايجاب و اما في السلب فمـ

الاول اللاحي ليس بعالم و مثال الثاني العالم ليس بلاحي و مثال الثالث اللا

ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في

الموجبة بالمحصلة و في السالبة بالبسيطة **فصل** قـ

يذكر الجهة في القضية فيسمى موجهة و رباعية ايـ

ؐ قوله فالمعدولة الخ اعلم ان حرف السلب موضوع لرفع النسبة الايجابية فاذا جعل جزء من احد الطرفين او منهما عدل عن معناه الاصلي فسميت القضية التي جعل حرف السلـ
منها معدولة تسمية الكل باسم الجزء فان جعل جزء الموضوع فالقضية معدولة الموضوع وان جعل جزء من المحمول فمعدولة المحمول وان جعل جزء من الطرفين فمعدولة الطرفين
الامثلة ظاهرة من المتن هذا تقسيم للمعدولة الملفوظة ويعلم منه تقسيم المعقولة ايضا بان معنى السلب ان كان جزء الطرف من اطراف القضية فمعدولة معقولة ومحصـ
لعدم حرف السلب في اللفظ والمحصلة معقولة ومعدولة ملفوظة ثم انه قد يشتبه الامر في الامتياز بين السالبة البسيطة والموجبة المعدولة المحمول لوجود حرف السـ
فيهما فذكروا ان الفرق بينهما لفظي ومعنوي اما اللفظي فهو ان حرف السلب اذا كان مربوطا بواسطة الرابطة الى الموضوع كانت القضية موجبة سواء تقدمـ
الرابطة (كما يقال في الفارسية زيد نابينا است) او تأخرت (كما يقال الجماد هو لاحي) و اذا كان قاطعا للروابط كانت القضية سالبة تقدمت الرا
تأخرت واما المعنوي فهو ان السالبة البسيطة اعم من الموجبة المعدولة المحمول لما عرفت ان السلب يصح عن الشيء الثابت من حيث هو غير ثابت بخلاف الايجاب العدو
طبيعة الربط الايجابي تقتضي وجود الموضوع سواء كان المحمول عدميا او لا ١٢ شرح شمس العلماء ملخصا ؑ قوله بالمحصلة ـ اما تسمية الغير المعدولة في الموجبة بالمحصـ
فلتحصيل طرفيها بسبب عدم وقوع حرف السلب جزء لشيء من طرفيها واما تسمية السالبة الغير المعدولة بالبسيطة فلعدم جزئية حرف السلب عن طرف منها كما
المعدولة ١٢ شرح شمس العلماء ؒ قوله قد يذكر الجهة الخ اعلم ان كل نسبة بين الموضوع والمحمول لا يخلو في نفس الامر ان يكون ضرورية التحقق فهي واجبة او ضرورية
فهي ممتنعة او لم يكن ضرورية التحقق واللاتحقق فهي ممكنة فكل نسبة لا يخلو في نفس الامر عن تلك الكيفيات الثلاث و تلك الكيفيات لها اعتباران اعتـ
انفسها مع قطع النظر عن حكاية الحاكي واعتبار تعلقها فهي بالاعتبار الاول تسمى موادا وعناصر و بالاعتبار الثاني تسمى جهات فالمادة هي تلك النسبة في نفس
والجهة هي ما يفهم عند النظر في تلك القضية من نسبة محمولها الى موضوعها سواء تلفظ به او لم يتلفظ والقضية التي اشتملت على الجهة تسمى موجهة لاشتمالها عليها و
ايضا لاشتمالها على اربعة اجزاء رابعها الجهة ١٢ شرح شمس العلماء

والموجهات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة
اما البسائط فاحدها الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه ما دام ذات الموضوع موجودة
كقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة
والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه كقولك كل فلك متحرك بالدوام ولا شيء من الفلك
بساكن بالدوام الثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه ما دام ذات الموضوع موصوفا
بالوصف العنواني والوصف العنواني عندهم ما عبر به عن الموضوع
كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دام كاتبا و

ــه قوله بسيطة - ان كانت حقيقة الموجهة مشتملة على ايجاب وسلب فهي مركبة كقولنا كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما وان كانت مشتملة على حكم ايجابي فقط او سلبي فقط فبسيطة كقولنا كل انسان حيوان بالضرورة ولا شيء من الانسان بحجر بالضرورة ۱۲ اشرف بريلوي ــه قوله الضرورية المطلقة - سميت بها لتضمنها ضرورية لاشتمالها على الضرورة ومطلقة لان الضرورة ليست مقيدة بقيد اللادوام ۱۲ ــه قوله او سلبه عنه - اعلم ان الايجاب مقيد بالضرورة في الموجبة الضرورية وكذا السلب مقيد بقيد الضرورة في السالبة فلهذا ليست الضرورية السالبة نقيضا للضرورية الموجبة لان كلا منهما مقيد بقيد الضرورية والمقيد لا يكون نقيضا لمقيد آخر بل انما يكون نقيض المقيد رفع المقيد ورفع الايجاب الضروري يكون في الممكنة العامة السالبة فتكون نقيضا للضرورية الموجبة كذا في باقي الموجهات فافهم ولا تغفل ۱۲ اشرف بريلوي ــه قوله بدوام ثبوت المحمول الخ والنسبة بينها وبين الضرورية ان الضرورية اخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورة امتناع انفكاك النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام شمول النسبة في جميع الاوقات ومتى كانت النسبة ممتنعة الانفكاك عن الموضوع كانت متحققة في جميع اوقات وجود الموضوع وليس متى كانت النسبة متحققة في الاوقات امتنع انفكاكها عن الموضوع لجواز امكان انفكاكها عن الموضوع وعدم وقوعه لان الممكن لا يجب ان يكون واقعا ۱۲ تعليق ــه بدوام ثبوت المحمول الخ اعلم ان النسبة بين المفردات انما تكون بحسب الصدق والحمل واما النسبة بين القضايا فهي باعتبار التحقق والوجود ولا بحسب الصدق لان القضية لكونها مستقلة لا تحمل على قضية اخرى ولهذا يقال ان النسبة بين الضرورية والدائمة عموم وخصوص مطلق يعني كلما تحققت الضرورية تحققت الدائمة من غير عكس كلي ۱۲ بديه ــه قوله المشروطة العامة سميت مشروطة لاشتراط الضرورة بالوصف العنواني وعامة لعمومها من المشروطة الخاصة الآتية ۱۲ ــه قوله والوصف العنواني - ذات الموضوع عبارة عن افراده والوصف العنواني ما عبر به عن ذات الموضوع وهو قد يكون عين حقيقة الموضوع نحو كل انسان حيوان وقد يكون جزء الحقيقة نحو كل حيوان جسم وقد يكون عارضا لها نحو كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا ۱۲ ــه قوله خمسة عشر كان خمس عشرة من زلة قلم الناسخ اذ الموجهات جمع موجهة مؤنث ويؤتى الجزء الاول للمؤنث بدون التاء والجزء الثاني مع التاء كذا في الشرح الفارسي وليس بشيء اذ المناطقة يستعملون هذا المركب كذلك كما في الرسالة الشمسية وشرحها قال في الشمسية القضايا الموجهة التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها ثلاثة عشرة قضية ووجهه ان التاء القضية ليست للتانيث بل للنقل من الوصفية الى الاسمية فلا يجب تذكير الجزء الاول من خمسة عشر وتانيث الجزء الثاني ۱۲ اشرف بريلوي

لاشیٔ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورۃ مادام کاتبا والرابعۃ

العرفیۃ[۱] العامۃ وھی التی حکم فیھا بدوام ثبوت المحمول للموضوع

اوسلبہ عنہ مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوانی کقولنا

بالدوام کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتبا وبالدوام لاشیٔ من ال

بمستیقظ مادام نائما والخامسۃ الوقتیۃ[۲] المطلقۃ وھی التی حکم

فیھا بضرورۃ ثبوت المحمول للموضوع اونفیہ عنہ فی وقت معین

من اوقات الذات کما تقول بالضرورۃ[۳] کل قمر منخسف وقت حیلولۃ

الارض بینہ وبین الشمس بالضرورۃ[۴] لاشیٔ من القمر بمنخسف وقت

التربیع السادسۃ المنتشرۃ[۵] المطلقۃ وھی التی حکم فیھا بوجوب

المحمول للموضوع اونفیہ عنہ فی وقت[۶] غیر معین من اوقات الذات

نحو کل حیوان متنفس بالضرورۃ وقتاما ولاشیٔ من[۷] الحیوان بمتنفس بالضرورۃ

وقتاما والسابعۃ المطلقۃ[۸] العامۃ وھی التی حکم فیھا بوجود المحمول

---

[۱] قولہ العرفیۃ العامۃ ۔ المشہور فی وجہ تسمیۃ ہذہ القضیۃ بالعرفیۃ ان العرف العام لیفہم ہذا المعنی من السالبۃ عند عدم ذکر الجہۃ حتی لو قیل لاشیٔ من النائم بمستیقظ لیفہم منہ سلب الاستیقاظ عن النائم مادام نائما ثم ہذہ القضیۃ اعم مطلقا من الدائمۃ والضروریۃ لانہ اذا ثبت الدوام او الضرورۃ فی جمیع اوقات الذات ثبت فی جمیع اوقات الوصف وکذا من المشروطۃ العامۃ لاستلزام الضرورۃ الوصفیۃ الدوام الوصفی من غیر عکس ۱۲ شرح شمس العلماء بتغییر یسیر [۲] قولہ الوقتیۃ المطلقۃ ۔ سمیت وقتیۃ لاشتمالہا علی الوقتیۃ ومطلقۃ لخلوہا عن قید اللادوام ۱۲ [۳] قولہ کل قمر الخ معناہ فی الفارسیۃ ہر ماہ تاب بے نور شدہ است وقتیکہ زمین میانِ وے ومیانِ آفتاب حائل لانہ قد ثبت فی موضعہ ان نور القمر مستفاد من نور الشمس فاذا حالت الارض بینہ وبین الشمس ینخسف لامحالۃ ۱۲ [۴] قولہ لاشیٔ من القمر بمنخسف الخ معنی التربیع ان یکون بین الشمس مقدار ربع دور الفلک اعنی مقدار ثلثۃ ابراج وظاہر ان الارض لاتحول حینئذ فیکون سلب الانخساف عن القمر ضروریا ۱۲ [۵] قولہ المنتشرۃ المطلقۃ ۔ سمیت منتشرۃ لعدم اعتبار تعیین وقت الضرورۃ فیہا ومطلقۃ لخلوہا عن قید اللادوام ۱۲ [۶] قولہ فی وقت غیر معین ۔ المراد بالوقت الغیر المعین مالا یعتبر فیہ التعیین لا مالا یعتبر فیہ عدم التعیین (لانہ لایمکن تحقق الزمان فی الواقع بدون التعیین وان امکن تحققہ بدون اعتبار التعیین مع کونہ معینا فی الواقع) وہذہ القضیۃ اعم مطلقا من الوقتیۃ ۱۲ شرح شمس العلماء مع زیادۃ [۷] قولہ لاشیٔ من الحیوان بمتنفس الخ اذ کما یجب ان یتنفس الحیوان وقتاما کذلک یجب ان لایتنفس وقتاما ۱۲ [۸] قولہ المطلقۃ العامۃ ۔ سمیت مطلقۃ لان ہذا المعنی ہو المفہوم عند الاطلاق وعدم التقیید بجہۃ ما وعامۃ لعمومہا من الوجودیۃ اللادائمۃ والوجودیۃ اللاضروریۃ وہذہ القضیۃ اعم مطلقا من جمیع ماسبق ذکرہا ۱۲

للموضوع او سلب عنه بالفعل[1] ای فی احد الازمنة الثلاثة کقولك کل انسان ضاحك بالفعل و لا شیئ من الانسان بضاحك بالفعل و الثامنة الممكنة العامة وهی التی حکم[2] فیها بسلب ضرورة الجانب المخالف کقولك کل نار حارة بالامکان العام و لا شیئ من النار ببارد بالامکان العام

فصل فی المرکبات المرکبة قضیة رکبت حقیقتها من الایجاب و السلب و الاعتبار[3] فی تسمیتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان کان الجزء الاول موجبا کقولك بالضرورة کل کاتب متحرك الاصابع ما دام کاتبا لا دائما سمّیت موجبة و ان کان الجزء الاول سالبا کقولنا بالضرورة لا شیئ من الکاتب بساکن الاصابع ما دام کاتبا لا دائما سمّیت سالبة و من المرکبات المشروطة[4] الخاصة وهی[5] المشروطة العامة مع قید اللادوام بحسب الذات و مر مثالها ایجابا و سلبا و

---

[1] قوله بالفعل. قال شارح المطالع الفعل لیس کیفیة النسبة لان معناه لیس الا وقوع النسبة والکیفیة لابد ان یکون امرا مغایرا لوقوع النسبة الذی هو الحکم فان الجهة جزء اخیر للقضیة مغایر للموضوع والمحمول والحکم وانما عدوا المطلقة فی الموجهات مجازا کما عدوا السالبة فی الحملیات (مع ان فیها سلب الحمل) ولعل التحقیق ما قیل ان المطلقة التی هی نقیض الدائمة الازلیة لیست موجهة فان الحکم فیها لیس الا بتحقیق ثبوت المحمول للموضوع فی نفس الامر ولیس مدلول النسبة الا هذا القدر والمطلقة التی هی نقیض الدائمة المطلقة موجهة بلا ریب لان الحکم فیها تحقق النسبة بالفعل فی اوقات وجود الموضوع وهذا معنی زائد علی اصل مدلول النسبة ۱۲ شرح شمس العلماء الخیرآبادی

[2] قوله حکم فیها بسلب الجانب المخالف فان کانت موجبة فبعدم ضرورة السلب وان کانت سالبة فبعدم ضرورة الایجاب واعلم ان شارح المطالع ذهب الی الممکنة العامة لیست قضیة الا بالقوة لعدم اشتمالها علی الحکم بالفعل فلیس فیها ایجاب وسلب وموضوع ومحمول بالفعل بل بالقوة فلا تکون موجهة لانها اخص من القضیة وقال العلامة التفتازانی ان قولنا کل ج ب بالامکان تشتمل علی حکم ورابطة لامحالة ومفهومه ان ب ثابت لج مع انتفاء الضرورة عن الثبوت واللاثبوت ولا معنی للقضیة الا ان یحکم فیها بان وصف المحمول صادق علی ذات الموضوع سواء کان بالامکان او بالفعل وکل منها کیفیة زائدة علی نفس النسبة ثم اعلم ان الممکنة العامة اعم القضایا بسائط کانت او مرکبات لان امکان النسبة قد توجد من غیر ضرورة ودوام وفعلیة فهی اعم من المطلقة العامة ایضا لان الفعلیة تستلزم الامکان من غیر عکس لجواز ان لا یخرج الامکان من القوة الی الفعل ۱۲ شرح شمس العلماء

[3] قوله والاعتبار الخ دفع لما یرد ان المرکبة لما کانت حقیقتها مشتملة علی الایجاب والسلب کلیهما فاما ان تسمی موجبة او سالبة وعلی کل تقدیر یلزم الترجیح بلا مرجح حاصل الدفع ان الاعتبار للجزء الاول فان کان الجزء الاول موجبا کانت المرکبة موجبة وان کان الجزء الاول سالبة کانت سالبة ولا یلزم الترجیح بلا مرجح اذ تقدم الجزء الاول مرجح والامر فی الممکنة الخاصة ظاهر ۱۲ اشرف بریلوی

[4] قوله المشروطة الخاصة سمیت مشروطة لاشتمالها علی المشروطة العامة وخاصة لانها لکونها مقیدة بقید اللادوام خاصة من المشروطة العامة ۱۲

[5] قوله هی المشروطة العامة یعنی المشروطة العامة المقیدة باللادوام الذاتی ان النسبة المذکورة فی القضیة لیست بدائمة ما دام ذات الموضوع موجودة فیکون اشارة الی مطلقة عامة ۱۲ شرح شمس العلماء الخیرآبادی

منہا العرفیۃ الخاصۃ وھی العرفیۃ العامۃ مع قید اللادوام بحس
سمیت عرفیۃ لاشتمالہا علی العرفیۃ العامۃ وخاصۃ لکونہا مقیدۃ باللادوام الذاتی ۱۲
الذات کما تقول دائما کل کاتب متحرک الاصابع ما دام کاتب
مثال للموجبۃ ۱۲
دائما و دائما لاشیٔ من الکاتب بساکن الاصابع ما دام کاتبا لا دا
مثال للسالبۃ ۱۲
ومنہا الوجودیۃ اللاضروریۃ وھی المطلقۃ العامۃ مع قید اللاضر
بحسب الذات کقولنا کل انسان کاتب بالفعل لا بالضرورۃ فی الایجـ
مثال للموجبۃ ۱۲ مثال للسالبۃ ۱۲
ولاشیٔ من الانسان بکاتب بالفعل لا بالضرورۃ فی السلب ومـ
الوجودیۃ اللادائمۃ وھی المطلقۃ العامۃ مع قید اللادوام بحـ
سمیت وجودیۃ لامرو اللادائمۃ لاشتمالہا علی اللادوام الذاتی ۱۲
الذات کقولک فی الایجاب کل انسان ضاحک بالفعل لا دائما وقو
فی السلب لاشیٔ من الانسان بضاحک بالفعل لا دائما ومنہا الوقتیـ
بحذف قید الاط
وھی الوقتیۃ المطلقۃ اذا قید باللادوام بحسب الذات کقولنا بالضـ
مثال
کل قمر منخسف وقت حیلولۃ الارض بینہ وبین الشمـ
لا دائما وبالضرورۃ لاشیٔ من القمر بمنخسف وقت التربیـ
لا دائما و منہا المنتشرۃ وھی المنتشرۃ المطلقۃ المقیـ
بحذف الاطلاق ۱۲ شرح
باللادوام بحسب الذات مثالہا بالضرورۃ کل انسان متنـ
فی وقت ما لا دائما و بالضرورۃ لاشیٔ من الانسان بمتنفس وقتا ما لا دائما ومنہا الـ
لہ من الـ

---

۱ قولہ مع قید اللادوام بحسب الذات ۔ المشروطۃ والعرفیۃ العامتان لا تقیدان باللادوام الوصفی والا یلزم اجتماع النقیضین اذ العرفیۃ العامۃ قد حکم فیہا با
والمشروطۃ العامۃ وان کان قد حکم فیہا بالضرورۃ بحسب الوصف لکنہا مستلزم للدوام الوصفی ۱۲ اشرف بریلوی ۲ قولہ الوجودیۃ اللاضروریۃ ۔ سمیت
لاشتمالہا علی الوجود اے فعلیۃ النسبۃ ولاضروریۃ لاشتمالہا علی اللاضرورۃ الذاتیۃ ۱۲ ۳ قولہ الوجودیۃ اللادائمۃ ۔ وتسمی المطلقۃ الاسکندریۃ ایضا لان ا
المعلم الاول مطلقۃ فی مادۃ اللادوام تحرزا عن فہم الدوام ففہم الاسکندر الافرودسی من ہذہ الاشلۃ اللادوام ۱۲ شرح شمس العلماء ۴ قولہ الوقتیۃ سمیت و
قید المطلقۃ لزوال اطلاقہا بقید اللادوام وکذا المنتشرۃ ۱۲ ۵ قولہ الممکنۃ الخاصۃ ۔ سمیت ممکنۃ لاشتمالہا علی الممکنۃ العامۃ وخاصۃ لخصوصہا عن الممکنۃ
او نقول سمیت ہذہ القضیۃ ممکنۃ خاصۃ لاشتمالہا علی الامکان الخاص وہو سلب ضرورۃ الطرفین ۱۲

شرف قادرے

الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع[1] الضرورة المطلقة عن جانبي الوجود والعدم جميعا كقولك بالامكان الخاص كل انسان ضاحك وبالامكان الخاص لاشيئ من الانسان بضاحك

فصل اللادوام[2] اشارة[3] الى مطلقة عامة واللاضرورة اشارة الى ممكنة عامة

(موافقة للجزء الاول في الكم ومخالفة في الكيف وكذا اللاضرورية ١٢)

فاذا قلت كل انسان متعجب بالفعل لا دائما فكانك قلت كل انسان متعجب بالفعل ولاشيئ من الانسان بمتعجب بالفعل

(هذه القضية وجودية لا دائمة ١٢ — والى هذه القضية اشير باللادوام ١٢)

واذا قلت كل حيوان ماش بالفعل لا بالضرورة فكانك قلت كل حيوان ماش بالفعل ولاشيئ من الحيوان بماش بالامكان.

(هذه القضية وجودية لاضرورية ١٢)

باب الشرطيات

(فالفرع عن بحث الحمليات التي هي ابسط من الشرطيات واصل لها شرع في بحث الشرطيات ١٢)

قد عرفت ان معنى الشرطية وهي التي تنحل الى قضيتين[4]

(بحذف ادوات الاتصال والانفصال ١٢)

---

[1] قوله بارتفاع الضرورة المطلقة الخ ولافرق فيها بالايجاب والسلب الا في اللفظ لا في المفهوم لان مفهوم الايجاب والسلب فيها هو سلب ضرورة الطرفين (شرح شمس العلماء) فان كان الايجاب فيها صريحا والسلب ضمنا فموجبة وان كان الامر بالعكس فسالبة ١٢ [2] قوله اللادوام الخ لما سبق ذكر اللادوام واللاضرورة في بحث المركبات ولم يكن معناهما معلوما بينه في فصل مستقل ١٢ [3] قوله اشارة الى مطلقة عامة: فيه اشارة الى ان اللادوام ليس مدلوله الصريح المطلقة العامة واللاضرورة مدلولها الصريح الممكنة العامة لان سلب دوام النسبة الايجابية الكلية يستلزم اطلاق النسبة السلبية الكلية وهي مطلقة عامة موافقة لتلك النسبة في الكمية مخالفة لها في الكيفية وكذا سلب دوام النسبة السلبية الكلية يستلزم اطلاق النسبة الايجابية كك وهي المطلقة العامة المخالفة لتلك النسبة في الكيفية الموافقة لها في الكمية وكذا سلب ضرورة النسبة الايجابية الكلية يستلزم امكان النسبة السلبية الكلية وهي ممكنة عامة موافقة لها في الكمية ومخالفة لها في الكيفية وكذا سلب ضرورة النسبة السلبية الكلية يستلزم امكان النسبة الايجابية الكلية وهي ممكنة عامة موافقة لها في الكلية والجزئية مخالفة لها في الايجاب والسلب فما اشتهران اللادوام دال على المطلقة العامة التزاما واللاضرورة على الممكنة العامة مطابقة كلام ظاهري اذ لا يلزم من كون الامكان عبارة عن سلب الضرورة كون الممكنة العامة مدلولا مطابقيا له كيف والمفرد لا يدل على القضية اصلا على ماتقرر عندهم ولعلك تفطنت بما ذكرنا ان المركبة قضية متعددة لان الاعتبار في وحدة القضية وتعددها لوحدة الحكم وتعدده فان تعددت الاحكام تعددت القضايا وان لم يكن في القضية الا حكم واحد لم تكن القضية الا واحدة والحكم كما يتعدد بتعدد الموضوع والمحمول كك يتعدد باختلافه في نفسه ايجابا وسلبا والحكم في المركب مختلفة كيف لاتكون القضية المركبة متعددة قطعا ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبدالحق الخيرآبادي قدس سره [4] قوله الى قضيتين الخ معنى انحلال القضية هو اسقاط الحكم الرابطي منها فالشرطية هي التي يكون طرفاها بعد الانحلال قضية بالقوة ولا يرد النقض المشهور بان قولنا زيد كاتب يضاده زيد ليس بكاتب فطرفاها بعد حذف الرابطة تبقى قضيتين لان كل حملية مركبة من قضيتين يكون طرفاها بعد حذف الرابطة بينهما قضيتين بالفعل وفي الشرطية على ماقررنا يبقى الطرفان قضيتين بالقوة القريبة لا قضيتين بالفعل لان حروف الشرط قد ابطلت خبريتها وبعد الانحلال لا تعود الخبرية الا بموجب فافهم ١٢ احسان علي

و الآن نهديك الى اقسامها فاعلم ايها الفطن اللبـ
والذكي الاريب ان الشرطية قسمان احدهما المتصلة وثانيهما المنفـ
اما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسـ
اخرى في الايجاب وبنفي نسبة على تقدير نسبة اخرى في السـ
كقولنا في الايجاب ان كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السـ
ليس البتة اذا كان زيد انسانا كان فرسا ثم المتصلة صنفان انـ
ذالك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي سميت لزومية كمـ
وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة سميت اتفاقية كقولك اذا كان الانسان
فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن احد الامرين اما ان يكون احـ

له قوله اما المتصلة فهي التي الخ هذا التعريف يشمل قسمي المتصلة اعني اللزومية والاتفاقية لان ثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة اخرى اعم من ان يكون لزوما او اتفاقا
شمس العلماء ، ٢ه قوله كقولنا في الايجاب . هذا مثال للشرطية الموجبة التي كل جزء من جزئيها ايجابي وقد يكون كل جزء سلبيا كقولنا ان لم تكن الشمس طالعة لم يكن النهار مو
يكون الجزء الاول ايجابيا والثاني سلبيا كقولنا ان كانت الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ان لم تكن الشمس طالعة كان الليل موجو
٣ه قوله وقولنا في السلب . مثال لكون كل من النسبتين ايجابيا وقد يكون كل منهما سلبيا كقولنا ليس البتة اذا لم تكن الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد تكون النسبة الا
والثانية سلبية كقولنا ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ليس البتة كلما لم تكن الشمس طالعة كان النهار موجودا والى
الموجبة قضية حكم فيها باتصال النسبتين وان كان طرفاها سلبيتين والسالبة قضية حكم فيها بسلب اتصال النسبتين وان كان طرفاها ايجابيتين فالاتصال معتبر
وجودا وفي السالبة عدما فلذا صح تسمية السالبة متصلة ١٢ هدية ٤ه قوله ثم المتصلة صنفان . بل المتصلة ثلاثة اصناف لانه ان كان الحكم فيها بثبوت نسبة
اخرى لزوما فلزومية وان كان الحكم بثبوت نسبة على تقدير اخرى بالاتفاق فاتفاقية وان كان الحكم فيها اعم من ان يكون لزوما او اتفاقا فمطلقة ١٢ شرح شمـ
٥ه قوله اذا كان الانسان الخ معناه ان كون الحمار ناهقا مع كون الانسان ناطقا امر اتفاقي من غير علاقة بينهما وما يقال في معناه انه اذا نهق الحمار عند تكلم الانسا
هذه المتصلة الاتفاقية ليس بشيء ١٢ ٦ه قوله والعلاقة في عرفهم الخ تفصيل المقام انهم قالوا التلازم بين الشيئين انما يكون اذا كان احدهما علة موجبة للآخر فا
لا ينفك عن المعلول وكذا المعلول لا ينفك عن العلة الموجبة او يكونا معلولي علة واحدة ولما اورد عليها النقض بالمتضايفين فانهما ليسا معلولي علة ثالثة ولا احدهما علـ
مع كونهما متلازمين قال بعضهم لا بد بين المتلازمين من علاقة العلية او التضايف وقد اختاره المصنف العلامة قدس سره حيث قال واما ان يكون عـ
التضايف الخ ١٢ شرح شمس العلماء بحذف ٧ه قوله احدهما علة . مثاله قولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فطلوع الشمس علة لوجود النهار و
كان النهار موجودا فالشمس طالعة فان وجود النهار معلول لطلوع الشمس فقول المؤلف احدهما علة للآخر اعم من ان يكون المقدم علة للتالي او يكو
علة للمقدم ١٢ حاشيه مرقات

علة للاٰخر او كلاهما معلولين لثالث و اما ان يكون بينهما علاقة التضايف و التضايف هو ان يكون تعقل احدهما موقوفا علىٰ تعقل الاٰخر كالابوة والبنوة فاذا قلت ان كان زيد ابًا لعمرٍو كان عمرو ابنًا له يكون شرطية متصلة بين طرفيها علاقة التضايف و اما المنفصلة فهى التى حكم فيها بالتنافى بين شيئين فى موجبة و بسلب التنافى بينهما فى سالبة

فصل الشرطية المنفصلة علىٰ ثلاثة اضرب لانها ان حكم فيها بالتنافى او بعدمه بين النسبتين فى الصدق والكذب معًا كانت المنفصلة حقيقية كما تقول هٰذا العدد اما زوج او فرد فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية فى عدد معين و ارتفاعهما و ان حكم بالتنافى او بعدمه صدقا فقط كانت مانعة الجمع كقولك هٰذا الشئ

ے قولہ کلاہما معلولین الخ اے یکون المقدم والتالی معلولین لثالث مثالہ قولنا ان کان العالم مضیئا کان النہار موجودا فوجود النہار واضاءۃ العالم معلولان لطلوع الشمس ۱۲ حاشیۂ مرقات ے قولہ او بعدمہ اعلم ان المنفصلۃ الحقیقیۃ السالبۃ یحکم فیہا بان التنافی صدقا وکذبا منتفٍ سواء وجد التنافی صدقا فقط کقولنا لیس البتۃ ہذا الشئ اما ان یکون شجرا او حجرا او کذبا فقط کقولنا لیس البتۃ اما ان یکون ہذا الشئ لا شجرا او لا حجرا ولم یوجد التنافی اصلا کقولنا لیس البتۃ اما ان یکون العدد زوجا او منقسما بمتساویین وکذا السالبۃ من مانعۃ الجمع یحکم فیہا بان المنافاۃ صدقا فقط غیر موجودۃ والسالبۃ من مانعۃ الخلو یحکم فیہا بان المنافاۃ کذبا فقط منتفیۃ فتأمل ۱۲ شرف. لاہوری ے قولہ ہذا العدد الخ لابد فی المنفصلۃ ان یکون احد الجزئین نقیضا للاٰخر او مساویا لہ مثال الاول قولنا ہذا العدد اما زوج او لا زوج ومثال الثانی قول المصنف ہذا العدد اما زوج او فرد فان قولہ او فرد مساوٍ لنقیض قولہ ہذا العدد اما زوج اعنی لازوج وکذا الجزء الاول مساوٍ لنقیض الجزء الثانی اعنی لافرد ۱۲ ے قولہ مانعۃ الجمع. لان طرفیہا لا یجتمعان فی الواقع قال شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سرہ اعلم ان مانعۃ الجمع والخلو تطلقان علی ثلاثۃ معان اما مانعۃ الجمع فقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق فقط اے بعدم التنافی فی الکذب وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق فقط اے لم یحکم فیہا بالتنافی فی الکذب سواء حکم فیہا بعدم التنافی فیہ او لم یحکم بشئ منہا وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الصدق مطلقا سواء حکم بالتنافی فی الکذب او بعدم التنافی فیہ او لم یحکم لشئ منہا وکذا مانعۃ الخلو قد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب فقط اے بعدم التنافی فی الصدق وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب فقط اے لم یحکم فیہا بالتنافی فی الصدق سواء حکم بعدم التنافی فیہ او لم یحکم بشئ منہا وقد تطلق علی ما حکم فیہا بالتنافی فی الکذب مطلقا سواء حکم بالتنافی فی الصدق او بعدم التنافی فیہ او لم یحکم بشئ منہا والمعنی الاول من کل منہا اخص من الاخیرین منہا والاخیر من کل منہا اعم من الاولین والثانی منہا اعم من الاول وکل منہا بالمعنیین الاخیرین اعم من الحقیقیۃ ومنہا بالمعنی الاول کما لا یخفی ۱۲ شرح شمس العلماء

شرف قادری بریلوی

اما شجرا وحجر فلا يمكن ان يكون شئ معين حجرا وشجرا معاً
يمكن ان لايكون شيئا منهما وان حكم بالتنافي او سلبه كذبا فـ
بان يكون الف ١٢
كانت مانعة الخلو كقول القائل اما ان يكون زيد في البحر ولا يغر
فارتفاعهما بان لايكون زيد في البحر ويغرق محال وليس اجتماعهـ
محالا بان يكون في البحر ولا يغرق **فصل** المنفصلة باقسامهـ
لما فرغ من بيان اقسام المنفصلة شرع في بيان اقسام اقسامها ١٢
الثلاثة قسمان عنادية واتفاقية والعنادية عبارة عن ان يكون فيـ
التنافي بين الجزئين لذاتهما والاتفاقية عبارة عن ان يكون فيه التنا
بمجرد الاتفاق **فصل** اعلم انه كما ينقسم الحملية الى الشخصيـ
والمحصورة والمهملة كذلك الشرطية تنقسم الى هذه الاقسـ
الا ان القضية الطبيعية لاتتصور ههنا ثم التقادير في الشرطية بمنـ
دفع لما يتوهم ان الشرطية تكون طبيعية كالحملية وليس كذلك ١٢

له قوله مانعة الخلو - اذ يحكم فيها بامتناع خلو الواقع عن الطرفين ثم اعلم انه قد يقال بجواز تركيب المنفصلة من اجزاء فوق الاثنين بدليل قولهم العدد اما ز
ناقص او مساو قال الاستاذ المطلق مولانا فضل حق الرامفوري في الكافي شرح ايساغوجي هذا بحسب النظر الجلي واما النظر الدقيق فيحكم بان شيئا من المنـ
لايتركب من اكثر من جزئين لان الانفصال نسبة واحدة والنسبة الواحدة لاتتصور الا بين الاثنين كما هو الظاهر فهذه الامثلة في الحقيقة منفصلات
متعددة لان معنى قولنا مثلا العدد اما زائد او ناقص او مساو ان العدد اما زائد او غيره وغيره اما ناقص او مساو فافهم ١٢ **مله قوله** قسمان - بل ثلـ
اقسام ثالثها المطلقة التي لم يقيد بشئ من العناد والاتفاق فاقسام المنفصلة تسعة والشرطيات (باسرها متصلات كانت او منفصلات) اثنا عشر كما يظهر بالتا
شرح شمس العلماء **سه قوله** لذاتهما بان يكون مفهوم احدهما منافيا لمفهوم الآخر من غير اختصاص بمادة ما كالتنافي بين الزوج والفرد فانه لذاتهما لا لمجرد الاتفاق ١٢
قوله لمجرد الاتفاق - بان لايكون التنافي بين الجزئين بحسب المفهوم بل بحسب الاتفاق في مادة مخصوصة كالسواد والكتابة في الانسان الاسود الغير الكاتب
قولنا هذا الانسان اسود او كاتب منفصلة حقيقية اتفاقية وقولنا هذا اما لا اسود او كاتب منفصلة اتفاقية مانعة الجمع وقولنا هذا اما اسود او لا كاتب
منفصلة اتفاقية مانعة الخلو ١٢ **شه قوله** اعلم الخ دفع لما يتوهم ان الانقسام الى الشخصية والمحصورة وغيرهما مختص بالحمليات ولا حظ للشرطية من هذه الاقـ
حاصل الدفع ظاهر وصدره بقوله اعلم الذي هو لبيان فائدة جديدة ١٢ شرح قارے **مله قوله** الا ان القضية الطبيعية الخ وذلك لان الحملية الطبيعية ما يحكم فـ
على نفس طبيعة الموضوع مع قطع النظر عن الافراد) والحكم الشرطي لايتصور بدون ملاحظة التقادير واعتبارها واجب فيها وهي بمنزلة الافراد في الحملية
يعقل اخذ طبيعة المحكوم عليه بدون اعتبار التقادير لتكون طبيعية بالجملة ما يحكم عليه في الشرطية لايمكن ان يؤخذ من حيث الاطلاق والعموم ومن حيث بـ
فلا يتصور فيها الطبيعية والمهملة القدمائية ١٢ شرح شمس العلماء **شه قوله** ثم التقادير الخ وهي الامور الممكنة الاجتماع مع المقدم من الاوضاع والاحوال

الافراد فی الحملیۃ فان کان الحکم علٰی تقدیر معیّن و وضعٍ خاصٍّ سُمّیت الشرطیۃ شخصیۃ کقولنا ان جئتنی الیوم اکرمک وان کان الحکم (اذ الحکم فیہا علی تقدیر شخصی ۱۲) علٰی جمیع تقادیر المقدّم سمّیت کلیۃ نحو کلما کانت الشمس طالعۃ (اذ الحکم فیہا علی التقادیر کلہا ۱۲) کان النہار موجودًا وان کان الحکم علٰی بعض التقادیر کانت جزئیۃ کما فی قولنا قد یکون اذا کان الشیئ حیوانا کان انسانا وان ترک ذکر التقادیر کلا و بعضا کانت مھملۃ (لاہمال ذکر التقادیر ۱۲) نحو ان کان زید انسانا کان حیوانا

فصل فی ذکر اسوار الشرطیات (لما کان مدار الکلیۃ والجزئیۃ والاہمال علی الاسوار ذکرہا ۱۲) سور الموجبۃ الکلیۃ فی المتصلۃ لفظ[1] متٰی ومھما وکلما وفی المنفصلۃ دائمًا[2] وسور[3] السالبۃ الکلیۃ فی المتصلۃ والمنفصلۃ لیس البتۃ وسور[4] الموجبۃ الجزئیۃ فیھما قد یکون وسور[5] السالبۃ الجزئیۃ فیھما قد لا یکون وبادخال[6] حرف السلب علٰی سور الایجاب الکلی ولفظۃ لَوْ و اِنْ و اِذا فی الاتصال واَوْ فی الانفصال تجیئ فی الاھمال

فصل طرفا الشرطیۃ (لما کان کل من اطراف الشرطیۃ قضیۃ فی ظاہر النظر ولیس کذالک دفعہ ۱۲) اعنی المقدّم والتالی لاحکم فیھما حین کونھما طرفین وبعد التحلیل یمکن

---

[1] قولہ لفظ متی الخ نحو متی او مہما او کلما کانت الشمس طالعۃ کان النہار موجودا ۱۲ [2] قولہ دائما نحو دائما اما ان یکون ہذا العدد زوجا او فردا ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قولہ وسور السالبۃ الکلیۃ الخ امافی الاول فکقولنا لیس البتۃ اذا کانت الشمس طالعۃ فالنہار موجود واما فی الثانی فکقولنا لیس البتۃ اما ان یکون الشمس طالعۃ واما ان یکون النہار موجودًا ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قولہ سور الموجبۃ الجزئیۃ الخ اما فی المتصلۃ فکما یقال قد یکون اذا کان الشیئ حیوانا کان انسانا واما فی المنفصلۃ فکما یقال قد یکون اما ان تکون الشمس طالعۃ واما ان یکون اللیل موجودا ۱۲ [5] قولہ وسور السالبۃ الجزئیۃ الخ اما فی المتصلۃ فکقولنا قد لا یکون اذا کانت الشمس طالعۃ کان اللیل موجودًا واما فی المنفصلۃ فکقولنا قد لا یکون اما ان تکون الشمس طالعۃ واما ان یکون النہار موجودًا ۱۲ [6] قولہ وبادخال حرف السلب الخ وہو لیس وسور الایجاب الکلی کلما ومتی ومہما فی المتصلۃ ودائما وابدًا فی المنفصلۃ نحو لیس کلما او متی او مہما کانت الشمس طالعۃ فاللیل موجود ولیس دائما او ابدًا اما ان یکون العدد زوجا او منقسما بمتساویین ۱۲ [7] قولہ ولفظۃ لو وان الخ مثال المہملۃ فی الاتصال قولنا لو او ان او اذا کانت الشمس طالعۃ کان النہار موجودا وفی الانفصال قولنا العدد اما ان یکون زوجا او فردا وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنافق اذا حدث کذب متصلۃ مہملۃ فلا یرد ان المنافق قد یصدق لان المہملۃ یکون فی قوۃ الجزئیۃ ۱۲ شرح تہذیب

برچوے صفحہ عشرہ۔

ان يعتبر فيهما حكم فطرفاها اما شبيهتان بحمليّتين او متصلتي
منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذ
فرغنا عن بيان القضايا و ذكر اقسامها الاولية و الثانويّة فـ
لنا ان نذكر شيئاً من احكامها فنقول ومن احكامها التناقض
العكوس فلنعقد لبيانها فصولاً و نذكر فيها اصولاً **فص**
التناقض هو اختلاف القضيّتين بالايجاب والسلب بحيث يقتض
لذاته صدق احدٰهما كذب الاخرٰى و بالعكس كقولنا زيد قا
و زيد ليس بقائم و شرطت لتحقق التناقض بين القضيّ

ـله **قوله** فطرفاها الخ اعلم ان اطراف الشرطيات ليست قضايا بالفعل كما عرفت مما سبق لكنها شبيهة بالحمليتين بحيث لو اعتبر الحكم فيها يكونان حمليتين كقولنا كلما كا
فهو حيوان او منفصلتين كقولنا كلما كان دائما اما ان يكون العدد زوجا او فردًا فدائما اما ان يكون منقسما بمتساويين او غير منقسم بهما او متصلتين نحو ان كان كا
انسانا فهو حيوان فكلما لم يكن حيوانا لم يكن انسانا او مختلفتين بان يكون احدهما حملية والآخر متصلة او منفصلة او احدهما متصلة والأُخرى منفصلة فالاول ك
كان طلوع الشمس علة لوجود النهار فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا اما زوجا او فردا فهو عدد والثالث
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لايكون النهار موجودا (فهذه ست صور) ١٢ شرح شمس
مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره ـٰـله **قوله** التناقض الخ قوله اختلاف جنس يشمل اختلاف القضايا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف
والمفرد نحو عمرو قاعد و زيد و قوله قضيتين فصل يخرج اختلاف غير القضايا لان التناقض وان كان واقعا في المفردات كما هو الصحيح لكن الكلام
القضايا فيكون اللام في قوله التناقض للعهد الخارجي يعني التناقض المعهود عند المناطقة يقع في القضايا و قوله بالايجاب والسلب يخرج الاختـ
الواقع بين الحملية والشرطية والمتصلة والمنفصلة وغير ذلك و قوله بحيث يقتضي الخ يخرج الاختلاف الذي لايكون كذلك نحو زيد ساكن و زيد ليس
لان السلب لم يقع على الايجاب المعين و قوله لذاته صدق احدهما الخ يخرج الاختلاف المقتضي لكن لا لذاته بل بالواسطة او بخصوص المادة كما في ايجا
وسلب لازمها المساوي كقولنا زيد انسان و زيد ليس بناطق فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضي صدق احدهما كذب الاخرى لكن لا لذ

ان قولنا زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان او لان قولنا زيد انسان في قوة
قولنا زيد ناطق و كما في ايجاب قضية كلية موضوعها الاخص ومحمولها الاعم و سلب تلك
الكلية كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الانسان بحيوان فان اقتضاء هذا الاختلاف
لصدق احدهما و كذب الاخرى انما هو بخصوص المادة والا لزم ذلك في كل كليتين
مختلفتين بالايجاب والسلب مع انه ليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا شيء
من الحيوان بانسان كلتان كاذبتان ١٢ شرف بريلوي ـٰـله **قوله** وبالعكس اي كذب م

الاخرى مع انهما ليسا بنقيضين لانه وان استلزم صدق كل كذب الآخر لكن لا يستلزم كذب كل صدق الآخر لجواز ارتفاعهما بصدق الجزئية على ان

المخصوصتين وحدات[1] ثمانية فلا يتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة المحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط وحدة الجزء[2] والكل وحدة الاضافة وقد اجتمعت فى هذين البيتين :-

در تناقض ہشت وحدت شرط دان ۔۔۔ وحدتِ موضوع و محمول و مکان !
وحدتِ شرط و اضافت جزو کل ۔۔۔ قوت و فعل است در آخر زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد قائم وعمرو ليس بقائم زيد قاعد و زيد ليس بقائم زيد موجود اى فى الدار و زيد ليس بموجود اى فى السوق زيد نائم اى فى الليل و زيد ليس بنائم اى فى النهار و زيد متحرك الاصابع اى بشرط كونه كاتبا و زيد ليس بمتحرك الاصابع اى بشرط كونه غير كاتب و الخمر فى الدن مسكر اى بالقوة و الخمر ليس بمسكر فى الدن اى بالفعل والزنجى اسود اى كله والزنجى ليس باسود اى جزئه يعنى اسنانه و زيد ابٌ اى لبكرٍ و زيد ليس بأبٍ اى لخالدٍ

---

[1] قوله وحدات ثمانية وقيل بهنا شرط آخر اہملوه ويجب رعايته وادراجه فى جملة الشروط وہو وحدة الحمل فان قولنا الجزئى جزئى والجزئى ليس بجزئى يصدقان ويكذبان معاً عند اختلاف الحملين اذ مفهوم الجزئى يصدق على نفسه بالحمل الاولى ويكذب عن نفسه بالحمل الشائع بل يصدق نقيضه بهذا الحمل فيصدق النفى والاثبات جميعا عند اختلاف الحمل واجيب عنه بانه بعد اعتبار الوحدات الثمانية لاحاجة الى اعتبار وحدة الحمل لانه اذا اتحد الموضوع والمحمول من كل وجه اتحد الحمل لامحالة والتحقيق ان المقصود بيان شرائط التناقض فى القضايا المتعارفة التى حملها شائع صناعى ولذا لم يتعرضوا لوحدة الحمل ۱۲ شرح شمس العلماء

[2] قوله وحدة الجزء الخ اختلاف الموضوع بالجزء والكل يحتمل ان يرجع الى اختلاف الموضوع على الذات ضرورة كون الجزء مغايرا للكل ويحتمل ان يرجع الى اختلاف اعتبار الموضوع الواحد فالزنجى مثلا موضوع فى النقيضين لكنه فى احدهما اخذ باعتبار الكلية وفى الاخرى باعتبار الجزئية ۱۲ شرح شمس العلماء

وبعضهم اكتفوا بوحدتين اى وحدة الموضوع و المحمول لاند ر
البواقى فيهما و بعضهم قنعوا بوحدة النسبة فقط لان وحدتها مستلز
لجميع الوحدات **فصل** لابد فى التناقض فى المحصورتين من كو
(شروع فى شرائط التناقض فى المحصورتين بعد ذكرها فى تناقض المخصوصتين ۱۲)
القضيتين مختلفتين فى الكم اعنى الكلية و الجزئية فاذا كا
احدٰهما كلية تكون الاخرىٰ جزئية لان الكليتين قد تكذبا
كما تقول كل حيوان انسان و لاشيئ من الحيوان بانسان والجزئيت
قد تصدقان كما تقول بعض الحيوان انسان و بعض الحيوا
ليس بانسان و يكون ذٰلك فى كل مادة يكون الموضوع اعم فيه
ولابد فى تناقض القضايا الموجهة من الاختلاف فى الجه
فنقيض الضرورية المطلقة الممكنة العامة ونقيض الدا

---

۱ قوله وبعضهم اكتفوا الخ نقل عن الفارابى انه اعتبر وحدة الموضوع والمحمول ووحدة الزمان ايضا ضرورة افتراق النقيضين بالصدق عند اتحا
فى الوحدات الثلاث لامتناع ثبوت شيئ معين للآخر فى وقت وسلبه عنه فى ذلك الوقت وانه ادرج وحدة الشرط والكل والجزء تحت
الموضوع لاختلافه باختلافهما فان الجسم بشرط كونه ابيض غيره بشرط كونه اسود والزنجى كله غير الزنجى بعضه و وحدة المكان و الاضافة والقوة والفع
تحت وحدة المحمول لاختلافه باختلافها فان الجالس فى الدار غير الجالس فى السوق والاب لبكر غير الاب لعمرو والمسكر بالقوة غير الم
بالفعل واورد عليه اولا بان وحدة الزمان ايضا مندرجة تحت وحدة المحمول فان المحمول فى قولنا زيد ضاحك نهارا ابو الضاحك نهارا وفى قو
زيد ليس بضاحك ليلا ابو الضاحك ليلا وهما مختلفان فالواجب الاكتفاء بالوحدتين بان يقال هذه الوحدات مندرجة تحت وحدتى الموضوع والمحمول
التخصيص تحكم ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا ۲ قوله وبعضهم قنعوا الخ وهو مختار شارح المطالع حيث قال يمكن رد جميع الوحدات الى وحدة واحدة و
وحدة النسبة الحكمية بحيث يكون السلب واردا على النسبة الايجابية التى ورد الايجاب عليها لانه متى اختلف تلك الامور اختلف النسبة ا
باختلاف الموضوع ان نسبة شيئ الى احد المتغايرين غير نسبة الى الآخر وباختلاف المحمول اذ نسبة احد المتغايرين الى الشيئ غير نسبة الآخر اليه وباختلا
الزمان لان نسبة احد الشيئين الى الآخر فى زمان غير نسبته اليه فى زمان آخر وعلى هذا القياس فى باقى الامور ۱۲ شرح شمس العلماء باختصار
قوله لان الكليتين الخ دليل لاشتراط الاختلاف فى الكم لتناقض المحصورتين حاصله ان الكليتين قد تكذبان والجزئيتين قد تصدقان كما يظهر من امثلة المص
مع ان المتناقضين لابد فيهما من الاختلاف بحيث يقتضى صدق احدهما كذب الآخر فلابد من ان يكونا مختلفين فى الكلية والجزئية ۱۲ اشرف برلوى م
ولابد فى تناقض القضايا الموجهة الخ فاذا اعتبر فى القضية جهة فلابد من اعتبار سلب تلك الجهة فى نقيضها وذلك لان نقيض الصريح للموجهة رفعها وهو قد يكون كيفية ا
كالامكان فانه سلب الضرورة وهى جهة للقضية الضرورية ورفعها جهة القضية الممكنة وقد لا يكون الرفع جهة اخرى بل مساويا لجهة الاخرى كالدوام فان رفعه ليس ج
مساويا للجهة وهى فعلية الجانب المخالف ۱۲ شرح شمس العلماء ۵ قوله الممكنة العامة السالبة الموجبة الضرورية وللسالبة الضرورية الممكنة العامة الموجبة ۱۲ شرح شمس ا

المطلقة المطلقة العامة ونقيض المشروطة العامة الحينية الممكنة ونقيض العرفية العامة الحينية المطلقة وهٰذا فی البسائط ونقائض المركبات منها مفهوم مردد بين نقيضی بسائطها و التفصيل يطلب من مطولات الفن **فصل** (لما فرغ عن بيان نقائض الحمليات شرع فی بيان نقائض الشرطيات ١٢) ويشترط فی اخذ نقائض الشرطيات الاتفاق فی الجنس و النوع و المخالفة فی الكيف فنقيض المتصلة اللزومية الموجبة سالبة متصلة (ای الاتصال و الانفصال ١٢) لزومية (ای اللزوم و العناد و الاتفاق ١٢) و نقيض المنفصلة العنادية الموجبة سالبة منفصلة عنادية وهٰكذا فاذا قلت

لـه قوله المطلقة العامة الخ المطلقة العامة ليست نقيضا صريحا للدائمة بل نقيضها الصريح رفعها وسلب الدوام عن جانب يساوق فعلية الجانب المقابل ١٢ شرح شمس العلماء لـه قوله الحينية الممكنة وهی التی حكم فيها بسلب الضرورة الوصفية وهذه قضية بسيطة لم تعتبر فی القضايا البسيطة المشهورة واحتيج اليها فی نقيض بعض البسائط المشهورة كما نص عليه السيد المحقق قدس سره ونسبتها الی المشروطة كنسبة الممكنة الی الضرورية فكما ان الضرورة بحسب الذات وسلبها متناقضان كذلك الضرورة بحسب الوصف وسلبها متناقضان ١٢ شرح شمس العلماء باختصار لـه قوله الحينية المطلقة وهی التی حكم فيها بالثبوت او بالسلب بالفعل فی بعض اوقات وصف الموضوع ونسبة العرفية العامة الی الحينية المطلقة كنسبة الدائمة الی المطلقة العامة ١٢ شرح شمس العلماء لـه قوله مفهوم مردد الخ لاريب ان القضية المركبة مركبة من جزئين لانها عبارة عن مجموع قضيتين متخالفتين فی الايجاب والسلب فنقيضها رفع احد الجزئين علی سبيل منع الخلو ضرورة ان نقيض كل شیء رفعه فنقيض المركبة رفع ذالك المجموع سواء كان برفع احدهما لا علی التعيين او برفع المجموع لكن الكليات من المركبات لما لم تكن متفاوتة تحليلا و تركيبا فرفع احد جزئيها مساوق لرفع المجموع فطريق اخذ نقيضها ان يحلل الی بسيطها و يوخذ نقيض كل منها ويركب منفصلة مانعة الخلو ضرورة ان رفع المجموع ان كان برفع جزئيها فيتحقق نقيضاهما وان كان برفع جزء يتحقق نقيض هٰذا الجزء فيتحقق احد جزئی الانفصال وهو مساوق لرفع المجموع فيكون نقيضاله مثلاً قولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالفعل لا بالضرورة وجودية لاضرورية مركبة من مطلقة عامة موجبة كلية صريحا وممكنة عامة سالبة كلية التزاما ونقيض الاول بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع دائما سالبة جزئية دائمة ونقيض الثانی بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة ضرورية مطلقة موجبة جزئية فاذا رددنا بين هٰذين النقيضين يحصل قولنا اما بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصابع دائما واما بعض الكاتب متحرك الاصابع بالضرورة منفصلة مانعة الخلو واما الجزئية فانها تتفاوت عند التحليل والتركيب فان موضوع الايجاب والسلب فيها عند التركيب واحد واما عند التحليل فيجوز ان يكون موضوع احدهما غير موضوع الآخر فلا يكفی فی اخذ نقيضها المفهوم المردد بين نقيضی الجزئين لجواز كذب المركبة الجزئية مع كذب نقيض جزئيها اذا كان المحمول ثابتا لبعض افراد الموضوع دائما ومسلوبا عن الافراد الباقية دائما فيكون المركبة الجزئية كاذبا لكذب اللادوام ويكون كل نقيض من جزئيها ايضا كاذبا اما الموجبة الكلية فلدوام سلب المحمول عن البعض واما السالبة الكلية فلدوام ايجاب المحمول للبعض فاذا قلنا بعض الحيوان انسان لا دائما يكذب المركبة الجزئية ويكذب ايضا قولنا كل حيوان انسان دائما او لا شیء من الحيوان بانسان دائما فالطريق فی اخذ نقيضها ان يردد بين نقيضی محمولی الجزئين بالنسبة الی كل فرد من افراد الموضوع فيكون النقيض فی قولنا بعض الحيوان انسان لا دائما كل فرد من افراد الحيوان اما انسان دائما او ليس بانسان دائما وهی حملية مرددة المحمول لانتساب محمولها الی كل واحد واحد من افراد الموضوع ايجابا وسلبا ويجیء نقيض جزئی المركبة الجزئية ١٢ شرح شمس العلماء

دائما كلما كان آ ب فج د كان نقيضه ليس كلما كان آ ب فج د واذا
قلت دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فنقيضه ليس دائما
اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا **فصل** العكس المستوي ويقال
له العكس المستقيم وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية ثانيا
والثاني اولا مع بقاء الصدق والكيف فالسالبة الكلية تنعكس كنفسها
كقولك لا شيء من الانسان بحجر ينعكس الى قولك لا شيء من الحجر
بانسان بدليل الخلف تقريره لو لم يصدق لا شيء من الحجر بانسان

له قوله العكس المستوي - اعلم ان العكس على قسمين العكس المستوي وعكس النقيض والمصنف العلامة قدس سره قدم الاول لقلة التعمل فيه اذ فيه تبديل الطرفين وفي عكس النقيض
تبديل نقيضي الطرفين ۱۲ اشرف بريلوي ۲ه قوله جعل الجزء الاول - اعلم ان المراد من جعل الجزء الاول من القضية ثانيا ان يجعل عنوان الجزء الاول ثانيا وذات الثاني
اولا فليس العكس عبارة عن جعل ذات الاول ثانيا ووصف الثاني اولا بل الاول فيه ذات الثاني والثاني وصف الاول والمراد ببقاء الصدق ان الاصل ينبغي ان
يكون بحيث لو صدق لصدق العكس لا ان الاصل ينبغي ان يكون صادقا والعكس بالبقاء فيه واما اشتراط بقاء الكذب كما وقع في الاشارات فليس بشيء لما قال المحقق
الطوسي في شرحها ان استلزام صدق الملزوم لصدق لازمه لا يقتضي استلزام كذب الملزوم لكذب لازمه فان استثناء نقيض المقدم لا ينتج ومن المواد الكاذبة
ما يصدق عكوسها كقولنا كل حيوان انسان فانه كاذب وعكسه وهو بعض الانسان حيوان صادق فزيادة الكذب في الكتاب سهو لعله وقع من ناسخيه فان اكثر الكتب
خالية عنها وقد رأيت بعض نسخ هذا الكتاب ايضا خاليا عنها وكثير من المتاخرين لم يتنبهوا لهذا وذكروا قيد الكذب في مصنفاتهم واعلم ان العكس كما قد يطلق
على المعنى المصدري كذالك قد يطلق على القضية الحاصلة بالتبديل فيقال مثلا عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية ويعرف العكس بهذا المعنى بانه اخص
قضية لازمة للقضية بطريق التبديل موافقة لها في الصدق والكيف فلابد في اثبات العكس من امرين احدهما ان هذه القضية لازمة للاصل وذلك
بالبرهان المنطبق على المواد كلها والثاني ان ما هو اخص من تلك القضية ليست لازمة لذالك الاصل وليظهر ذلك بالتخلف في بعض الصور
شرح شمس العلماء ۳ه قوله فالسالبة الكلية - يعني ان السالبة الكلية من حيث انها سالبة كلية مع قطع النظر عن الضرورة والدوام وغيرهما يجب ان ينعكس سالبة كلية
لان مفهوم ما اذا كان مسلوبا عن جميع افراد المفهوم الآخر كان المفهوم الآخر مسلوبا عن جميع افراد المفهوم الاول والا لاجتمع المفهومان في فرد في اصل السالبة الكلية
اجتماع المفهومين كالناطق والفرس في فرد فاذا صدق لا شيء من الناطق بفرس صدق لا شيء من الفرس بناطق والا يلزم اجتماعهما في فرد وهو خلاف المفروض
بهذا اندفع ان السوالب السبع الكلية التي اخصها الوقتية لا عكس لها فان قولنا لا شيء من القمر بمنخسف وقت التربيع لا ينعكس الى قولنا لا شيء من المنخسف بقمر
بالامكان الذي هو اعم الجهات وذالك لان عدم انعكاس السالبة الموجهة من حيث انها موجهة بجهة خاصة لا ينافي كون السالبة من حيث انها سالبة منعكسة
فعدم الانعكاس بخصوص الجهة ساقط عن الاعتبار كما ان الانعكاس بخصوص المادة ساقط عنه ۱۲ شرح شمس العلماء ۴ه قوله بدليل الخلف الخ وهو مطلقا عبارة
اثبات المطلوب بابطال نقيضه وفي هذا المقام عبارة عن ضم نقيض العكس مع الاصل لينتج المحال وهو سلب الشيء عن نفسه مثلا متى صدق قولنا لا شيء من الانسان
بحجر وجب ان يصدق لا شيء من الحجر بانسان والا لصدق نقيضه وهو قولنا بعض الحجر انسان فنجعله لايجابه صغرى واصل القضية لكليتها كبرى فنقول بعض الحجر انسان ولا شيء
من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر وهو محال فصدق النقيض مع الاصل محال لانه مستلزم للمحال والمستلزم للمحال محال فيجب صدق الاصل معه وهو المطلوب فما قيل انه يجوز
يكون كل من الطرفين صادقا ويكون منشأ المحال هو المجموع ساقط لان هذا الاحتمال لا ينافي المطلوب وهو امتناع صدق النقيض مع الاصل ولزوم العكس له ۱۲ شرح شمس ا

عند صدق قولنا لاشیٔ من الانسان بحجر لصدق نقیضہ اعنی قولنا بعض الحجر انسان فنضمہ مع الاصل و نقول بعض الحجر انسان و لاشیٔ من الانسان بحجر ینتج بعض الحجر لیس بحجر فیلزم سلب الشیٔ عن نفسہ و ذٰلک محال و السالبۃ[1] الجزئیۃ لاتنعکس لزومًا لجواز عموم الموضوع فی الحملیۃ و المقدم فی الشرطیۃ مثلاً یصدق بعض الحیوان لیس بانسان و لیس یصدق بعض الانسان لیس بحیوان والموجبۃ[2] الکلیۃ تنعکس الیٰ موجبۃ جزئیۃ فقولنا کل انسان حیوان ینعکس الیٰ قولنا بعض الحیوان انسان و لاینعکس الیٰ موجبۃ کلیۃ لانہ[3] یجوز ان یکون المحمول والتالی عامًّا کما فی مثالنا فلا یصدق کل حیوان انسان (ای کل انسان حیوان ۱۲) ھٰھنا[4] شک تقریرہ ان قولنا کل شیخ کان شابًا موجبۃ کلیۃ صادقۃ مع ان عکسہ بعض الشاب کان شیخًا لیس بصادق واجیب عنہ (ای صاحب السلم محب اللہ البہاری ۱۲) بان عکسہ لیس ما ذکرت بل[5] عکسہ

---

[1] قولہ والسالبۃ الجزئیۃ لاتنعکس لجواز عموم الموضوع فیجوز سلب الاخص عن الاعم فی مثل قولنا بعض الحیوان لیس بانسان) ولا یجوز سلب الاعم عن الاخص فی مثل قولنا بعض الانسان لیس بحیوان) فلا یصح کون السالبۃ الجزئیۃ عکسا للسالبۃ الجزئیۃ واذا لم یصدق الجزئیۃ فالکلیۃ بالطریق الاولیٰ وانعکاس السالبۃ الجزئیۃ فی بعض المواد کما اذا کانت احدی الخاصتین غیر معتد بہا کما عرفت (شرح شمس العلماء) وانما قال لاتنعکس لزوما لانعکاس السالبۃ الجزئیۃ فی بعض المواد مثلا قولنا بعض الجسم لیس بابیض یصح عکسہ بعض الابیض لیس بجسم لکنہ غیر معتد بہ لان قواعد المنطق کلیۃ ۱۲ اشرف بریلوی [2] قولہ والموجبۃ الکلیۃ الخ اعلم ان الموجبۃ کلیۃ کانت او جزئیۃ تنعکس الی موجبۃ جزئیۃ بدلیل الخلف وہو ان یضم نقیض العکس الی الاصل ینتج سلب الشیٔ عن نفسہ مثلا متی صدق کل ج ب او بعضہ ب فلابد ان یصدق بعض ب ج والا لصدق نقیضہ وہو لاشیٔ من ب ج والا لصدق نقیضہ وہو لاشیٔ من ب ج فنجعلہ کبریٰ واصل القضیۃ صغریٰ فینتج بعض ج لیس ج ۱۲ شرح شمس العلماء ملخصا مع تغییر [3] قولہ لانہ یجوز ان یکون ویمتنع حمل الخاص علی کل افراد العام فلا یصدق الموضوع او المقدم علی جمیع افراد المحمول او التالی علی جمیع تقادیرہ (فلا یصح ان یقال کل حیوان انسان ہکذا فی الشرطیۃ) ولا یجری الخلف ضرورۃ ان نقیض الموجبۃ الکلیۃ سالبۃ جزئیۃ وہی غیر صالحۃ لصغرویۃ الشکل الاول ولا لکبرویتہا ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قولہ ہہنا شک الخ ایراد علی انعکاس الموجبۃ الکلیۃ موجبۃ جزئیۃ حاصلہ ان ہذا الانعکاس غیر لازم اذ صدق العکس لازم لصدق الاصل مع ان قولنا کل شیخ کان شابا (فی الزمان الماضی) صادق وعکسہ بعض الشاب کان شیخا فی الماضی) کاذب ۱۲ اشرف بریلوی [5] قولہ بل عکسہ بعض من کان شابا الخ فیہ نظر ظاہر فان کان رابطۃ وہی لعدم استقلالہا لاتصلح للمحمولیۃ ولا لوقوعہا جزء من المحمول فالمحمول ہو الشاب فقط ففی العکس لابد ان یکون موضوعا واما الوجہ الآخر من الجواب فہو وان کان مختار بعض اہل التحقیق لکنہ فاسد جدا لما افاد بعض الاعلام قدس سرہ ان الاصل مطلقۃ وقتیۃ وہی لاتنعکس الی مطلقۃ وقتیۃ فالصواب ان یقال ان ہذہ القضیۃ حکم فیہا بثبوت المحمول ثبوتا موقتا بزمان الماضی فہی مطلقۃ وقتیۃ ان لم یعتبر فیہا الضرورۃ وقتیۃ مطلقۃ ان اعتبرت وہما ینعکسان مطلقۃ عامۃ فعکسہا بعض الشاب شیخ بالفعل وہی صادقۃ لامحالۃ لان بعض ما یصدق علیہ الشاب فی احد الازمنۃ اعنی الماضی شیخ فی احد الازمنۃ اعنی المستقبل فافہم ۱۲ شرح شمس العلماء

المجيب مولوي عبدالله شارح السلم ۱۲

بعض من كان شابا شيخ وقد يجاب بوجه اخر وهو ان حفظ النسب

فانسبة في الاصل مفيدة وفي العكس مستقيمة ۱۲

ليس بضروري في العكس فعكسه بعض الشاب يكون شيخا وهو

كما يتبين في عكس الموجبة الكلية ۱۲

صادق لامحالة والموجبة الجزئية تنعكس الى موجبة جزئية كقولنا

بعض الحيوان انسان ينعكس الى قولنا بعض الانسان حيوان وقد[1]

يورد على انعكاس الموجبة الجزئية كنفسها ايراد وهو ان بعض الوتد في

اي موجبة جزئية ۱۲ — ميخ ۱۲

الحائط صادق وعكسه اعني بعض الحائط في الوتد غير صادق

ديوار ۱۲ — وكذا لبعض الملك على السرير صادق وعكسه لبعض السرير على الملك كاذب ۱۲

الجواب انا لانسلم ان عكس هذه القضية ما قلت من بعض الحائط في

الوتد بل[2] عكسه بعض ما في الحائط وتد ولا مرية في صدقه و

باقي مباحث العكوس من عكس الموجهات[3] والشرطيات فمذكور في

المطولات **فصل** عكس النقيض هو جعل نقيض الجزء

لايليق بهذا المختصر ۱۲ — لما فرغ من بحث العكس المستوي شرع في بحث عكس النقيض ۱۲

الاول من القضية ثانيا ونقيض الجزء الثاني اولا مع بقاء

---

[1] قوله وقد يورد الخ وايضا يورد ان قولنا لبعض النوع انسان صادق مع ان الموجبة الجزئية اعني لبعض الانسان نوع كاذب في عكسه لصدق نقيضه وهو لا شيء من الانسان بنوع والجواب انه انما تنعكس القضايا التي تشتمل على الحمل المتعارف وقولكم لبعض النوع انسان كاذب بالحمل المتعارف لان المعتبر فيه صدق مفهوم المحمول اما على نفس بان يكون هو نفسه فرد المحمول (نحو زيد انسان) او على افراده بان يكون افراده افراد المحمول (نحو كل انسان حيوان) كما عرفت سابقا لا ان يكون نفس مفهوم المحمول فرد الموضوع وه (اي في قولكم لبعض النوع انسان) افراد الموضوع ليست افراد الانسان بل من افراد الموضوع نفس مفهوم الانسان ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة وتغيير [2] قوله بل عكسه الخ لان العكس المستوي عبارة عن جعل الموضوع محمولا وبالعكس كما عرفت والحائط جزء المحمول لا كله اذ كله في الاصل في الحائط فيكون عكسها لبعض ما في الحائط وقد قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات لبعض المحمول لا يكون محمولا ولبعض الموضوع لا يكون موضوعا واشتراط حفظ الكيفية واجب في العكس اصطلاحا ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله من عكس الموجهات الخ فمن الموجهات الموجبة تنعكس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة والمشروطة العامة والعرفية العامة حينية مطلقة نحو قولنا بالضرورة او بالدوام كل انسان حيوان ما دام ذات الموضوع موجودة او ما دام انسانا ينعكس الى قولنا لبعض الحيوان انسان بالفعل حين هو حيوان والمشروطة الخاصة والعرفية الخاصة تنعكس الى حينية مطلقة لادائمة في البعض مثل قولنا بالضرورة او بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما وعكسه لبعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل حين هو متحرك الاصابع لادائما في البعض اي ليس لبعض متحرك الاصابع كاتبا بالفعل والوقتية والمنتشرة والوجودية اللادائمة والوجودية اللاضرورية والمطلقة العامة تنعكس الى مطلقة عامة مثال قولنا كل قمر منخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض اووقتا ما لا دائما او بالفعل لا بالدوام او لا بالضرورة او بالفعل ينعكس الى قولنا لبعض المنخسف قمر بالفعل ولا عكس للممكنتين اي الممكنة العامة والخاصة ومن السوالب تنعكس نداءمتان اي الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة دائمة مطلقة والعامتان اي المشروطة العامة والعرفية عرفية عامة والخاصتان اي المشروطة الخاصة والعرفية عرفية مع قيد اللادوام في البعض والستة الباقية لاتنعكس وهي المطلقة والممكنة العامتان والوقتيتان والوجوديتان والممكنة الخاصة والتفصيل في شرح شمس العلماء الخيرآبادي قدس سره ۱۲

الصدق[1] والكيف هٰذا اسلوب[2] المتقدمين فتنعكس الموجبة[3]
(اے الایجاب والسلب ۱۲ — طریق ۱۲)
الكلية بهٰذا العكس كنفسها كقولنا كل انسان حيوان
ينعكس الى قولنا كل لاحيوان لا انسان والموجبة الجزئية
(وعند المتاخرين تنعكس الى قولنا لاشئ من اللاحيوان بانسان ۱۲)
لاتنعكس بهٰذا العكس لان قولنا بعض الحيوان لا انسان صادق
وعكسه اعني بعض الانسان لاحيوان كاذب والسالبة الكلية
(وعلى طريق المتاخرين ليس لبعض الانسان بحيوان ۱۲ — نظراً الى العكس غير لازم للموجبة الجزئية ۱۲)
تنعكس الى سالبة جزئية تقول لاشئ من الانسان بفرس
وتقول في عكسه بهٰذا العكس بعض اللافرس ليس بلا انسان
(وعلى طريق المتاخرين لبعض اللافرس انسان ۱۲)
ولا تقول لاشئ من اللافرس بلا انسان لصدق نقيضه اعني
بعض اللافرس لا انسان كالجدار والسالبة الجزئية تنعكس
الى سالبة جزئية كقولك بعض الحيوان ليس بانسان تنعكس
الى قولك بعض اللاانسان ليس بلاحيوان كالفرس وعكوس[4]
(وعند المتاخرين تنعكس الى قولنا لبعض اللاانسان حيوان ۱۲)
الموجهات مذكورة في الكتب الطوال وهٰهنا قد تم
مباحث القضايا واحكامها **فصل** واذ قد فرغنا عن
مباحث القضايا والعكوس التي كانت من مبادي الحجة

---

[1] **قوله** الصدق الخ وان كان فرضيا ۱۲ ولو اشترطنا كون الصدق واقعيا لايشمل التعريف عكوس القضايا الكاذبة ثم اعلم ان بقاء الكذب ليس شرطا في هذا العكس ايضا لان قولنا لاشئ من الحيوان بانسان كاذب وعكسه لبعض اللاانسان ليس بلاحيوان صادق ۱۲ [2] **قوله** هذا اسلوب المتقدمين الخ وعند المتاخرين عكس النقيض عبارة عن جعل نقيض الثاني اولا وعين الاول ثانيا مع بقاء الصدق ومخالفة الكيف فقولنا كل انسان حيوان ينعكس عندهم الى قولنا لاشئ من اللاحيوان بانسان ۱۲ [3] **قوله** الموجبة الكلية قد سبق تفصيل العكس المستوي فما ثبت هنا للموجبات يثبت ثمه للسوالب فالسالبة الكلية والجزئية تنعكس بعكس النقيض الى سالبة جزئية كما ان الموجبة الكلية والجزئية تنعكس بالعكس المستوي الى موجبة جزئية وما ثبت هنا للسوالب يثبت ثمه للموجبات والموجبة الكلية تنعكس بعكس النقيض كنفسها كما ان السالبة الكلية تنعكس كنفسها بالعكس المستوي ولا عكس للموجبة الجزئية ههنا كما لا عكس للسالبة الجزئية هناك ۱۲ شرف بريلوي [4] **قوله** وعكوس الموجهات الخ واعلم ان حكم الموجبات كلية كانت او جزئية في عكس النقيض مثل حكم السوالب في العكس المستوي فالموجبات الكلية تنعكس بعكس النقيض الى نفسها فالدائمتان تنعكسان كنفسهما واما العامتان عرفية عامة والخاصتان عرفية خاصة مقيدة باللادوام في البعض ولا عكس للبواقي ومن الموجبات الجزئية لاتنعكس الا الخاصتان فانهما تنعكسان عرفية خاصة وحكم السوالب في عكس النقيض حكم الموجبات في المستوي فمن السوالب كلية كانت او جزئية تنعكس الدائمتان والعامتان حينية مطلقة والخاصتان حينية لادائمة والوجوديتان والوقتيتان والمطلقة العامة مطلقة عامة والممكنتان ممكنة عامة ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره.

فجری بنا ان نتکلم فی مباحث الحجة فنقول الحجة علی ثل
اقسام احدها القیاس و ثانیها الاستقراء و ثالثها التمثیل
فلنبین هذه الثلثة فی ثلثة فصول، **فصل** فی القیاس وه
قول مؤلف من قضایا یلزم عنها قول اخر بعد تسلیم تل
القضایا فان کان النتیجة او نقیضها مذکورا فیه یس
استثنائیا کقولنا ان کان زید انسانا کان حیوانا لکنه انس

له قوله الحجة ... فی اللغة یعنی الغلبة وفی اصطلاح اہل المنطق ہے المعلومات التصدیقیة الموصلة بالنظر والفکر الی المجہولات التصدیقیة ولما کانت تلک المعلومات س
علے الخصم فی الاکثر سمیت حجة تسمیة السبب باسم المسبب وما قال صاحب الشرح الفارسی ولہذا این تسمیہ از قبیل تسمیہ مسبب باسم سبب باشد لیس بشیٔ ۱۲ شرف
ؐ قوله علی ثلثة اقسام - لان الاحتجاج اما بالکل علی الجزئی او الجزئی علی الکلی او بالجزئی علی الجزئی فالاول القیاس والثانی الاستقراء والثالث التم
شرح شمس العلماء. **سه قوله** قول مؤلف الخ قوله قول یعنی مطلق المرکب جنس یشمل المرکبات التامة وغیرہا وذکر المؤلف بعد القول امامستدرک کما قال
مطالع او احتراز عن کون من تبعیضیة کما صرح به السید المحقق فی شرح المواقف او اورد لیصح تعلق من به کما صرح به العلامة التفتازانی والمراد بالقضایا ما فو
یتناول القیاس البسیط المؤلف من قضیتین والقیاس المرکب من القضایا ما فوق الواحد واحترز به عن قضیة واحدة مستلزمة لعکسها المستوی وعکس
فانه قول ... لکن لا من قضایا بل من المفردات ہکذا قال شارح المطالع واحترز به عن المرکبات الموجبة ایضا لان المتبادر من قضایا القضایا الصریحة ال
المتعددة فی العرف والجزء الثانی من المرکبة لیست قضیة صریحیة وکذا المرکبة لاتعد فی العرف قضایا متعددة والمراد باللزوم فی قوله یل
ما ہو اعم من البین وغیرہ لیندرج فیه القیاس الکامل وہو الشکل الاول وغیر الکامل وہو باقی الاشکال ویخرج منه الاستقراء والتمثیل اذ لا یلزم عنہا شی
تخلف مدلولہا عنہما کما سیجئ وایضا یخرج ما یصدق القول الآخر معه بحسب خصوصیة المادة کقولنا کل انسان حیوان وبعض الحیوان ناطق فانه یصدق کل
ناطق وکقولنا لا شیٔ من الانسان بفرس وکل فرس صہال فانه یصدق لا شیٔ من الانسان بصہال بخصوصیة المادة وان لم یکن لخصوصیة المادة مدخل ل
فی کل مادة وینبغی ان یراد باللزوم اللزوم الذاتی لیخرج ما یلزم عنه قول آخر بواسطة مقدمة اجنبیة کما فی قیاس المساواة وہو ما یکون موضوع الکبری فیہ
لمحمول الصغری فلا بد للاستنتاج من ضم مقدمة اجنبیة نحو آ مساوٍ لب وب مساوٍ لج ینتج آ مساوٍ لج فنضم معه وکل مساوٍ لمساوٍ لج مساوٍ لج ینتج آ مساوٍ لج
وقوله بعد تسلیم تلک القضایا اشارة الی ان مقدمات القیاس لا تجب ان تکون مسلمة فی انفسہا بل انہا وان کانت کاذبة منکرة لکن بحیث لو سلمت لزم عنہ
فہو قیاس یشتمل البرہان والجدلی والخطابی والسوفسطائی والشعری لان الشعری والجدلی والخطابی والسوفسطائی لا یجب ان تکون مقدماتہا حقة فی انفسہا
بحیث لو سلمت لزم عنہا قول آخر ہذا ملخص ما فی الشروح ۱۲ شرف بریلوی **سه قوله** النتیجة او نقیضہا - اعلم ان القیاس الاستثنائی قد تکون النتیجة بعینہا مذکورة فیہ
کان الاستدلال بوضع المقدم علی وضع التالی فی المتصلة نحو ان کان زید انسانا کان حیوانا لکنه انسان فہو حیوان او کان الاستدلال برفع احد الجزئین علی وضع ال
فی المنفصلة نحو العدد اما زوج او فرد لکنه لیس بزوج فہو فرد او یقال لکنه لیس بفرد فہو زوج وقد یکون النتیجة مذکورا فیہ وہو ما اذا استدل برفع التالی علی رفع المقدم
کقولنا ان کان زید حمارا کان ناہقا لکنه لیس بناہق فلیس بحمار او استدل بوضع احد الجزئین علی رفع الجزء الآخر کقولنا العدد اما زوج او فرد لکنه زوج فلیس بفرد ولکنه بفر
بزوج ۱۲ شرف بریلوی **ه قوله** مذکورا فیہ الخ المراد بالذکر الذکر بالفعل لان الذکر بالقوة من لوازم القیاس المطلق ضرورة ان الکبری الکلیة مشتملة علی النتیجة
شرح شمس العلماء -

ينتج فهو حيوان وان كان زيد حمارا كان ناهقا لكنه ليس بناهق ينتج انه ليس بحمار وان لم تكن النتيجة ونقيضها مذكورا يسمّى اقترانيا كقولك زيد انسان وكل انسان حيوان ينتج زيد حيوان

فصل في القياس الاقتراني وهو قسمان حملي و شرطي وموضوع النتيجة في القياس الحملي يسمّى اصغر لكونه اقل افرادا في الاغلب ومحموله يسمّى اكبر لكونه اكثر افرادا غالبا والقضية التي جعلت جزء قياس يسمّى مقدمة والمقدمة التي فيها الاصغر تسمّى صغرىٰ والتي فيها الاكبر كبرىٰ والجزء الذي تكرر بينهما يسمّى حدًّا اوسط واقتران الصغرىٰ بالكبرىٰ يسمّى قرينة وضربا والهيئة الحاصلة من كيفية وضع الاوسط عند الاصغر والاكبر تسمّى شكلا والاشكال اربعة

له قوله حملي وشرطي. اعلم ان الاقتراني ينقسم باعتبار تركبه من القضايا الى حملي وهو المركب من الحمليات الصرفة وشرطي وهو المركب من الشرطيات الصرفة او مؤلف من الحمليات والشرطيات فاقسامه خمسة لانه ان تركب من الشرطيتين فهو اما منفصلتين او منفصلتين او متصلة ومنفصلة وان تركب من حملية وشرطية فهو اما من حملية ومتصلة او حملية ومنفصلة والمان عامة المنطقيين خصوا الشرطيات بالقياس الاستثنائي ولم يتنبهوا للشرطيات الاقترانية قال المحقق في شرح الاشارات المورد في التعليم الاول هي الحمليات الصرفة والاستثنائيات الموسومة بالشرطيات والشيخ قد وفق لاخراج الشرطيات الاقترانية من القوة الى الفعل فالشرطيات عنده كما توجد في الاستثنائي توجد في الاقتراني ١٢ شرح شمس العلماء، ٢ه قوله والجزء الذي تكرر الخ اعلم انه لا بد في كل قياس حملي بسيط من مقدمتين يشتركان في حد لان نسبة محمول المطلوب الى موضوعه لما كانت مجهولة فلابد من امر ثالث موجب للعلم بتلك النسبة والا يكفي تصور الطرفين في العلم بالنسبة فلا يكون نظريا ويسمى ذلك حدا اوسط لتوسطه بين طرفي المطلوب بها تبيين الحكم باحدهما على الآخر ١٢ شرح شمس العلماء ٣ه قوله حدا اوسط الخ لانه بمنزلة الدلالة اذ فعله التوسط بين الطالب والمطلوب اي الاصغر والاكبر ومن المعلوم انه لا يتصور اجتماع الطالب والمطلوب بدون الواسطة وعند ما حصل اجتماعهما تسقط الواسطة ولهذا يسقط الحد الاوسط من النتيجة كذا في شرح القارى ١٢ اشرف بريلوي ٤ه قوله شكلا. سميت هذه الهيئة شكلا لحصولها بسبب احاطة الحداي الاوسط والاصغر والاكبر او الحداي مجموع الاوسط والاصغر والاكبر قال شمس العلماء مولانا عبد الحق خير آبادي نقل عن ابي العباس اللوكري ان تسمية تلك الهيئة شكلا من قبيل الاشبه بالشكل المربع من اشكال الهندسة وذلك ان المقدمتين المقترنتين على استقامة شبهتا لضلعين احد من اضلاع المربع والنتيجة شبهت بالضلع الذي يقابله واشتراك موضوع المقدمة الصغرى وموضوع النتيجة شبه بالضلع الثاني واشتراك محمول المقدمة الكبرى ومحمول النتيجة شبه بالضلع الرابع المقابل للثاني فتسمية القياس بالشكل على طريق التشبيه قال الصدر الشيرازي في حواشي شرح حكمة الاشراق بعد نقل هذا الكلام وكذا تسمية الصغرى بالام والكبرى بالاب والحد الاوسط بالمادة الفضلية المتكررة المنتقلة من ظهر الاب الى بطن الام سيما اذا كان بين محمول الصغرى وموضوع الكبرى كما في السياق الام والنتيجة بالولد كلام تشبيهي في غاية الحسن ١٢ اشرف بريلوي

ووجه الضبط ان يقال الحد الاوسط اما محمول الصغرى و
موضوع الكبرى كما فى قولنا العالم متغير وكل متغير حادث
ينتج العالم حادث فهو الشكل الاول وان كان محمولا فيهما فهو الشكل الثانى
كما تقول كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر بحيوان فالنتيجة لاشئ م
الانسان بحجر وان كان موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث نحو كل انسا
حيوان وبعض الانسان كاتب ينتج بعض الحيوان كاتب وان كان موضو
فى الصغرى ومحمولا فى الكبرى فهو الشكل الرابع نحو قولنا كل انسان حيوا
وبعض الكاتب انسان ينتج بعض الحيوان كاتب **فصل** واشرف الاشكال
من الاربعة الشكل الاول ولذلك كان انتاجه بيّنا بديهيا يسبق الذهن فيه الى النتيجة
سبقا طبعيا من دون حاجة الى فكر وتامل وله شرائط وضروب اما الشرائط فاثنان احدهما ايجا

ل قوله وجه الضبط الخ اعلم ان القدماء قالوا ان الاوسط اما ان يكون محمولا فى احدى المقدمتين موضوعا فى الاخرى اولا وعلى الثانى اما ان يكون محمولا في
او موضوعا فيهما فاخرجت الاشكال الثلاثة ولم يعتبروا انقسام الاول الى قسمين فلم يخرج الشكل الرابع من قسمتهم والمتاخرون لما تنبهوا لذلك اعتذروا ال
اولا بان الرابع بعيد عن الطبع جدا لان النظم الطبيعى هو الانتقال من موضوع المطلوب الى الاوسط ومنه الى المحمول كما يتعدى الحكم من الاكبر الى الاوسط
منه الى الاصغر والرابع مخالف له فى مقدمتيه جميعا اذ الاوسط فيه على طرفى القياس فينتقل الذهن فيه من الاوسط الى الاصغر وينقطع ثم ينتقل من الاكبر ا
الاوسط فيتحير فى الاندراج والانتاج وثانيا بان من عادتهم بيان الشكلين الاخيرين بعكس احدى المقدمتين ليرجعا الى الشكل الاول وبيان الرابع
الى عكس المقدمتين جميعا فهو يشتمل على كلفة شاقة متضاعفة ١٢ شرح شمس العلماء ٢ قوله بيّنا بديهيا - هذا اشكال مشهور وهو ان الاستدلال بالشكل الاول د
فضلا عن ان يكون بيّنا لان العلم بالنتيجة موقوف على العلم بكلية الكبرى والعلم بكلية الكبرى انما يحصل اذا علم ثبوت الحكم الى الاكبر لكل واحد من افراد الاوسط التى من جملته
الاصغر فالعلم بالكبرى موقوف على النتيجة والعلم بها موقوف على العلم بالكبرى والجواب ان الحكم فى الكبرى على جميع ما يندرج فى الاوسط اجمالا فهذا الحكم ال
يتوقف عليه العلم بالنتيجة التى حكم فيها على الاصغر تفصيلا ولا يتوقف هذا الحكم على هذا العلم بل صدق هذا الحكم فى نفس الامر يتوقف على صدق النتيجة فالتفصيل موقوف
على الاجمال فلا دور ١٢ شرح ٣ قوله يسبق الذهن فيه الى النتيجة الخ لان الاكبر فيه ثابت للاوسط والاوسط للاصغر فيثبت الاكبر للاصغر من غير احتياج الى تامل اويقال ال
الاصغر فرد للاوسط والاوسط فرد للاكبر فالاصغر فرد للاكبر من غير فكر وروية كقولنا الانسان حيوان وكل حيوان جسم ينتج بالبداهة الانسان جسم ١٢ اشرف بريوى ٤ قوله ايجا
الصغرى - يعنى يشترط فى الشكل الاول بحسب الكيفية ان يكون صغراه موجبة اذ بايجابه يعرف دخول الاصغر فى الاوسط واما على تقدير كون الصغرى سالبة فلم يصل الحكم
من الاوسط الى الاصغر فلم يندرج تحته وايضا الاوسط ليس اوسط باعتبار ذاته بل باعتبار نسبة الى الحدين وفى الكبرى انما نسبته الى ما صدق عليه من افراده بالايجا
ولو كانت الصغرى سالبة كانت نسبته الى الاصغر سلبا فلم يتكرر الاوسط حقيقة فيلزم عدم تحققه لانه عبارة عن الامر المتكرر ١٢ شرح شمس العلماء

الصغرى وثانيهما كلية الكبرى فان يفقد امعا او يفقد احدهما لا يلزم

بحسب الكمية وبوجه كلية الكبرى ١٢

النتيجة كما يظهر عند التامل واما الضروب فاربعة لان الاحتمالات

فى كل شكل ستة عشر لان الصغرى اربعة والكبرى ايضا اربعة اعنى

الموجبة الكلية والموجبة الجزئية والسالبة الكلية والجزئية والاربعة

فى الاربعة ستة عشر واسقط شرائط الشكل الاول اثنى عشر وهو الصغرى

السالبة الكلية مع الكبريات الاربع والصغرى السالبة الجزئية مع

تلك الاربع وهذه ثمانية والكبرى الموجبة الجزئية والسالبة

الجزئية مع الصغرى الموجبة الجزئية والكلية وهذه اربعة

[illegible]

فبقى اربعة ضروب منتجة الضرب الاول مركبة من موجبة كلية صغرى و

[illegible]

له قوله كلية الكبرى - يعنى يشترط فى الشكل الاول بحسب الكمية ان تكون كبراه كلية ليلزم اندراج الاصغر تحت الاوسط اذ على تقدير كون الكبرى جزئية يحتمل ان يكون الافراد التى حكم عليها بالاكبر مغايرة للاصغر لعدم جميع ما يدخل فى الاوسط ولولاه لما علم ان الجزئى الذى وقع عليه الحكم من الاوسط هو الاصغر ام لا فان كلا الامرين محتمل كما ان الحكم بالانسان الاكبر على بعض الحيوان الاوسط يقع على الناطق الاصغر ولا يقع على الناهق الاصغر وهما داخلان فيه فاذا قلت كل ناطق حيوان وبعض الحيوان انسان فالحق بعض الناطق انسان واذا قلت كل ناهق حيوان وبعض الحيوان انسان فالحق لا شيء من الناهق بانسان ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف عه قوله فبقى اربعة ضروب الخ لان الشرطين المذكورين اعنى ايجاب الصغرى وكلية الكبرى يوجدان فى اربعة اضرب من ضروب الستة عشر المذكورة فان ايجاب الصغرى اما كلى او جزئى وكلية الكبرى اما ايجابية او سلبية ومضروب الاثنين فى نفسها اربعة فاذن الضروب المنتجة اربعة والباقية عقيمة لفقدان احد الشرطين او كليهما ١٢ شرح شمس العلماء و لنذكر جدولا موضحا للضروب المنتجة وغير المنتجة فالغار (ف) اشارة الى فقدان الشرائط فقولنا ف ١ اشارة الى فقدان احد الشرطين و ف ٢ اشارة الى فقدان الشرطين كليهما

شکل اول		موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ
ضروبات		لاشئ من ب ا	لاشئ من ب ا	بعض ب ا	بعض ب لیس ا
موجبہ کلیہ	کل ج ب	کل ج ا	لاشئ من ج ا	ف ١	ف ١
موجبہ جزئیہ	بعض ج ب	بعض ج ا	بعض ج لیس ا	ف ١	ف ١
سالبہ کلیہ	لاشئ من ج ب	ف ١	ف ١	ف ٢	ف ٣
سالبہ جزئیہ	لیس بعض ج ب	ف ١	ف ١	ف ٢	ف ٣

وهو هذا ----------

موجبة كلية كبرى ينتج موجبة كلية نحو كل جَ بَ و كل بَ دَ ينت
كل جَ دَ و الضرب الثاني مؤلف من موجبة كلية صغرى و سالبة كلية كبر
ينتج سالبة كلية نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بحج
ينتج لا شيء من الانسان بحجر و الضرب الثالث ملتئم من موج
جزئية صغرى و موجبة كلية كبرى و النتيجة موجبة جزئية نح
بعض الحيوان فرس و كل فرس صهال ينتج بعض الحيوان صه
و الضرب الرابع مُزدَوِجٌ من موجبة جزئية صغرى و سالبة كلية كب
ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق و لا شيء من النا
بناهق فالنتيجة بعض الحيوان ليس بناهق۔ **تنبيه** انتاج المو
الكلي من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربع ايضا
خصائص و الصغرى الممكنة غير منتجة في هذا الشكل فقد
بما ذكرنا انه لابد في هذا الشكل كيفا ايجاب الصغرى و كما كلية الك

سه قوله مزدوج الخ تقلب الواو القاع تحركها وانفتاح ما قبلها لفقدان شرط انقلاب وهو ان لا يكون الافتعال بمعنى التفاعل كما في علم الصيغة وغيره وه الازدواج افتعال
لان الاجتماع يكون من الجانبين ۱۲ اشرف بریلوی سه قوله والصغرى الممكنة الخ اعلم ان نسبة المحمول الى الموضوع قد تكون ايجابية و قد تكون سلبية ونسبة الوصف العن
الموضوع لا تكون الا ايجابية ثم نسبة المحمول الى الموضوع تتصف بجهات مختلفة كالامكان والفعلية والضرورة وغير ذلك ونسبة الوصف العنواني الى ذات
لا تتصف الا بجهة واحدة هذا بالاتفاق بين ابي نصر الفارابي وابي علي بن سينا لكن اختلف في تعيين تلك الجهة فذهب الفارابي الى انها الامكان
الى انها الفعلية وهو الصحيح الموافق للعرف واللغة وبعد هذا نقول ان الصغرى الممكنة غير منتجة في هذا الشكل لان الكبرى قد حكم فيها ان نسبة الاكبر ثابتة لما ثب
بالفعل فاذا كانت الصغرى فعلية يدخل الاصغر تحت الاوسط ويثبت له الحكم ويحصل النتيجة بخلاف ما اذا كانت الصغرى ممكنة فيكون الاصغر مما
الاوسط له والفعلية غير لازم للامكان فلا يندرج الاصغر تحت افراد الاوسط المحكومة عليها فلا يحصل النتيجة مثلا اذا فرضنا ان مركوب زيد فرس
ان يكون حمار مركوبه مع انه لم يركب عليه قط ولا يركب قطعا وعلى هذا قولنا كل حمار مركوب زيد بالامكان (صغرى) وكل مركوب زيد بالفعل فر
(كبرى) صادق والنتيجة وكل حمار فرس بالامكان كاذب لان معنى الكبرى ان مركوب زيد بالفعل فرس بالضرورة والحمار ليس مركوبه بالفعل
فكيف يحكم عليه بالفرس ۱۲

وجهة فعلية الصغرى **فصل** ويشترط فى انتاج الشكل الثانى بحسب الكيف اى الايجاب والسلب اختلاف المقدمتين فان كانت الصغرى موجبة كانت الكبرى سالبة وبالعكس وبحسب الكم اى الكلية والجزئية كلية الكبرى والا لزم الاختلاف الموجب لعدم الانتاج اى صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها اخرى ونتيجة هذا الشكل لايكون الاسالبة وضروبه الناتجة ايضا اربعة احدها من كليتين والصغرى موجبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من ا ب فلا شيء من ج ا

شروع مسئلة بيان الشكل الثانى وشرائطه ودلائل انتاجه بعد فراغه من الشكل الاول ۱۲ — بان لا تكون ممكنة ۱۲ — اى اختلاف النتيجة

له قوله والا لزم الاختلاف الموجب الخ اعلم انه يشترط لانتاج الشكل الثانى بحسب الكيفية والكمية امران احدهما اختلاف المقدمتين فى الكيف بان يكون احدهما موجبة والاخرى سالبة او على تقدير اتفاقهما فى الكيفية اما موجبتان او سالبتان وعلى التقديرين يلزم الاختلاف الموجب للعقم اما على الاول فلانه يجوز ان يكون المتفقات والمختلفات (اى الكبرى الموافقة للصغرى فى الاصغر والمخالفة لما فيه) مشتركة فى الايجاب كقولنا كل انسان حيوان وكل فرس حيوان او كل ناطق حيوان والحق فى الاول السلب (لاشيء من الانسان بفرس) وفى الثانى الايجاب (كل انسان ناطق) واما على التقدير الثانى فلانه يجوز ان يكون المتفقات والمختلفات مشتركة فى السلب كقولنا لاشيء من الانسان بحجر ولا شيء من الفرس بحجر او لاشيء من الناطق بحجر والحق فى الاول السلب وفى الثانى الايجاب فلم يستلزم القياس شيئا منهما وانما يعنى بالانتاج استلزام الشكل لاحدهما وثانيهما كلية الكبرى وذالك لانه لوكان الكبرى جزئية فلا يكون المباينة الا بين الاصغر وبعض الاكبر ولا يعلم هل بينهما ملاقاة فى البعض الآخر ام لا فاذن لايمكن ان يسلب الاكبر عن الاصغر كما اذا حمل الاسود على الغراب وسلب عن بعض الحيوانات او عن بعض الناس فانه لايلزم منه سلب الحيوان عن الغراب ولا حمل الانسان عليه (مثلا نقول كل غراب اسود وبعض الحيوان ليس باسود) فالحق الايجاب وهو قولنا بعض الغراب حيوان ولو بدلنا الكبرى بقولنا بعض الانسان ليس باسود فالحق السلب وهو قولنا بعض الغراب ليس بانسان) ۱۲ شرح شمس العلماء بزيادة **له قوله** ونتيجة هذا الشكل الخ لان محمولا واحدا اذا كان ثابتا لموضوع غير ثابت لموضوع آخر وجب ان يكون هذا الموضوع مسلوبا عن ذالك الموضوع والا لكان الشيء الواحد ثابتا للشيء وغير ثابت له ۱۲ شرح شمس العلماء ولان احدى مقدمتيه سلبية يقينا والنتيجة تابعة للاخص الارذل فيكون سلبيا ايضا ۱۲ شرف بريلوى **سه** قوله وضروبه الناتجة اربعة - باعتبار الشرطين المذكورين لان الشرط الاول اسقط ثمانية الموجبتان مع الموجبتين والسالبتان مع السالبتين والشرط الثانى اربعة اخرى الكبرى الموجبة الجزئية مع السالبتين والسالبة الجزئية مع الموجبتين ويمكن ان يقال الكبرى الكلية اما موجبة او سالبة والصغرى المخالفة لها اما كلية او جزئية وهذا طريق التحصيل ۱۲ شرح شمس العلماء هذا جدول الشكل الثانى مع الاشارة الى الضروب الناتجة وغيرها—

جدول شكل ثانى	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	لاشيء من ب ا	كل ب ا	بعض ب ا	بعض ب ليس ا
موجبه كليه	كل ج ا	لاشيء من ج ب	ق ا	نا	ق ا
سالبه كليه	لاشيء من ج ا	نا	لاشيء من ج ب	نا	ق ٢
موجبه جزئيه	بعض ج ا	بعض ج ليس ب	ق ا	نا	ق ا
سالبه جزئيه	بعض ج ليس ا	نا	بعض ج ليس ب	نا	ق ٢

والدليل على هذا الانتاج عكس الكبرى فانك اذا عكست الكبرى صار لاشي

من ب آ او بانضمامه الى الصغرى انتظم الشكل الاول وينتج النتيجة المطلو

الضرب الثاني من موجبة كلية كبرى وسالبة كلية صغرى كقولنا لاشيء من جـ

وكل آب ينتج لاشيء من جـ آ والدليل على هذا الانتاج عكس الصغر

وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة الضرب الثالث من موجب

جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقول

بعض جـ ب ولاشيء من آب فليس بعض جـ آ الضرب الرابع من سال

جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية

تقول بعض جـ ليس ب وكل آب فبعض جـ ليس آ فصل

شرط انتاج الشكل الثالث كون الصغرى موجبة وكون احدى المقدمتين كلية فضر

له قوله والدليل على هذا الانتاج الخ هذا انما يجري في الضرب الاول والثالث فان كبراهما سالبة كلية وهي تنعكس كنفسها فيصلح لكبروية الشكل الاول ولا يجري في الثاني والرا

فان كبراهما موجبة كلية وهي تنعكس الى موجبة جزئية فلا تصلح لكبروية الشكل الاول ١٢ شرح شمس العلماء ٢ه قوله عكس الصغرى الخ هذا انما يجري في الثاني فقط فان صغراه سالبة كلية تنعكس كنفـ

فتصلح لكبروية الشكل الاول فيحصل بعكس الترتيب شكل اول سالبة كلية منعكسة الى المطلوب ولا يجري في الثلاثة الباقية لان الاول والثالث ينعكس صغراهما جزئية وهي لا تنعكس وعلى تقد

الانعكاس انما تنعكس جزئية فلا تصلح لكبروية الشكل الاول اعلم ان الخلف وهو ان يجعل نقيض النتيجة لايجابه صغرى والكبرى الاصل لكليتها كبرى لينتظم قياس من الشكل الاول

ينتج نقيض الصغرى جار في الجميع ١٢ شرح شمس العلماء ٣ه قوله كون الصغرى موجبة لان الحكم في كبراه سواء كان ايجابا او سلبا على ما هو اوسط بالفعل كما مر في بيان شرائط الشكل الاول

فلو لم يتحد الاصغر مع الاوسط بالفعل بان لا يتحد اصلا ويكون الصغرى سالبة او يتحد لكن لا بالفعل ويكون الصغرى موجبة ممكنة لم يتعد الحكم من الاوسط بالفعل الى الاصغر ١٢ شرح تهذيب

فقد ظهر بهذا التقرير ان كون الصغرى فعلية شرط لانتاج الشكل الثالث بحسب الجهة ١٢ ٤ه قوله وكون احد المقدمتين كلية لانه لو كانت المقدمتان جزئيتين لجاز ان يكون البعض

من الاوسط المحكوم عليه بالاصغر غير البعض المحكوم عليه بالاكبر فلا يلزم تعدية الحكم من الاكبر الى الاصغر مثلا يصدق بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان فرس ولا يصدق بعض الا

فرس ١٢ شرح تهذيب ٥ه قوله فضروبه المنتجة ستة لان الشرط الاول اسقط ثمانية من الستة عشر (وهي السالبتان مع الكبريات الاربع) والثاني اسقط ضربين (اي الموجـ

الجزئية مع الكبريين الجزئيتين) فبقي الصغرى الموجبة الكلية مع كل من المحصورات الاربع والموجبة الجزئية

مع كليتين منها وان نتيجته لا يكون الا جزئية لان الاصغر المحمول على الاوسط يحتمل ان يكون اعم فلا يكون

ملاقاة الاكبر (على تقدير كون الكبرى موجبة) ولا مباينته (على تقدير كونها سالبة) الا القدر الذي

كان ملاقيا للاوسط اعلم ان انتاج هذا الشكل يبين بعكس الصغرى اذا كانت كبراه كلية حتى يرتد الى الشكل

الاول واذا كانت جزئية فلا ينفع عكس الصغرى بل يحتاجان بعكس الكبرى ويجعل صغرى حتى يرتد الى الاول ثم

يعكس النتيجة وهذا يجري في خمسة ضروب من الستة ولا يجري فيما يكون الكبرى سالبة جزئية فانها لا تنعكس وصغراها

تنعكس جزئية فيبين بطريق الخلف وهو ان يجعل نقيض النتيجة لكليته كبرى وصغرى القياس لايجابه صغرى

فينتج ما ينافي الكبرى وهذا جار في الجميع ١٢ شرح شمس العلماء وهذا جدول الشكل الثالث ......

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	بعض ب	[illegible]	[illegible]	[illegible]	موجبة كلية
[illegible]	بعض ج	[illegible]	بعض ج	[illegible]	سالبة كلية
ا	ن	[illegible]	بعض ج	[illegible]	موجبة جزئية
[illegible]	ن	ن	ن	[illegible]	سالبة كلية
[illegible]	ن	ن	ن	[illegible]	سالبة جزئية

الناتجة ستة احدها كل ب ج وكل ب افبعض ج آ وثانيها كل ب ج ولاشيء من ب آ فبعض ج ليس آ وثالثها بعض ب ج وكل ب آ فبعض ج آ ورابعها بعض ب ج ولاشيء من ب آ فبعض ج ليس آ وخامسها كل ب ج وبعض ب آ فبعض ج آ وسادسها كل ب ج وبعض ب ليس آ فبعض ج ليس آ **فصل** وشرائط[1] انتاج الشكل الرابع مع كثرتها وقلة جدويها مذكورة فى المبسوطات فلا علينا ولو ترك ذكرها وكذا شرائط سائر الاشكال بحسب الجهة لايتحمل امثال رسالتى هذه لبيانها۔

فائده ولعلك علمت مما القينا عليك ان النتيجة[2] فى القياس تتبع ادون المقدمتين فى الكيف والكم والادون فى الكيف هو السلب وفى الكم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة و سالبة ينتج سالبة والمركب من كلية وجزئية انما ينتج جزئية واما المركب من الكليتين فربما ينتج كلية و قد ينتج جزئية **فصل** فى الاقترانيات من الشرطيات

---

[1] قوله وشرائط انتاج الشكل الرابع الخ اعلم ان للرابع شرطان على سبيل البدلية الاول ايجاب الصغرى والكبرى مع كلية الصغرى والثانى اختلافهما فى الكيف مع كلية احدهما وضروبه الناتجة ثمانية ١٢ [2] قوله ان النتيجة الخ اعلم ان المنطقيين ذهبوا الى ان النتيجة تتبع اخس المقدمتين فى الكمية والكيفية والجهة جميعا يعنى اذا وقع فى احدى المقدمتين حكم جزئى او سلبى او غير ضرورى كانت النتيجة كذلك وقد حقق الشيخ فى الاشارات انه ليس كذلك مطلقا بل هى تابعة فى الكمية للصغرى وفى الكيفية والجهة للكبرى الا فى موضعين احدهما ان يكون الصغرى ممكنة والكبرى غير ضرورية فان النتيجة تكون فى الفعل والقوة تابعة للصغرى لا للكبرى والثانى ان يكون الصغرى موجبة ضرورية والكبرى مطلقة عرفية فانها ان كانت عامة انتجت كالصغرى موجبة ضرورية وان كانت خاصة لم يكن الاقتران قياسا لتناقض المقدمتين ١٢ شرح شمس العلماء عه قدم على الباقيين لاشتراك كبراه كبرى الشكل الاول فى الكلية واخره عن الثالث لان كبراه سلبية وكبرى الضرب الثالث ايجابية والسلب خسيس بالنسبة الى الايجاب ١٢ عه قدم على السادس لان كبراهما وان كانت جزئية لكن كبرى الخامس موجبة وكبرى السادس سالبة وللايجاب تقدم على السلب ١٢

وحالها[1] فی انعقاد الاشکال الاربعۃ و الضروب المنتجۃ و الشرائط المعتبرۃ کحال الاقترانیات من الحملیات سواء بسواء مثال الشکل الاول فی المتصلۃ کلما کان زید انسانا کان حیوانا وکلما کان حیوانا کان جسما ینتج کلما کان زید انسانا کان جسما مثال الشکل الثانی کلما کان زید انسانا کان حیوانا ولیس البتۃ اذا کان حجرا کان حیوانا ینتج لیس البتۃ ان کان زید انسانا کان حجرا مثال الثالث منها کلما کان زید انسانا کان حیوانا وکلما کان زید انسانا کان کاتبا ینتج قد یکون اذا کان زید حیوانا کان کاتبا واما الاقترانی الشرطی المؤلف[2] من المنفصلات مثاله[3] من الشکل الاول دائما اما کل ا ب او کل ج د و دائما اما کل د ہ او کل د ز ینتج

---

[1] قوله وحالها فی انعقاد الاشکال الخ اعلم ان الحملیات کما انها تنقسم الی بدیہیات ونظریات محتاجۃ الی الحجۃ کذالک الشرطیات قد تکون بدیہیۃ کقولنا ان کانت الشمس طالعۃ فالنہار موجود وقد تکون نظریۃ کقولنا متی وجدت الحرکۃ المستقیمۃ وجد محدد الجہات ومتی وجد الممکن وجد الواجب فمست الحاجۃ الی معرفۃ الاقیسۃ الشرطیۃ الاقترانیۃ وینعقد فیہ الاشکال الاربعۃ لان الحد الاوسط اما ان یکون تالیا فی الصغریٰ ومقدما فی الکبریٰ فہو الاول او بالعکس فالرابع او تالیا فیہما فہو الثانی وان کان مقدما فیہما فہو الثالث ولہا ایضا شرائط فی الانتاج کالحملی فیشترط فی الاول ایجاب الصغریٰ وکلیۃ الکبریٰ وفی الثانی اختلافہما کیفا مع کلیۃ الکبریٰ وفی الثالث اختلاف المقدمتین فی الکیف مع کلیۃ احدی المقدمتین وحال النتیجۃ فیہ کما فی الحملیات فلو کانت المقدمتان لزومیتین کانت النتیجۃ لزومیۃ وان کانتا اتفاقیتین کانت اتفاقیۃ وضروب الشکل الاول بینۃ بانفسہا وضروب الاشکال الاخرین بالخلف والعکس کما فی الحملیات ثم القیاس الشرطی علی خمسۃ اقسام الاول ما یترکب من متصلتین وہو علی ثلاثۃ انحاء لان المشترک بینہما اما ان یکون جزءا تاما من احد طرفیہا بان یکون مقدما او تالیا او جزءا غیر تام منہما او جزءا تاما من احدہما غیر تام من الآخر والقسم الثانی ای ما یکون الاوسط فیہ جزءا غیر تام من کل واحد من المقدمتین اقسام اذ الاشتراک فیما بین المقدمین او تالیین او بین مقدم الصغریٰ وتالی الکبریٰ او بالعکس والاشکال الاربعۃ ینعقد فی کل قسم منہا الثانی ما یترکب من منفصلتین الثالث ما یترکب من متصلۃ وحملیۃ الرابع ما یترکب من منفصلۃ وحملیۃ والخامس ما یترکب من متصلۃ ومنفصلۃ والعمدۃ من ہذہ الاقسام ما یترکب من متصلتین والمطبوع منہ اشتراک المقدمتین فی جزء تام وتفصیل الاقسام وبیان انتاجہا مذکور فی شرح المطالع وغیرہ من المبسوطات ۱۲ شرح شمس العلماء۔ [2] قوله المؤلف من المنفصلات الخ ہذا قسم ثان من اقسام القیاس الاقترانی الشرطی وہو علی ثلاثۃ اقسام الاول ان یشترک المقدمتان فی جزء تام الثانی ان یشترکا فی جزء غیر تام والثالث ان یکون المشترک جزءا تاما لاحدہما وغیر تام للآخر والمطبوع من ہذا القسم ہو القسم الثانی ولہذا اختارہ المصنف فی التمثیل لان د محمول تالی الصغریٰ وموضوع مقدم الکبریٰ وبہذا الاعتبار صار المثال المذکور فی المتن من الشکل الاول ۱۲ شرح برلیے [3] قوله مثاله من الشکل الاول الخ والمثال الواضح ہذا دائما اما ان یکون العدد فردا واما ان یکون زوجا ودائما اما ان یکون الزوج زوج الزوج او زوج الفرد ینتج دائما اما ان یکون العدد فردا او زوج الزوج او زوج الفرد ۱۲ شرح برلیے

دائما اما کل آ ب او کل ج ہ او کل د ز و اما الاقترانی الشرطی المرکب[1] من

حملیۃ و متصلۃ فکقولنا کلما کان ب ج فکل ج آ و کل آ ء ینتج کلما کان

ب ج فکل ج ہو و علی ھذا القیاس باقی[2] التراکیب **فصل القیاس**

الاستثنائی و ھو مرکب[3] من مقدمتین ای قضیتین احدھما شرطیۃ و الاخری

حملیۃ و یتخلل بینھما کلمۃ الاستثناء اعنی الا و اخواتھا و من ثم یسمی

استثنائیا فان کانت الشرطیۃ متصلۃ فاستثناء[4] عین المقدم ینتج

عین التالی و استثناء نقیض[5] التالی ینتج رفع المقدم کما تقول

کلما کانت الشمس طالعۃ کان النھار موجودا لکن الشمس طالعۃ

ینتج فالنھار موجود لکن النھار لیس بموجود ینتج فالشمس

---

[1] قولہ المرکب من حملیۃ و متصلۃ - و ہو علی اربعۃ اقسام لان الحملیۃ اما ان تکون صغری فیہ او کبری و علی التقدیرین اما ان یقع اشتراک الحملیۃ لمقدم المتصلۃ او تالیہا والمطبوع منہ ان تکون الحملیۃ کبری فیہ و تکون مشارکۃ لتالی المتصلۃ و ینعقد فیہا الاشکال الاربعۃ و شرط انتاجہ ایجاب المتصلۃ و النتیجۃ تکون متصلۃ مقدمہا مقدم المتصلۃ و تالیہا مؤلف من تالی المتصلۃ و الحملیۃ و المثال مسطور فی المتن ۱۲ اشرف بریلوی [2] قولہ باقی التراکیب - یعنی القسمین الباقیین علی قیاس الاقسام الثلاثۃ احدہما القیاس المؤلف من حملیۃ و منفصلۃ کقولنا العدد اما فرد او زوج و الزوج منقسم بمتساویین ینتج العدد اما فرد او منقسم بمتساویین و ثانیہما القیاس المؤلف من المتصلۃ و المنفصلۃ کقولنا کلما کان آ ب فج د (صغری متصلۃ) و دائما اما کل د ہ او کل د ز ینتج کلما کان آ ب فاما کل ج ہ او کل د ز ۱۲ اشرف بریلوی [3] قولہ و ہو مرکب الخ اعلم ان القیاس الاستثنائی یترکب من مقدمتین احدہما شرطیۃ متصلۃ او منفصلۃ و ثانیہما دالۃ علی الوضع او الرفع و ہی احدی جزئی تلک الشرطیۃ او نقیضہ حملیۃ او شرطیۃ باعتبار ترکب الشرطیۃ من حملیتین او شرطیتین او حملیۃ و شرطیۃ و شرط انتاجہا امور الاول کلیۃ الشرطیۃ المستعملۃ فیہ متصلۃ کانت او منفصلۃ و الا لجاز کون وضع اللزوم و العناد مغایرا لوضع الاستثناء فلم یلزم من وضع احد جزئیہا و رفعہ وضع الآخر او رفعہ الثانی کون الشرطیۃ لزومیۃ او عنادیۃ لان الاتفاقیۃ غیر منتجۃ کما ہو مشروح فی شرح المطالع و غیرہ الثالث کون تلک الشرطیۃ موجبۃ لکون السلب عقیما فانہ لو لم یکن بین امرین اتصال او انفصال لم یلزم من وجود احدہما او نقیضہ وجود الآخر او نقیضہ ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف [4] قولہ فاستثناء عین المقدم ینتج عین التالی - لان المقدم ملزوم و التالی لازم و وجود الملزوم مستلزم لوجود اللازم یعنی اذا وجد الملزوم وجد اللازم و الا لا یکون لازما مثلا وجود النھار لازم لطلوع الشمس فعند طلوع الشمس یلزم وجود النھار و وضع التالی لا ینتج وضع المقدم لربما لجواز ان یکون التالی اللازم اعم کقولنا ان کان زید انسانا کان حیوانا فعند وضع التالی بقولنا لکنہ حیوان لا یلزم وضع المقدم و ہو کونہ انسانا لجواز تحقق الحیوان بدون الانسان ۱۲ اشرف بریلوی [5] قولہ و استثناء نقیض التالی الخ اعلم ان الاستثناء علی اربعۃ اوجہ وضع المقدم و وضع التالی و رفع المقدم و رفع التالی اما الاول فینتج و الثانی غیر منتج و قد سبق وجہہا اما الرابع اسے رفع التالی فینتج رفع المقدم لان التالی لازم و عند انتفاء اللازم یجب انتفاء الملزوم لان الملزوم لو تحقق مع انتفاء اللازم لم یبق اللزوم بینہما کقولنا ان کانت الشمس طالعۃ کان النھار موجودا لکن النھار لیس بموجود فالشمس لیست بطالعۃ اما الثالث اعنی رفع المقدم فلا ینتج رفع التالی لجواز کونہ اعم و لا یلزم ارتفاع الاعم من ارتفاع الاخص اذ یجوز ان یتحقق فی اخص آخر کقولنا ان کان زید انسانا کان حیوانا لکنہ لیس بانسان فلا یلزم منہ ان لا یکون حیوانا ۱۲ **اشرف بریلوی**

ليست بطالعة وان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين احدهما ينتج نقيض الاخر وبالعكس وفي مانعة الجمع ينتج القسم الاول دون الثاني وفي مانعة الخلو القسم الثاني دون الاول وههنا قد انتهت مباحث القياس بالقول المجمل والتفصيل موكول الى الكتب الطوال والآن نذكر طرفا من لواحق القياس **فصل** الاستقراء هو الحكم على كلي بتتبع اكثر الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لانا استقرينا اي تتبعنا الانسان والفرس والبغال والبعير والحمير والطيور والسباع فوجدنا كلها كذلك فحكمنا بعد تتبع هذه الجزئيات المستقراة ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ والاستقراء لا يفيد اليقين وانما يحصل به الظن الغالب لجواز ان لا يكون جميع افراد هذا الكلي بهذه الحالة

له **قوله** وان كانت الخ قد علم مما سبق ان بين جزئي المنفصلة منافاة بحسب الصدق والكذب فلا يجتمعان ولا يرتفعان فاذا وجد احد جزئيها يرتفع الآخر لامتناع الاجتماع بينهما واذا ارتفع احد جزئيها يوجد الآخر لامتناع ارتفاعهما كقولنا العدد اما زوج او فرد فينتج باربعة اوجه بان يقال لكنه زوج فليس بفرد لكنه فرد فليس بزوج لكنه ليس بزوج فهو فرد لكنه ليس بفرد فهو زوج ١٢ اشرف بريلوي ٢ه **قوله** وفي مانعة الجمع - اعلم انه لا يجوز اجتماع الجزئين في الصدق في مانعة الجمع فعند وجود المقدم ينتفي التالي وبالعكس كقولنا هذا الشيئ اما شجر او حجر لكنه شجر فليس بحجر لكنه حجر فليس بشجر ويمكن فيها ارتفاع الجزئين فرفع احدهما لا ينتج وضع الآخر لانه يجوز ان يكون الآخر ايضا مرتفعا فيحصل منها النتيجتان ١٢ اشرف بريلوي ٣ه **قوله** وفي مانعة الخلو الخ يعني مانعة الخلو ينتج بوجهين رفع المقدم ينتج وضع التالي ورفع التالي ينتج وضع المقدم لان جزئيها لا يرتفعان فعند ارتفاع احدهما يوجد الآخر كقولنا هذا الشيئ اما لا شجر واما لا حجر لكنه ليس بلا شجر فهو لا حجر ولكنه ليس بلا حجر فهو لا حجر ولا ينتج فيها وضع المقدم رفع التالي ولا وضع التالي رفع المقدم لجواز اجتماعهما فيها فيجوز ان يكون شيئ واحد لا شجر ولا حجرا كالانسان فلا يلزم من ثبوت احدهما نفي الآخر عنه ١٢ اشرف بريلوي ٤ه **قوله** الاستقراء الخ الاستقراء على نحوين الاول تتبع الجزئيات بحيث لا يشذ عنها شيئ وهو يفيد اليقين ويسمى قياسا مقسما كقولنا الجسم اما فلكي او عنصري بسيطا او مركب وكل منها متحيز لذاته فحكمنا بان كل جسم متحيز لذاته) والثاني تتبع اكثر الجزئيات وهو يفيد الظن (مثاله مذكور في المتن) ولا يجب ادعاء الحصر في هذا الاستقراء فتامل (شرح شمس العلماء) والقسم الاول ليس من لواحق القياس بل هو من اقسامه كما يظهر من تسمية قياسا مقسما ولذا لم يذكره المصنف العلامة قدس سره ثم اعلم ان الاستقراء والتمثيل سيان في افادة الظن لكن المستفاد من الاستقراء حكم كلي ومن التمثيل حكم جزئي ولهذا قدم الاستقراء على التمثيل لان مفيد الحكم الكلي اقدم من مفيد الحكم الجزئي ١٢

اشرف بريلوي

كما يقال ان التمساح ليس على هٰذه الصفة بل يحرّك فكه الاعلٰى

فصل التمثيل[١] هو اثبات حكم فى جزئى لوجوده[٢] فى جزئى اٰخر لمعنى جامع مشترك بينهما كقولنا العالم مؤلّف فهو حادث كالبيت و لهم فى اثبات ان الامر المشترك علة للحكم المذكور طرق عديدة مذكورة فى علم الاصول والعمدة فيها طريقان احدهما[٣] الدّوران عند المتاخرين والقدماء كانوا يسمّونها بالطرد و العكس وهو ان يدور الحكم مع المعنى المشترك وجودًا وعدمًا اى اذا وجد المعنى وجد الحكم واذا انتفى المعنى انتفى الحكم فالدوران[٤] دليل على كون المدار اعنى المعنى علة للدائر والطريق الثانى السّبر و التقسيم[٥] و هو انهم يعدّون[٦] اوصاف الاصل ثم يثبتون ان ما وراء المعنى المشترك غير صالح لاقتضاء الحكم وذالك لوجود تلك الاوصاف فى محل اٰخر مع[٧] تخلّف الحكم

---

١ قوله التمثيل الخ اعلم ان التمثيل يسمّى فى عرف الفقهاء قياسا ويسمون المقيس عليه اصلا والمقيس فرعا والمعنى الجامع المشترك علة والمتكلمون يسمونه استدلالا بالشاهد على الغائب فالفرع غائب والاصل شاهد ففى قولهم السماء حادث لانه متشكل كالبيت فالبيت شاهد والسماء غائب والمتشكل معنى جامع والحادث حكم ولا بد فى التمثيل من هذه الاربعة والفقهاء لايخالفونهم الا فى الاصطلاحات ١٢ شرح شمس العلماء ٢ قوله لوجوده فى جزئى آخر الخ ويعلم ان حاصل التمثيل انه قد وجدت علة الحكم فى الفرع وكلما وجدت وجد فيلزم وجوب الحكم قطعا لو سلم مقدماته غاية الامر انه مقدماته لو كانت ظنية كان ظنيا كما فى القياس الخطابى فافهم ١٢ شرح شمس العلماء ٣ قوله احدهما الدوران الخ احتج بعضهم على علية الوصف بدوران الحكم معه اى ترتبه عليه وجودا ويسمّى بالطرد وبعضهم بدورانه معه وجودا وعدما ويسمى الطرد والعكس كالتحريم مع السكر فان الخمر يحرم اذا كان سكرا ويزول حرمته اذا زال اسكاره بصيرورته خلا ١٢ شرح شمس العلماء ٤ قوله فالدوران دليل الخ فيه ما قيل ان مجرد الدوران لا يصلح آية لكون المدار علة للدائر بل لا بد من صلاحية المدار للتاثير والعلية والوجود عند الوجود والعدم عند العدم لايدل على العلية لجواز ان يكون ذالك بطريق الاتفاق او تلازم او تعاكس ١٢ شرح شمس العلماء ٥ قوله السبر والتقسيم فى القاموس السبر امتحان غور الجرح وغيره والمراد امتحان اوصاف الاصل اى ايها تصلح لعلية الحكم وايها لا تصلح لها فالتقسيم عد اوصاف الاصل تفصيلا والسبر امتحانها لصلاحية علية الحكم ١٢ ٦ قوله يعدون اوصاف الاصل اى الصالحة للعلية ويحصرونها فى عدد فلابد ههنا من بيان الحصر فى الاوصاف المذكورة وابطال علية بعض الاوصاف لتعين الباقى منها للعلية كما يقال ان علة الحدوث فى البيت الخ ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادى قدس سره ٧ قوله مع تخلف الحكم الخ اعلم ان هذين الوجهين اى الدوران والسبر والتقسيم ضعيفان اما الدوران فلان الجزء الاخير من العلة التامة والشرط المساوى مدار ان للمعلول مع انه ليس بعلة واما السبر والتقسيم فلان حصر العلة فى الاوصاف المذكورة ممنوع لان التقسيم ليس مرددا بين النفى والاثبات فيجوز ان يكون العلة غير ما ذكرت ثم بعد تسليم صحة الحصر لا نسلم ان المشترك اذا كان علة فى الاصل يلزم ان يكون علة فى الفرع لجواز ان يكون خصوصية الاصل شرطا للعلية او خصوصية الفرع مانعة عنها ١٢ قطبى بتغيير ما

عنه مثلا فی المثال المذکور یقولون ان علة حدوث البیت اما الامکان او الوجود او الجوهریة او الجسمیة او التالیف ولا شیئ من المذکورات غیر التالیف بصالح لکونه علة للحدوث والا[1] لکان کل ممکن وکل جوهر وکل موجود وکل جسم حادثا مع ان الواجب تعالی والجواهر المجردة والاجسام الاثیریة[2] لیست کذلک **فصل** ومن الاقیسة المرکبة قیاس یسمّی قیاس الخلف[3] ومرجعه الی قیاسین احدهما اقترانی شرطی مرکب من متصلتین وثانیهما استثنائی احدی مقدمتیه لزومیة اعنی نتیجة القیاس الاول والمقدمة الاخری مما استثنی فیه نقیض التالی تقریره ان یقال المدعی ثابت ولو لم یثبت المدعی یثبت نقیضه وکلما ثبت نقیضه ثبت المحال ینتج لو لم یثبت المدعی ثبت المحال وهذا اول القیاسین ثم نجعل النتیجة المذکورة صغری ونقول لو لم یثبت المدعی ثبت المحال ونضم الیه کبری استثنائیا ونقول لکن المحال لیس بثابت فبالضرورة ثبت المدعی

---

[1] قوله والا لکان الخ ای ان کان غیر التالیف صالحا لعلیة الحدوث فهو اما الوجود فینبغی ان یکون کل موجود من الواجب تعالی والجواهر المجردة والاجسام الفلکیة حادثا اذ قد وجد فی جمیعها الوجود والتالی باطل اذ لیس شیئ من الاشیاء المذکورة حادثا عند الفلاسفة او الامکان والجوهریة فیلزم ان تکون الجواهر المجردة والاجسام الفلکیة حادثة اذ قد وجد فیها الامکان والجوهریة او الجسمیة فیلزم ان تکون الاجسام الفلکیة حادثة مع انه لیس کذلک عند الفلاسفة ۱۲ اشرف بریلوی

[2] قوله الاثیریة ـ بفتح اول وکسر ثاء مثلثہ بمعنے عالی وبلند وبمناسبت بلند فلک را گویند (غیاث اللغات) ۱۲ [3] قوله قیاس الخلف الخ اعلم انه قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات فی وجه تسمیة هذا القیاس ان الخلف بضم الخاء اسم للشیئ الردی والمحال ولذالک سمی القیاس به (یعنے یثبت المطلوب فیه باثبات استحالة نقیضه فسمی بالخلف) وهذا التفسیر اشبه مما یقال انما سمی به لانه یأتی المطلوب من خلفه ای من ورائه الذی هو نقیضه (هذا علی تقدیر کون الخلف بفتح الخاء) هذا و وقد ذکره الشیخ فی موضع آخر ثم ان قیاس الخلف یقابل المستقیم من وجوه منها ان المستقیم توجه الی اثبات المطلوب اول الامر والخلف لا یتوجه اولا الی اثبات المطلوب بل الی ابطال نقیضه ومنها ان المستقیم یتألف من مقدمات مناسبة للمطلوب والخلف یشتمل علی ما یناقض المطلوب ومنها ان المستقیم یشترط فیه ان یکون مقدماته مسلمة فی نفسها او تجری مجری التسلیم بخلاف الخلف ومنها ان المطلوب فی الخلف یوضع اولا ثم ینتقل منه الی نقیضه وفی المستقیم لا یکون موضوعا اولا حتی یتم تالیفه ویحصل ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخیرآبادی قدس سره

والا لزم ارتفاع النقيضين وان اشتبهت فهم هٰذا المعنى فى مثال جزئى تقول كل انسان حيوان صادق لانه لولم يصدق لصدق بعض الانسان ليس بحيوان وكلما صدق بعض الانسان ليس بحيوان لزم المحال كلما لم يصدق المدعٰى لزم المحال لكن المحال ليس بثابت فعدم ثبوت المدعٰى ليس بثابت فالمدعٰى ثابت

فصل ينبغى ان يعلم ان كل قياس لابد له من صورة[١] ومادة اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض وقد عرفت الاشكال الاربعة المنتجة وعلمت شرائطها فى الانتاج بقى امر المادة والقدماء حتى الشيخ الرئيس كانوا اشد اهتماما فى تفصيل مواد الاقيسة وتوضيحها واكثر اعتناء عن البحث فى بسطها وتنقيحها وذالك لان معرفة هٰذا اتم فائدة واشمل عائدة لطالبى[٢] الصناعة لكن المتاخرين قد طولوا الكلام فى بيان صورة الاقيسة وبسطوا فيها غاية البسط سيما فى اقيسة الشرطيات المتصلة والمنفصلة مع[٣] قلة جدوىٰ هذه المباحث ورفضوا[٤] امر المادة فاقتصروا فى بيانها

---

[١] قوله صورة ومادة - اعلم ان الداخل فى حقيقة الشئ على نحوين اما ان يحصل بسببه الشئ بالقوة فهو المادة مثلا الصغرىٰ والكبرىٰ مع قطع النظر عن الهيئة المخصوصة العارضة لهما بهما القياس بالقوة فاذا رتبنا المقدمات يحصل القياس بالفعل او يحصل به بالفعل فهو الصورة وعرفها المصنف العلامة بالنسبة الى القياس بقوله اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض ١٢ اشرف برملوى [٢] قوله لطالبى الصناعة الخ وذلك لان مطلوبهم انما هى العصمة عن الخطاء فى الفكر وهو انما يتم بطلب المادة المناسبة للمطلوب وتاليف الهيأة الموصلة اليه والخطاء قد يقع فى تاليف الهيأة وهو الاقل والعاصم عن هذا الخطاء قوانين الصورة وكثيرا ما يقع الخطاء فى طلب المادة المناسبة لانه ربما يظن الكاذب صادقا وغير المناسب مناسبا والعاصم عن هذا الخطاء قوانين المادة اعنى مبحث الصناعات الخمس المشتمل على تحصيل مبادى الجدل والبرهان وسائر الحجج وتميز بعضها عن بعض فلابد لطالبى الصناعة من البحث عن المواد الاقيسة على وجه البسط والتفصيل ليعصموا عن الخطاء فى الفكر على اتم وجه ١٢ شرح شمس العلماء [٣] قوله مع قلة جدوىٰ - اذ لا ينتفع بها اصلا لا فى الدنيا ولا فى الآخرة كما صرح به العلامة الشيرازى فى شرح حكمة الاشراق ١٢ شرح شمس العلماء [٤] قوله ورفضوا امر المادة - اعلم ان بعضهم حذفوا ذكر البعض من الصناعات الخمس راسا كالجدل والخطابة والشعر واوردوا البعض تبركا كالبرهان والمغالطة وبعضهم اقتصروا فى بيانها على حدود الصناعات الخمس ١٢ شرح شمس العلماء

علیٰ بیان حدود الصناعات الخمس ولا ادری ای امر دعاھم الیٰ
ذالک وای باعث اغراھم[1] ھنالک ولابد للفطن اللبیب[2] ان یھتم فی
ھٰذہ المباحث الجلیلۃ الشان الباھرۃ البرھان غایۃ الاھتمام ویطلب
ذالک المطلب العظیم والمقصد الفخیم من کتب القدماء المھرۃ
وزبر الاقدمین السحرۃ فعلیک ایھا الولد العزیز[3] ان تسمع نصیحتی
ولا تنس وصیتی انما القی علیک نبذا مما یتعلق بھٰذہ الصناعات
متوکلا علی کافی المھمات فاستمع ان القیاس باعتبار المادۃ
ینقسم الی اقسام[4] خمسۃ ویقال لھا الصناعات الخمسۃ احدھا
البرھانی والثانی الجدلی والثالث الخطابی والرابع الشعری والخامس

---

[1] قولہ ای باعث اغراھم ای العل الباعث لھم علی ذلک انھم توھموا ان الحاجۃ الی المنطق لیس الا فی تالیف الھیأۃ اذ الخطأ انما یقع فی الترتیب ویستنبط ہذا المعنی من کلام المحقق الطوسی فی شرح الاشارات ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف کثیر [2] قولہ ولابد للفطن اللبیب الخ لان اہم الاشیاء بالانسان ان یشتغل بما یکمل بہ ذاتہ الشخصیۃ فالواجب علی الانسان اولا معرفۃ البرہان ثم لما کان الاشتغال بما ینفع نوع اہم شیئ لہ بعد تکمیل ذاتہ الشخصیۃ وکانت ہناک قیاسات نافعۃ فی الامور المشترکۃ بعضہا فی الامور الکلیۃ وبعضہا فی الامور الجزئیۃ فیجب ان یتعلم ہذہ الاصناف لنفعہا فی الامور المدنیۃ وان یتعلم المغالطۃ لیکون لنا قدرۃ علی التحرز عنہا مستفادۃ عن الوقوف علی اسبابہا وعللہا وبہذا ظہران منافع البرہان والمغالطۃ شاملۃ لکل واحد ممن یتعاطی النظر فی العلوم بحسب الانفراد اما البرہان فنافعہ بالذات کمعرفۃ الاغذیۃ المحتاجۃ الیہا واما السفسطۃ فبالعرض کمعرفۃ السموم المتحرزۃ عنہا ومنافع الثلاثۃ الباقیۃ بحسب الاشتراک فی المصالح المدنیۃ ومن ثمہ قال العلامۃ الشیرازی فی شرح حکمۃ الاشراق المنطق بعضہ (وہو البرہان) فرض لانہ لتکمیل الذات وبعضہ نفل وہو ماسواہ من اقسام القیاس لانہ للخطاب مع الغیر وبمثلہ نطق الکتاب الالٰہی حیث قال تعالٰی وادع الی سبیل ربک بالحکمۃ ای بالبرہان وذالک لمن یطیقہ وحدہ والموعظۃ الحسنۃ ای الخطابۃ وذالک لمن لا یطیقہ ویقصر عنہ وجادلہم بالتی ہی احسن ای بالمشہورات المحمودۃ وذالک لمن یتعصب للمعاندۃ ہکذا فسر الآیۃ الکریمۃ ابن سینا فی الفصل الاول من المقالۃ الاولی من الفن الثامن من منطق الشفاء ہذا ملخص ما افادہ شمس العلماء فی شرحہ ١٢ اشرف بریلوی [3] قولہ ایہا الولد العزیز۔ خطاب من المصنف العلامۃ قدس سرہ لولدہ وتلمذہ کبدہ المعلم الرابع للمنطق شہید الحریۃ مولٰنا فضل حق الخیرآبادی ویمکن ان یکون خطابا بالکل متعلم علی سبیل الشفقۃ والعنایۃ بحیث یشمل العلامۃ الخیرآبادی قدس سرہ ١٢ اشرف بریلوی [4] قولہ اقسام خمسۃ الخ وجہ الضبط فی ہذہ الاقسام علی ما افادہ الذی اضاءت بانوار فیوضہ الانوار وجرت انہار علومہ فی الاقطار مقدام المتفلسفین امام المتکلمین المحی رسوم الفنون والعلوم مولانا المولوی بحر العلوم قدس سرہ ان الحجۃ اما مفیدۃ للیقین الجازم المطابق فہی البرہان او للیقین علی وجہ الشہرۃ او التسلیم فہی الجدل او للظن فہی الخطابۃ او للتمثیل فہی الشعر او للیقین الکاذب فہی المغالطۃ ١٢ الکافی شرح الایساغوجی للاستاذ المطلق مولٰنا فضل حق رامپوری قدس سرہ

السفسطي **فصل** في[1] البرهان وما يتعلق به اعلم ان البرهان قياس

من اجزائه وغير ذلك ۱۲

والا لزم الدور او التسلسل ۱۲

مؤلف[2] من اليقينيات بديهية كانت او نظرية منتهية اليها و

اليقين هو التصديق الجازم الثابت المطابق للواقع ۱۲

ليس[3] الامر كما زعم ان البرهان انما يتألف من البديهيات فحسب

ثم[4] البديهيات ستة احدها الاوليات وهي قضايا يجزم العقل فيها

بمجرد الالتفات و التصور ولا يحتاج الى واسطة كقولك

ان قلت قد يكون الجزء اعظم من الكل كما عدوا ان عرض الحبشي كحبل مثل حبل احد قلنا منشأ الايراد هو الغفلة عن تفسير معنى الكل والجزء اذ الكل عبارة عن العرض مع باقي البدن ولا شك ان المجموع اعظم من

الكل اعظم من الجزء و ثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة

لغير الحاضرة ۱۲

هي القريبة بالاوليات ولهذا ذكرت بعدها ۱۲

---

[1] قوله فصل في البرهان ـ لما كان البرهان مشتملا على اليقينيات وغيره على غيرها ولها تقدم بالشرف على غيرها قدم في البيان قال شمس العلماء قدس سره الاحق منها (اي من الصناعات الخمس) بالتقديم هو ما يهم وهو البرهان فان ما يعطيه البرهان هو التوصل الى كسب الحق واليقين اهم المطالب بخلاف ما يفيده سائر الفنون منها ما يتعلم ليحترز عنه ومنها ما يتعلم ليرتاض ويبكت به معاند الحق ومنها ما ينتفع به للتقدر على مخاطبة الجمهور في حثهم على المصالح لما يظنون منه ظنا فبالحري ان يقدم البرهان تقديما للاهم على ما لا يهم وصرفا للهمة الى الغرض قبل الفضل ۱۲ شرف بريلوي [2] قوله مؤلف من اليقينيات الخ اعلم ان التصديق الجازم الذي يعتقد معه بالفعل او بالقوة القريبة من الفعل ان المصدق به لا يمكن ان لا يكون على ما هو عليه هو اليقين الدائم الحق واما ما لا يعتقد فيه ذلك الاعتقاد فهو تصديق لا يقال انه يقين دائمي بل هو يقين وقتا ما كما صرح به الشيخ في اوائل برهان الشفاء فالقياس الذي يكون النتيجة فيه يقينية فان مقدماته يقينية فان ما ليس بيقيني لا يفيد اليقين فهذا القياس يمكن ان يوصف باليقيني من جهة ان نتيجته يقينية ويمكن ان يوصف به من جهة ان مقدماته يقينية ولكن الثاني امر له في ذاته بخلاف الاول فان النتيجة خارجة عن القياس بخلاف المقدمات فيقينية المقدمات اولى بان يكون ماخوذا في حده بخلاف يقينية النتيجة ولذا قال (المصنف العلامة) البرهان قياس مؤلف من اليقينيات اي من المقدمات اليقينية ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله وليس الامر كما زعم الخ لان الماخوذ في البرهان قطعية المقدمات لا ضروريتها فيجوز ان يكون هي قطعية نظرية لكن النظرية لا بد لها من دليل مؤلف من مقدمات قطعية نظرية او ضرورية ولا يتسلسل الدلائل ولا تدور فوجب الانتهاء الى مقدمات ضرورية ۱۲ شرح شمس العلماء الخيرآبادي قدس سره [4] قوله ثم البديهيات ستة ـ وجه الضبط ان القضايا البديهية اما ان يكون تصور طرفيها مع النسبة كافيا في الحكم والجزم او لا الاول هو الاوليات والثاني اما ان يتوقف على واسطة غير الحس الظاهر والباطن او لا الثاني المشاهدات وتنقسم الى حسيات ووجدانيات والاول اما ان يكون تلك الواسطة بحيث لا تغيب عن الذهن عند حضور الاطراف او لا يكون كذلك الاول الفطريات ويسمى قضايا قياساتها معها والثاني اما ان يستعمل فيه الحدس وهو الانتقال الدفعي من المبادي الى المطلوب او لا يستعمل الاول الحدسيات والثاني ان كان الحكم فيه حاصلا باخبار جماعة يمتنع عند العقل تواطؤهم على الكذب فالمتواترات وان لم يكن كذلك بل يكون حاصلا من كثرة التجارب فهي التجربيات ۱۲ شرح تهذيب تغيير [5] قوله ولا يحتاج الى واسطة ـ خارجة واذا توقف العقل بعد تصور الاطراف فهو اما لنقصان الغريزة واما لتدنس الفطرة بالعقائد المضادة للاوليات وبالجملة مجرد تصور طرفيها يكفي للحكم سواء كان الطرفان بديهيين او نظريين ولذا يتفاوت الاوليات جلاء وخفاء ۱۲ شرح شمس العلماء مولنا عبد الحق الخيرآبادي قدس سره

غير غائبة عن الذهن اصلا و يقال لهذه[1] القضايا قياساتها معها
نحو الاربعة زوج فان من تصور مفهوم الاربعة و تصور مفهوم الزوج
بانه هو الذى ينقسم بمتساويين حكم بداهة بان الاربعة زوج و
نحو قولنا الواحد[2] نصف الاثنين فان العقل يحكم به بعد ان يلاحظ
مفهوم نصف الاثنين و الواحد و ثالثها الحدسيات وهى ظهور المبادى
دفعة من دون ان يكون هناك حركة فكرية و الفرق[3] بين الحدس والفكر
انه لابد فى الفكر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس فان الذهن
بعد ما حصل له المطلوب بوجه ما يتحرك فى المعانى المخزونة والمبادى
المكنونة طالبا لما يكون لها تناسب بالمطلوب حتى يجد معلومات
مناسبة له وههنا تم الحركة الاولى ثم يرجع قهقرى ويتحرك ثانيا
مرتبا لتلك المعلومات المخزونة التى وجدها ترتيبا تدريجيا حتى

---

[1] قوله القضايا قياساتها معها ـ مثاله قولنا الحمد لله لان اسم الجلالة علم للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال ولدلالته على هذا الاستجماع صار الكلام فى قوة ان يقال الحمد مطلقا منحصر فى حق من هو مستجمع لجميع صفات الكمالات من حيث هو كذالك فكان كدعوى الشيئ ببينة وبرهان ولايخفى لطفه كذا قال شارح التهذيب فيترتب الوسط بهذا الوضع الحمد صفة من الصفات الكمالية وكل صفة من الصفات الكمالية فهو مختص بذات الواجب الوجود المستجمع لجميع الصفات الكمالية الذى هو الله فينتج الحمد لله مختص بالله تعالى كذا فى الشرح الفارسى ١٢ اشرف بريلوى [2] قوله الواحد نصف الاثنين هذه قضية يحكم بها العقل بعد تصور نصف الاثنين والواحد والنسبة بينهما ويتصور عند هذه التصورات وسط وهو الحاشية التحتانية للاثنين ويترتب الوسط بهذا الوضع الواحد حاشية تحتانية للاثنين والحاشية التحتانية للاثنين نصف الاثنين فالواحد نصف الاثنين ولا يغيب هذا الوسط عن الذهن كذا فى شرح الفارسى ١٢ اشرف بريلوى [3] قوله والفرق بين الحدس الخ اعلم ان الفكر قد يطلق على مجموع الحركتين اى الحركة من المطالب الى المبادى ومن المبادى الى المطالب وقد يطلق على الحركة الاولى وقد يطلق على الترتيب اللازم للحركة الثانية كما اصطلح المتاخرون حيث فسروا الفكر بترتيب امور معلومة للتادى الى المجهول والحدس مقابل للمعنى الاول من الفكر فانه انتقال من المطالب الى المبادى دفعة ومن المبادى الى المطالب كذالك اعنى مجموع الانتقالين فصين الآخرين كما صرح به المحقق الطوسى فى شرح الاشارات وقد يجعل الحدس مقابلا للفكر بالمعنى الثانى بناء على انه عبارة عن الانتقال من المبادى الى المطالب دفعة فيقابل الفكر مقابلة تشبه مقابلة الصاعدة والهابطة لان ما هو مبدأ لاحدهما منتهى للآخر وما هو منتهى لاحدهما مبدء للآخر والحركة الاولى مبدأها المطلوب ومنتهاها المبادى والحدس مبدئه المبادى ومنتهاه المطلوب وما قيل بان الحدسيات نظريات لان احد الانتقالين او مجموعهما وان كان للبعض على سبيل الدفعة لكنه على سبيل التدريج للبعض الآخر والمعتبر فى النظرى توقف مطلق حصوله على النظر ففيه ما عرفت سابقا ١٢ شرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين
يسمى بالفكر مثلا اذا[1] كنت تصورت الانسان بوجه من الوجوه
كالكاتب والضاحك مثلا ثم صرت طالبا لماهية الانسان
فحركت ذهنك نحو المعانى التى عندك مخزونة فوجدت
(مثل الجوهر والجسم المطلق والنامى والحيوان والناطق وغيرها ١٢)
الحيوان والناطق مناسبا لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه
المطلوب المعلوم من وجه ومنتهاه الحيوان الناطق ثم ترتب
الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذى هو الجنس على
(لعمومه وشموله ١٢)
الناطق الذى هو الفصل قلت الحيوان الناطق وههنا انقطع
(لخصوصه واختصاصه ١٢)
الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحدس ففيه انتقال
الذهن من المطلوب الى المبادى دفعة ومنها الى المطلوب
كذالك واكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعب (المشقة ١٢) وقد يكون
(ميل الخاطر ١٢)
بدونهما والناس مختلفون فى الحدس فمنهم من هو قوى الحدس كثيرة
(الاصيل والمطلوب بغير نظر وفكر ١٢)
يحصل له من المطالب اكثرها بالحدس كالمؤيد بالقوة القدسية كالحكماء[2] والاولياء[3]

---

[1] قوله اذا كنت تصورت الخ هذا مثال للفكر التصورى اما الفكر التصديقى فبيانه يظهر من تفصيل الفكر التصورى بعد ادنى تغير ولعل المصنف العلامة قدس سره لم يتوجه اليه لهذا الوجه مثلا اذا علمت حيوانية الانسان بوجه من الوجوه كالكاتب والضاحك واذعنت بها ثم طلبت الدليل عليه وحركت ذهنك الى المعانى المخزونة من الموجود والجوهر والجسم المطلق والجسم النامى والحساس والمتحرك بالارادة فوجدت الجسم النامى والحساس والمتحرك بالارادة مناسبا لمطلوبك وههنا تم الحركة مبدأه الانسان حيوان ومنتهاه جسم نام حساس متحرك بالارادة ثم رتبت هذه الامور بان وضعتها بين الانسان والحيوان وقلت الانسان جسم نام حساس متحرك بالارادة وكل جسم نام حساس متحرك بالارادة فهو حيوان والآن تم الحركة الثانية وحصل المطلوب وهو الانسان حيوان كذا فى الشرح الفارسى ١٢ اشرف بريلوى [2] قوله كالحكماء والاولياء والانبياء - ايں ترتيب ادنى باعلى است زيراكه دانندگان جميع علوم حكمت (يعنى حكماء) درحصول ايں قوت بمقربان درگاه احديت (يعنى اولياء) والشاں بصدر نشينان مسند نبوت ورسالت (يعنى انبياء) نمى رسند ١٢ شرح فارسى [3] قوله والاولياء والانبياء قال العلامة العلى القارى رحمة الله البارى اذا تنور الروح القدسية وازداد نورتها واشراقها بالاعراض عن ظلمة عالم الحس وتجلية مرآة القلب عن صدء الطبيعة والمواظبة على العلم والعمل وفيضان الانوار الالهية حتى يقوى النور وينبسط فى فضاء قلبه فتنعكس فيه النقوش المرتسمة فى اللوح المحفوظ ويطلع على المغيبات ويتصرف فى اجسام العالم السفلى بل تتجلى حينئذ الفياض الاقدس بمعرفته التى هى اشرف العطايا تكليف بغيرها ١٢ مرقاة شرح مشكوة جلد اول ص ٦٣ ١٢

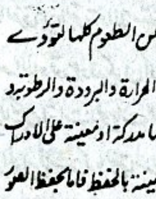
والانبياء ومنهم من هو قليل الحدس ضعيفه ومنهم من لاحدس له كالمنتهى فى البلادة ومن هٰذا[1] يعلم ان البداهة والنظرية مختلفان بالاشخاص والاوقات فرب حدسى عند فاقد القوة القدسية يكون نظريا وبديهيا عند صاحبها ورابعها المشاهدات[2] وهى قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس وهى تنقسم الى قسمين الاول ماشوهد باحدى الحواس الظاهرة وهى خمسة الباصرة[3]

---

[1] قوله ومن هذا يعلم الخ اعلم ان اختلاف البداهة والنظرية باختلاف الاشخاص والاوقات على تقدير كونهما صفتين للمعلوم ظاهر فان معلوما واحدا يمكن ان يكون حصوله لشخص متوقفا على النظر فيكون نظريا بالنسبة اليه وحصوله للآخر غير متوقف عليه فيكون بديهيا بالنظر اليه وكذا فى الوقتين لا يقال يلزم على هذا توارد العلتين المستقلتين على معلول واحد قلت للشئ حصولات متعددة وحصوله لصاحب القوة النظرية غير حصوله لصاحب القوة القدسية فالشئ المعلول للحدس والنظر واحد بالعموم ولا استحالة فى تعدد العلل المستقلة لمعلول واحد بالعموم واما على تقدير كونهما صفتين للعلم فمعنى اختلافهما باختلاف الاشخاص والاوقات ان العلم المتعلق بمعلوم واحد ربما يكون لبعض انحاءه ضروريا ولبعضه نظريا يعنى ان معلوم هذا العلم قد يكون بديهيا بالعرض لواسطة علم وقد يكون نظريا بواسطة علم آخر نعم من عرف البديهى بما لا يتوقف حصوله المطلق على النظر والنظرى بما يتوقف حصوله على النظر وجعل البداهة والنظرية من اوصاف المعلوم فلا يختلف البداهة والنظرية عنده باختلاف الاشخاص والاوقات اصلا وليعلم انهم اختلفوا فى ان البداهة والنظرية هل هما صفتان للعلم بالذات او المعلوم بالذات فذهب الاكثرون الى انهما صفتان للمعلوم ظنا منهم ان المرتب على النظر ما هو المقصود منه وليس المقصود تحصيل حقيقة العلم فالبداهة والنظرية ليس من اعراض العلم اولا وبالذات وفيه نظر لانه ان اريد ان المقصود من النظر ليس تحصيل حقيقة العلم بالوجود الظلى فسلم لكنه بمعزل عن النظر وان اريد انه ليس المقصود تحصيل حقيقة العلم القائم بالمدرك بالوجود الاصلى فممنوع بل المقصود من النظر هو العلم بالاشياء لا نفس تلك الاشياء فالحق ان البداهة والنظرية صفتان للعلم حقيقة وبالذات والمقصود بالنظر هو العلم بالاشياء وانكشافه لا وجود نفس المعلومات الا بالعرض فعلى هذا لا يمكن ان يكون علم واحد بديهيا ونظريا مقابل هما مختلفان شخصا نعم ذات المعلوم قد تكون بديهية وقد تكون نظرية معا بمعنى انه قد يتعلق بها علم لا يتوقف على النظر فتكون بديهية وقد يتعلق بها علم يتوقف على النظر فتكون نظرية بالعرض فتامل ١٢ شرح شمس العلماء. [2] قوله المشاهدات الخ اعلم ان المشاهدات ثلاثة اقسام الاول ما نجده بحواسنا الظاهرة كالحكم بان الشمس مشرقة والنار محرقة والثانى ما نجده بحواسنا الباطنة كالحكم بان لنا جوعا وعطشا والثالث ما نجده بحواسنا من غير دخل للآلات وهى كشعورنا بذواتنا وبافعال ذواتنا والاخيران يسميان وجدانيات هذا اذا لم يكن مدركات العقل الصرف مندرجة فى القسم الثانى وان اريد بالحس الباطن قوة سوى الحس الظاهر فيدخل مدركات العقل الصرف ايضا فى هذا القسم واعلم ان الاول من الحسيات احكامها جزئية فان الحس لا يدرك الا الجزئيات فلا يفيد الحس الا ان هذه النار حارة واما الحكم بان كل نار حارة فحكم عقلى استفاده العقل من الاحساس بجزئيات ذلك والوقوف على علله ١٢ شرح شمس العلماء. [3] قوله الباصرة. اعلم ان البصر قوة حاصلة فى ملتقى العصبتين المجوفتين النابتتين من مقدم الدماغ تتلاقيان وتصير تجويفهما واحدا ثم تفترقان منها الى العينين بالانعطاف يدرك بها الالوان والاضواء ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق قدس سره

والسامعة[1] والشامة[2] والذائقة[3] واللامسة[4] ويسمى هذا
القسم بالحسيات والثانى ما ادرك بالمدركات من الحواس
الباطنة التى هى ايضا خمس[5] الحس المشترك[6] المدرك
للصور والخيال[7] التى هى خزانة له والوهم[8] المدرك
للمعانى الشخصية الجزئية والحافظة[9] التى هى خزانة للمعانى
الجزئية والمتصرفة[10] التى تتصرف فى الصور والمعانى بالتحليل
والتركيب ويسمى هذا القسم بالوجدانيات ومدركات
العقل الصرف اعنى الكليات غير مندرج فى هذا القسم
مثال القسم الثانى كما حكمنا بان لنا جوعا وعطشا

له قوله السامعة ـ السمع قوة مترتبة فى العصبة المفروشة فى مقعر الصماخ بها تدرك الاصوات وتتوقف ادراكها على وصول الهواء المنضغط المتكيف بكيفية الصوت بسبب تموجه الحاصل من قرع او قلع وبها موجبان لتموج الهواء ١٢ شرح شمس العلماء ٢ه قوله الشامة ـ الشم قوة مودعة فى الزائدتين النابتتين فى الخيشوم الشبيهتين بحلمتى الثدى بها تدرك الروائح بوصول الهواء المتكيف بكيفية ذى الرائحة الى آلة الشم ١٢ شرح شمس العلماء ٣ه قوله الذائقة ـ الذوق قوة منبثة فى العصب المفروش على جرم اللسان بها تدرك الطعوم التسعة وتفتقر الى توسط الرطوبة اللعابية الخالية عن المثل والعديل عن الطعوم كلها لتؤدى طعم المذوق الى الذائقة ١٢ شرح شمس العلماء ٤ه قوله اللامسة ـ اللمس قوة سارية بوساطة الاعصاب فى جميع البدن بها يدرك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة والصلابة واللين والخفة والثقل ١٢ شرح شمس العلماء ٥ه قوله خمس ـ بشهادة الاستقراء وما قيل انها مدركة او معينة على الادراك والمدرك اما مدرك للصور وهى الحس المشترك واما مدرك للمعانى وهى الوهم والمعينة اما معينة بالتصرف وهى المتخيلة واما معينة بالحفظ فاما يحفظ الصور او يحفظ المعانى فالاول الخيال والثانى الحافظة فغير مفيد للحصر العقلى ١٢ شرح شمس العلماء ٦ه قوله الحس المشترك ـ وهى قوة مودعة فى مقدم البطن الاول من الدماغ يجتمع فيها صور المحسوسات بالحواس الخمس الظاهرة بالتادى اليها فيطالع النفس صورها فيها ولذا يسمى باليونانية بنطاسيا اى لوح النفس واستدل على وجود هذه القوة بان النائم قد يشاهد صورا لا وجود لها فى الخارج فيكون وجودها فى قوة من القوى الباطنة وهى المسماة بالحس المشترك ١٢ شرح شمس العلماء باختصار ٧ه قوله والخيال ـ اعلم ان الخيال قوة مرتبة فى آخر التجويف المقدم من الدماغ وهى خزانة للصور المدركة للحس المشترك حافظة للصور المنطبعة فيه وذلك لانه لو لم يكن تلك القوة لاختل نظام العالم فانا اذا ابصرنا الشئ ثانيا فلم نعرف انه هو المبصر اولا ما حصل التمييز بين الضار والنافع والصديق والعدو وهو مغاير للحس المشترك لان الحافظ غير القابل ١٢ شرح شمس العلماء ٨ه قوله والوهم المدرك للمعانى ـ الجزئية المتعلقة بالمحسوسات كالعداوة الجزئية التى تدركها الشاة من الذئب فيهرب عنه والصداقة الجزئية التى تدركها السخلة من امها فيميل اليها ولا تدركها القوة العاقلة بلا واسطة آلة جزئية وهى قوة مرتبة فى آخر التجويف الاوسط من الدماغ ١٢ شرح ٩ه قوله والحافظة ـ خزانة للمعانى الجزئية فهى للوهم كالخيال للحس المشترك والمحل لها آخر التجويف الآخر من الدماغ ١٢ شرح مع تغيير ١٠ه قوله والمتصرفة ـ وهى قوة مودعة فى اول التجويف الاوسط من شانها تركيب الصور والمعانى والتفصيل فيها وهذه القوة تسمى باعتبار استعمال العقل اياها مفكرة وباعتبار استعمال الوهم اياها متخيلة ١٢ شرح وهذه صورة مقامات الحواس الباطنة ....



وخامسها التجربيات[١] وهي قضايا يحكم العقل بها بواسطة
تكرار المشاهدة وعدم التخلف حكما كليا كالحكم بان
السقمونيا[٢] مسهل للصفراء وسادسها المتواترات[٣] وهي قضايا يحكم
بها بواسطة اخبار جماعة يستحيل العقل تواطؤهم على
الكذب واختلفوا[٤] في اقل عدد هذه الجماعة قيل ان اقله اربعة
وقيل عشرة وقيل اربعون والاشبه ان هذا العدد يختلف
باختلاف حال الذين اخبروه واختلاف الواقعة فلا يتعين
عدد والضابطة ان يبلغ الى حد يفيد اليقين فهذه[٥] الستة هي

له قوله التجربيات . قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات المجربات يحتاج الى امرين احدهما المشاهدة المتكررة والثاني القياس الخفي وذالك القياس هو ان يعلم ان الوقوع المتكرر على نهج واحد لايكون اتفاقيا فاذن هو انما يستند الى سبب فيعلم ان هناك سببا وان لم يعلم ماهية ذالك وكلما علم حصول السبب حكم بوجود المسبب قطعا وذالك لان العلم بسببية السبب وان لم يعرف ماهيته يكفي في العلم بوجود المسبب (ويترتب القياس بهذا الوضع شراب السقمونيا يترتب عليه اسهال دائمي او اكثري للصفراء وكل ما يترتب عليه اسهال دائمي او اكثري للصفراء مسهل للصفراء ينتج شراب السقمونيا مسهل للصفراء) والفرق بين التجربة والاستقراء ان التجربة يقارن هذا القياس والاستقراء لايقارنه ثم ان التجربة قد تكون كليا وذلك عند ما يكون تكرار الوقوع بحيث لايحتمل معه اللاوقوع وقد يكون اكثريا وذلك انما يرجح طرف الوقوع مع تجويز اللاوقوع وقد يكون حكم واحد مجربا كليا عند شخص واكثريا عند آخر وغير مجرب اصلا عند ثالث ولايمكن اثبات المجربات للمنكر الذي لم تحصل التجربة ١٢ شرح شمس العلماء بزيادة ٢ه قوله السقمونيا . بالضم عصارهٔ درختیست مائل به سبزی و زردی تلخ مزه وصاحب بحر الجواهر نوشته که بالفتح است ١٢ غياث اللغات ملخصا ٣ه قوله المتواترات الخ اعلم انه قد اشترط في المتواترات شرائط الاول كون المخبر به ممكن الوقوع الثاني ان يكون تعدد المخبرين بحيث يبلغ في الكثرة الى حد يمتنع تواطؤهم على الكذب عادة الثالث ان يكون ذلك الخبر مستندا الى الحس فان التواتر في الامور العقلية كحدوث العالم وقدمه لايفيد اليقين الرابع استواء الطرفين والوسط اعني بلوغ جميع طبقات المخبرين في الاول والآخر والوسط بالغا ما بلغ عددا يستحيل اتفاقهم على الكذب عادة ١٢ شرح ٤ه قوله واختلفوا الخ اختلفوا في اقل عدد التواتر فقيل اربعة وبعضهم (وهو قاضي ابو بكر الباقلاني . براس) جزموا بانه لايحصل بخبر الاربعة والايحصل لقبول شهود الزنا فلم يحتج الى التزكية وقيل خمسة وقيل عشرة وقيل اثنا عشر عدد نقباء قوم موسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام وقيل عشرون لقوله تعالى وان يكن منكم عشرون صابرون وقيل اربعون عدد الجمعة على قول بعض الفقهاء . وقيل سبعون والحق ان العدد ليس بشرط بل الضابطة مبلغ يفيد اليقين وهو يختلف باختلاف الاشخاص والاوقات واختلاف الواقعة وتفصيل الكلام في هذا المقام مذكور في اصول الفقه ١٢ شرح شمس العلماء ٥ه قوله فهذه الستة . اعلم ان العمدة من هذه المبادي الاوليات اذ لايتوقف فيها الا ناقص الغريزة كالبله والصبيان او مدنس الفطرة بالعقائد الباطلة المضادة للاوليات كما في بعض العوام والجهال ثم القضايا الفطرية القياس ثم المشاهدات واما الحدسيات والمجربات والمتواترات فهي وان كانت حجة للشخص مع نفسه لكنها ليست حجة له مع غيره الا اذا شاركه في الامور المقتضية من التجربة والحدس والتواتر فلا يمكن ان يشنع جاحدها على سبيل المناكرة ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيرآبادي

مبادی البراهین ومقاطع الدلیل ومنتهی الیقین.

اے مرتبۃ اخیرۃ للیقین اذ لا مقام للیقین بعدها ۱۲

فائده زعم[1] قوم ان المقدمات النقلیة لاتستعمل فی القیاس البرهانی ظنا منهم ان النقل یتطرق الیه الغلط والخطأ من وجوه شتی[مختلفۃ ۱۲] فکیف یکون مبادی القیاس البرهانی الذی یفید القطع وان هذا الظن اثم لان النقل کثیرًا ما یفید القطع اذا روعی فیه شرائط وانضم الیه العقل نعم لوقیل ان النقل الصرف بلا اعتبار انضمام العقل معه لایعتبر ولا یفید لکان له وجه. **فصل** البرهان[2] قسمان لمّی وانّی فاما اللمی فهو الذی یکون الاوسط فیه علة لثبوت الاکبر للاصغر فی الواقع کما انه واسطة فی الحکم[3] یسمی به

لما فرغ عن تقسیم البرهان باعتبار الطرفین شرع فی تقسیمه بحسب الوسط ۱۲

---

[1] زعم قوم الخ تفصیل المقام ان المعتزلة وجمهور الاشاعرة ظنوا ان الدلائل النقلیة لاتفید الیقین لتوقفها علی العلم بالوضع والارادة والاول انما یثبت بنقل اللغة والنحو والصرف واصول هذه العلوم الثلاثة تثبت بروایة الآحاد وفروعها تثبت بالاقیسة وکلاهما ظنیان والعلم بالارادة یتوقف علی عدم النقل اے عدم نقل معانیها المخصوصة الی معان اخر وعدم الاشتراک وعلی عدم المجاز وعدم التخصیص وعدم النقل والتاخیر ولایجزم بانتفاء تلک الامور ولابد من العلم بعدم المعارض العقلی اذ مع وجوده یقدم علی الدلیل النقلی قطعا بان یأول النقلی من معناه الی معنی آخر وعدم المعارض العقلی غیر یقینی اذ غایة ما فی الباب عدم الوجدان وهو لا یفید القطع بعدم الوجود والحق ان هذا لیس بشیء لان الدلائل النقلیة قد تفید الیقین بقرائن مشاهدة او متواترة وتلک القرائن تدل علی انتفاء الاحتمالات المذکورة فانا نعلم وضع لفظ الارض والسماء وغیرهما لمعانیها والتشکیک سفسطة وکذا الحال فی الماضی والمضارع والامر واسم الفاعل وغیرها فانها ما علم معانیها قطعًا فاذا انضم الی مثل هذه الالفاظ قرائن مشاهدة او منقولة نقلا متواترا تحقق العلم بالوضع والارادة واما مجرد احتمال المعارض العقلی فلا ینافی القطع بمدلول اللفظ کما ان احتمال المجاز لاینافی القطع بکون اللفظ حقیقة فالدلیل اما عقلی بجمیع مقدماته او نقلی بجمیعها او مرکب منهما والاول العقلی المحض الذے لایتوقف علی السمع اصلا والثانی النقلی المحض الذے لایتصور اصلا اذ صدق المخبر لابد منه وانه لایثبت الا بالعقل واما الثالث فهو ما نسمیه بالنقلی لتوقفه علی النقل فے الجملة وعلی هذا فانحصر الدلیل فی القسمین العقلی الصرف والمرکب من العقلی والنقلی ولذا قال نعم لوقیل ان النقلی الصرف الخ یعنی ان النقلی الصرف لایفید الیقین فانه لابد من صدق المخبر وهو لایثبت الا بالعقل والا یلزم الدور او التسلسل فافهم ۱۲ شرح شمس العلماء مولانا عبدالحق الخیرآبادی قدس سره

[2] البرهان قسمان الخ قد عرفت ان القیاس الذی یکون مقدماته یقینیة هو البرهان فلابد ان یکون حده الاوسط معطیا للتصدیق بثبوت الاکبر للاصغر فهو علة لحصول التصدیق بالحکم الذی هو المطلوب والا لایکون برهانا علی ذلک الحکم فان کان مع ذلک علة لثبوت الاکبر للاصغر فی نفس الامر ایضا یسمی برهان اللم لان اللمیة هی العلیة وهو یفید علیة الحکم ذهنا وخارجا والا فهو برهان الانّ اذ الانیة هو الثبوت وهو انما یفید ثبوت الحکم فی نفس الامر لا علیته ۱۲ شرح شمس العلماء

[3] کما انه واسطة فی الحکم الخ اعلم ان ثبوت الاکبر ای محمول النتیجة للاصغر اے موضوعها علی نحوین خارجی وذهنی مثلا ثبوت الحمی لزید فی الواقع ثبوت خارجی وثبوت الحمی له فی الذهن اے العلم بانه محموم ثبوت ذهنی والحد الاوسط لابد ان یکون علة للثبوت الذی فی کل قیاس لیحصل العلم بثبوت الاکبر للاصغر فان کان مع ذلک علة للثبوت الخارجی الواقعی یسمی برهانا لمیا مثاله مذکور فی المتن وان لم یکن الاوسط علة للثبوت الخارجی فیسمی القیاس برهانا انیا سواء کان معلولا للحکم کقولک زید متعفن الاخلاط لانه محموم وکل محموم متعفن الاخلاط فزید متعفن الاخلاط فوجود الحمی معلول لثبوت الاخلاط لزید او کانا معلولین لثالث کما یقال هذه الحمی تشتد غبا وکل حمی تشتد غبا محرقة فهذه الحمی محرقة فان اشتدادها غبا لیس معلولا للاحراق ولا بالعکس بل کلاهما معلولان للصفراء المتعفنة الخارجة من العروق ۱۲ اشرف قادری

لافادته اللمية والعلية واما الانى فهو الذى يكون الاوسط فيه علة للحكم في الذهن فقط ولم يكن علة في الواقع بل قد يكون معلولا له [1] مثال اللمى قولك زيد محموم لانه متعفن الاخلاط وكل متعفن الاخلاط محموم فزيد محموم فكما ان في هذا القياس الاوسط علة لثبوت الحمى لزيد في ذهنك كذلك هو علة لوجود الحمى في الواقع ومثال الانى قولك زيد متعفن الاخلاط لانه محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فزيد متعفن الاخلاط فوجود الحمى علة لثبوت كونه متعفن الاخلاط في ذهنك وليس علة في نفس الامر بل عسى ان يكون الامر في الواقع بالعكس **فصل** القياس الجدلى [2] قياس مركب من مقدمات مشهورة او مسلمة عند الخصم صادقة كانت او كاذبة والاول ما تطابق فيه اراء قوم اما لمصلحة عامة نحو العدل حسن والظلم قبيح وقتل السارق

---

[1] قوله مثال اللمى الخ اعلم ان الاستدلال بوجود المعلول على ان له علة تامة كقولنا كل جسم مؤلف من الهيولى والصورة وكل مؤلف له مؤلف برهان لمى لان الاوسط فيما عنى المؤلف علة لثبوت المؤلف للجسم وان كان معلولا للاكبر في المثال المذكور والمعتبر في برهان اللمان يكون الاوسط علة لثبوت الاكبر للاصغر لا ان يكون علة لوجود الاكبر في نفسه ١٢ اشرف قادرى [2] القياس الجدلى الخ اعلم ان القياس الجدلى قياس مؤلف من المشهورات او المسلمات بين المتخاصمين اى السائل والمجيب اما الاول فما يطابق الاراء اما لمصلحة عامة متعلقة بنظام احوالهم سواء كانت صادقة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح او كاذبة نحو قتل السارق واجب او رقة قلبية وهى قد تكون صادقة نحو العفو حسن وقد تكون كاذبة كقول اهل السند ذبح الحيوان مذموم او لحمية سواء كانت صادقة نحو الاخ المظلوم واجب النصر او كاذبة نحو الصديق واجب النصر ظالما كان او مظلوما او لانفعالات خلقية او مزاجية صادقة كانت او كاذبة ومن ليظهران للامزجة والعادات دخلا عظيما في الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشديدة لا يستقبحون الايلام بل يستحسنونه ويلتذون به واصحاب الامزجة اللينة يستقبحونه جدا من مارس مذهبا من المذاهب حقا كان او باطلا واعتقده برهة من الزمان فانه بمجرد اعتباره برهن غير ان يلوح حقيقته يجزم بصحته وان كان باطلا وبطلان ما يخالفه وان كان حقا ولذلك ترى الناس مختلفين في العادات والرسوم واما الثانى فهو المؤلف من المسلمات بين المتخاصمين وتلك المسلمات مندرجة في المسلمات الخاصة وبناء الكلام عليها يوجب الاقناع للمتخاصمين وان لم تصلح لكونه حجة على من لا يسلم ١٢ شرح شمس العلماء

واجب او لرقة قلبية كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او انفعالات خلقية او مزاجية فان للامزجة والعادات دخلا عظيما فى الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشديدة يرون الانتقام من اهل الشرارة حسنا واصحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيرا ولذلك ترى الناس مختلفين فى العادات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذا لكل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف اليه مجرور ومن مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثانى مايؤلف من المسلمات بين المتخاصمين وللمشهورات[1] شبه بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والغرض[2] من صناعة الجدل الزام الخصم وحفظ الرأى

---

[1] قوله وللمشهورات شبه بالاوليات الخ اعلم انه ربما التبس المشهورات بالاوليات كما وقع للمعتزلة حتى قالوا الصدق منج عن النار والكذب موقع فيها ضروريان وليس كذلك بل انما علما بالشرع فعليك ان تعلم الفرق بينهما وهو يحصل بتجريد العقل عما عداه بحيث يخيل انه خلق الآن فيحتاج فى المشهورات الى البرهان كما ان رجلا قطع النظر عن الشرع لايعلم النار فضلا عن كون الصدق منجيا عنها والكذب موقعا فيها وبان المشهورات قد تكون باطلة والاوليات لاتكون الاحقة ١٢ شرح مرقات

[2] صناعة الجدل الخ صناعة الجدل ملكة يقتدر بها على تاليف قياسات جدلية والغرض من هذه الصناعة الزام الخصم او حفظ الرأى وذلك لان الجدلى اما مجيب يحفظ رأيا ويسمى ذلك الرأى وضعا وغاية سعيه ان لايلزم واما سائل يهدم وضعا وغاية سعيه ان يلزم فالمجيب يؤلف قياسات من المشهورات المطلقة او المحدودة حقا كان او غير حق والسائل يؤلفها مما يتسلمه من المجيب مشهورا واعلم انه كما ان مواد الجدل مسلمات ومشهورات فصورها ايضا منتج بحسب التسليم وتسلم قياسا كان او استقراء ١٢

شرح شمس العلماء

فصل القياس الخطابي[۱] قياس مفيد للظن ومقدمات مقبولات ماخوذات ممن[۲]
يحسن الظن فيهم كالاولياء والحكماء واما الماخوذات[۳] من الانبياء على نبينا و
عليهم الصلوة والسلام فليست من الخطابية لانها اخبار صادقة من مخبر صادق
دل على صدقه المعجزة ولا مجال للوهم فيها حتى يتطرق اليها الخطأ
والخلل فالقياس المركب منها برهانی قطعی[۴] المقدمات او مظنونات
يحكم فيها بسبب الرجحان ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات
التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب عدم شعور العلة او عدم بلوغ عدد المخبرين
الى مبلغ التواتر ولهذه الصناعة منفعة عظيمة في تنظيم

---

[۱] قوله القياس الخطابي الخ اعلم ان القياسات الخطابية مؤلفة من المظنونات والمقبولات والمشهورات في بادی الرأی التی یشبه المشهورات الحقیقیة حقة کانت او باطلة وتشترک الجمیع فی کونها مقنعة فکان موادها ما یصدق بحسب الظن الغالب فصورها ایضا ما ینتج بحسب الظن الغالب سواء کان قیاسا او استقراء او تمثیلا منتجا کان القیاس فی الواقع او عقیما وغایتها الاقناع ولما کان الغرض من هذه الصناعة تحصیل احکام ضارة او نافعة فی المعاش والمعاد فلا بد ان تکون المقدمات المستعملة مقنعة للسامعین فلا یجوز استعمال الصوادق الاولیة الغیر المقنعة وان تکون مشتملا علی ترهیب او ترغیب حتی ان المقدمات الغیر المشتملة علیها تعد سفسطة فی هذا المقام وان تکون العبارة ظاهر الدلالة علی المعنی والا یخل بالمفهوم فیفوت الغرض والتفصیل مذکور فی الشفاء ۱۲ شرح شمس العلماء [۲] قوله ممن یحسن الظن فیهم الخ وذلک اما لکونه مؤیدا بامور سماویة کالکرامات او لاختصاصه بمزید عقل فیما بین الناس فقوله الاولیاء مثال للاول وقوله الحکماء مثال للثانی لکن من یحسن الظن فیهم بالمعجزات هم الانبیاء خارج عن هذا القسم کما قال المؤلف قدس سره ۱۲ حاشیۂ مرقات [۳] الماخوذات من الانبیاء الخ اعلم ان بعضهم لم یفرقوا بین القضایا الماخوذة من الاولیاء والحکماء وبین القضایا الماخوذة من الانبیاء فعدوا جمیعها من المقدمات الخطابیة ولله در المصنف العلامة قدس سره حیث اظهر الفرق ورد علیهم ردا جمیلا ۱۲ شرف قادری [۴] قوله قطعی المقدمات الخ ای من الفطریات التی قیاساتها معها عند اهل العقول الزکیة کما تقول هذا اخبار مخبر صادق قطعا وکل خبر یکون کذلک حق وعند العقول الضعیفة اما مبرهنات وبرهانها القیاس المذکور او حدسیات قال فی الشرح الفارسی ازیں بیان ثابت شد کہ اخبار انبیاء پیوستہ صادق باشد بلکہ مکاشفات اولیاء اللہ رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین نیز صادق است کہ نزد صاحبان فطرت زکیہ از فطریات است ونزد عقول صافیہ از مبرہنات وبرہانش ہماں قیاس است ۱۲ شرف بریلوی

امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها[1] او بالاحتراز عنها ولذلك

كان كبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثيرا ويعظون بالكلام الخطابي

جما غفيرا ولا بد ان تكون المقدمات المستعملة فيها مقنعة

للسامعين مفيدة للواعظين **فصل القياس[2] الشعري** قياس مؤلف من

المخيلات الصادقة او الكاذبة المستحيلة او الممكنة المؤثرة فى

النفس قبضا وبسطا وللنفس مطاوعة للتخييل كمطاوعة للتصديق بل

اشد منه والغرض من هذه الصناعة ان ينفعل النفس بالترهيب[3] و

الترغيب واشترط فى الشعر ان يكون الكلام جاريا على قانون اللغة

مشتملا على استعارات[4] بديعة رائقة وتشبيهات انيقة فائقة

---

[1] قوله اما باستعمالها الخ یا باستعمال ایں صناعت وعمل بر احکام مطلوبہ او ست چنانکہ لا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء لانهم عند ربهم يرزقون فرحين والذين عند ربهم يرزقون فرحين ليسوا امواتا بل احياء غرض از ترتیب ایں مقدمات عمل بر حکم ایں قیاس و تحریض بر قتل (مقتول شدن) فی سبیل اللہ است کہ عملی است از اعمال خیر قوله او بالاحتراز عنها ترجمه اش اینکه یا بسبب احتراز از آں و ترک عمل بحکم احکام حاصلہ آں چوں المقاتل بالمؤمن جزاؤه جهنم لانه يقتل المؤمن متعمدا ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم غایت تالیف ایں قضایا ترہیب و احتراز از مقاتلہ با مؤمنین است ۱۲ شرح فارسی [2] قوله القياس الشعري الخ اعلم ان القياس الشعري مركب من المقدمات المخيلة من حيث هي مخيلة سواء كانت مصدقة بها اولا وسواء كانت صادقة في انفسها اولا فتتأثر النفس عنها قبضا وبسطا فان النفس اطوع للتخييل من التصديق فاذا قيل للعسل انه خمر اشتاق الشارب اليه وسهل عليه شربه واذا قيل للعسل انه مرة تنفر الطبع عنه وكره ان يذوق عنه مع انهما كاذبان ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله بالترهيب والترغيب الخ كقولنا العسل مهوعة فتنفر عنه النفس واذا قلنا عين المعشوق نرجس وخده ورد وساقه سيمي ووجهه بدر ودا اسنانه لؤلؤ فترغب النفس اليه بهذه الامور ۱۲ احسان علی [4] قوله استعارات الخ وهي في اللغة عاریت خواستن چیزے وفي الاصطلاح تشبيه الشيء بالشيء من غير ذكر ادوات التشبيه ويسمى الشيء الاول مشبها والثاني مشبها به والاستعارة على اربعة انواع لانه ان ذكر المشبه واريد به نفسه مع الانتقال الى المشبه به اي تنبيها للمخاطب على ان شبهنا هذا الشيء بذلك وجعلناه من الافراد الغير المشهورة للمشبه به فاستعارة مكنية وان ذكر المشبه به واريد به المشبه فمصرحة واثبات لوازم المشبه به للمشبه تخييلية واثبات مناسباته ترشيح ۱۲ اشرف قادری

بحيث يؤثر في النفس تاثيرا عجيبا و يورث فرحاً او يوجب ترحاً ومن ثم لا يجوز

فيه استعمال الاوليات الصادقة و يستحسن استعمال المخيلات الكاذبة

كما قال العارف الگنجوی مخاطبا بولده وفلذة كبده بيت در شعر مپیچ و در فن او

چوں اکذبِ اوست احسنِ او - وكقول القائل بصف الخمر لها

ؔ قوله احسنِ او الخ اعلم ان ما قاله العارف الگنجوی ماخوذ مما قاله المفسرون فی تفسیر قوله تعالیٰ الم تر انهم فی کل واد یهیمون ای الشعراء یترددون فی کل فن من فنون الکذب فیهجون الصلحاء ویمدحون الاشقیاء وینشدون المعانی المذمومة والمضامین المستهجنة ولا یبالون بتعریف الباطل والحرام وقد قال الله تعالیٰ والشعراء یتبعهم الغاوون ومع ذلک لا قباحة فی ذات الشعر ولیس کل شعر مذموما کما قال النبی صلی الله تعالیٰ علیه وسلم کلام حسنه حسن وقبیحه قبیح یعنی ان الشعر کالنثر فکل کلام معناه ومطلوبه حسن فهو حسن وما یکون مبناه ومرامه قبیحا فهو قبیح ویشهد علی ما قلنا قوله تعالیٰ الا الذین آمنوا وعملوا الصالحات وذکروا الله کثیرا قال البیضاوی فی تفسیره تحت هذه الآیة استثناء للشعراء المؤمنین الصالحین الذین یکثرون ذکر الله ویکون اکثر اشعارهم فی التوحید والثناء علی الله تعالیٰ والحث علی طاعته ولو قالوا هجوا ارادوا به الانتصار من هجاهم ومکافحة هجاة المسلمین کعبد الله ابن رواحة وحسان بن ثابت والکعبین وکان علیه الصلوٰة والسلام یقول لحسان قل وروح القدس معک ۱۲ اشرف قادری ؔ قوله لها البدر الخ یعنی آنکه برائے خمر ماهِ تمام پیاله پر از آنست وحال آنکه خمر آفتاب است که او را ہلال یعنی کاسه میگرداند و در دور می آرد و بسیار است که ستارہا از و ظاہر میگردد ہرگاه با غیر مثل آب وغیره آمیخته و حل کرده میشود شاعر پیالهٔ پر از شراب را ببدر و شراب را با آفتاب و کاسهٔ خالی را بہلال و آبلہائے تنگ را که در کف آمیختن و حل کردن آب بالائے شراب بہم میرسد بنجم تشبیه داده متعجبانه میگوید که خمر طرفه شمس است که او را ہلال در دور می آرد و اعجب آنکه از شمس ستارہا غائب میشوند و شراب چناں شمس است که از و ستارہا ظاہر میگردند و نسبت دور بشراب در حقیقت بساقی است و بہلال یعنی کاسه مثل انبت الربیع البقل بجائے انبت الله البقل از قبیلِ مجاز است وآنچه فاضل رشید بن غالب مجتنی در شرح دیوان بن فارض گفته چه در رِ تشبیه بدیع که در سلکِ بلاغت نه سفته لله دره وضوعف اجره خلاصه اش آنست که شاعر شراب را بالعرفان (بلکه عرفان را بالشراب) بوجه مستی در ہر دو تشبیه داده و از بدر انسان کامل بسبب کمال و روشنی فیض ہر دو مراد گرفته و از کاسه ہماں انسان بجہت مظہر بودن اراده کرده یعنی چنانکه کاسه مظہرِ شراب است ہمچنیں انسان مظہر معرفت و از انجا که شراب در تیزی و گرمی مشارک شمس است و نیز شمس یکے از اسامی شراب است بنا براں شراب را شمس گفته و از ہلال نیز ہماں انسانِ کامل بسبب کاہیدگی و لاغری از ریاضت قصد نموده و چوں ستارہا وقت شب باعث ہدایتِ مسافراں میشوند ہمچناں رہروانِ طریقت که به پیروئ انسان کامل بانوار معرفت منور شده اند مثل نجم ہادی دیگراں می گردند لہذا ایشاں را به نجم تمثیل داده بریں تقدیر معنی شعر آنکه برائے شراب عرفان انسان کامل مظہر است و حال آنکه شراب عرفان آفتابیست که او را ہماں انسانِ مرتاض دور میدہد و به طالبانِ فیض میرساند به نظر آنکه ایشاں را ہدایت کند و بسیار است که ہرگاه آں شمس یعنی شراب عرفان بغیر ممزوج می شود یعنی شعاعش بطالبانِ فیض میرسد بسبب منور شدنِ ایشاں بانوارِ فیوض مثل ستارہا از و ظاہر مے شوند و ایشاں مثل نجم موجبِ ہدایتِ دیگراں مے گردند ۱۲ شرح فارسی مع اختصار

البدر كأس وهى شمس يديرها ؛ هلال وكم يبدو اذا امزجت نجم ؛ وقال

الشاعر شعر[۱] لا تعجبوا من بلى غلالته ؛ قد زرّ ازراره على القمر ؛

فشبّه[۲] المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشقاق

غلالته لان قمرا زر عليه الغلالة وكل قمر كذلك فغلالته

تنشق ينتج غلالة المحبوب تنشق وقد

ينتج اجتماع النقيضين نحو انا مضمر الحوائج باللسان مظهرها بالمدامع

وكل مضمر الحوائج صامت وكل مظهرها متكلم ينتج انا[۳] صامت متكلم

و[۴] لا يشترط الوزن فى الشعر عند ارباب الميزان نعم[۵] يفيده

حسنا والكلام الشعرى اذا انشد بصوت طيب ازداد تاثيره فى النفوس

---

[۱] قوله لا تعجبوا الخ معنی آنکه از کہنہ و دریدہ شدن شاماکچہ (سلوکہ) محبوب کہ ملاصق بدن واز بارچہ کتانست کہ بنور ماہ پارہ پارہ شود عجب مدارید زیرا کہ تکمہائے شاماکچہ مذکورہ بر ماہتاب کہ کنایت از محبوب است بستہ شدہ است ۱۲ شرح فارسی [۲] قوله فشبه المحبوب الخ ان قلت لا يذكر المشبه فى الاستعارة المصرحة مع انه مذكور فى شعرين لان ضمير لها فى الشعر الاول راجع الى الخمر المشبه بالشمس وضمير غلالته فى الشعر الثانى راجع الى المحبوب المشبه بالقمر قلنا ذكر المشبه على وجه التشبيه مناف للاستعارة المصرحة والا لا كما قيل ؎ صبحدم چون رخ نمودی شد نماز من قضا ؛ سجدہ کے باشد روا چوں آفتاب آمد برون ۔ اذ ذكر الشمس ليس على وجه التشبيه فكما ان ذكر المشبه به فى هذا الشعر ليس على وجه التشبيه كذلك ذكر الشمس والمحبوب المشبهين لكونه لا على وجه التشبيه ليس منافيا للاستعارة فافهم واستقم ۱۲ شرف قادرى [۳] قوله انا صامت الخ وهما نقيضان بحسب الظاهر اما بحسب الحقيقة فليس كذلك لان معناه انا صامت باللسان متكلم بالمدامع ۱۲ شرف قادرى [۴] قوله ولا يشترط الخ اعلم ان قدماء المنطقيين كانوا لا يعتبرون الوزن فى حد الشعر ويقتصرون على التخييل فقط فالشعر عندهم كلام مخيل والمحدثون يعتبرون معه الوزن ايضا فالشعر عندهم كلام موزون متساوى الاركان مقفى والجمهور لا يعتبرون فيه الا الوزن والقافية ولا يعتبرون التخييل فيه فيكون كل كلام له وزن حقيقى وقافية وشعرا سواء كان ما يعمه من البرهانيات او الجدليات او الخطابيات او المغالطات او المخيلات او الهذيانات ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف [۵] نعم يفيده حسنا الخ ورواجا لانه ايضا محاكاة ومن ثمه قيل ان النظم الموزون يشابه الماء فى السلاسة والنوار فى اللطافة والدرر المنظومة فى السلك ۱۲ شرح شمس العلماء

حتى ربما يزيل فرط البهجة العمائم عن الرؤس والاوائل من الحكماء اليونانيين كانوا احرص الناس على الشعر **فصل القياس السفسطي** وهو قياس مركب من الوهميات الكاذبة المخترعة للوهم كقياس غير المحسوس على المحسوسات نحو كل موجود مشار اليه وللوهميات مشابهة شديدة بالاوليات ولولا رد العقل والشرع حكم الوهم لدام الالتباس بينهما او من الكاذبة المشبهات بالصادقة وهي قضايا يعتقدها العقل بانها اولية او مشهورة او مقبولة او مسلمة لمكان الاشتباه بها لفظا او معنى فتوقع في الغلط وهذه الصناعة

ك۱ **قوله الوهميات الخ** قد عرفت ان الوهم قوة بها يدرك المعاني الجزئية الموجودة في الجزئيات كالعداوة والمحادة الجزئية ولها سلطان عظيم ومن ثم يغال انها سلطان القوى الجسمانية ومستخدمها وهي قوة العاقلة في اكثر القضايا والاحكام فيحكم على المعقولات باحكام المحسوسات وتوقع النفس في الغلط فحكمها في المحسوسات صادق نحو كل جسم في جهة ولا يتركب منه السفسطة بل الوهميات المحسوسة اعتبرت في مبادي البرهان لكون احكامها صادقة يصدقها العقل بخلاف حكمها في المعقولات اذ يحكم عليها باحكام المحسوسات فيكون كاذبا قطعا كحكمه ان كل موجود مشار اليه والسفسطة يتركب عنها ۱۲ شرح شمس العلماء ك۲ **قوله ولولا رد العقل الخ** يعني لو لم يرد العقل العرف والشرع احكام الوهم لبقي الالتباس بين الوهميات والاوليات ولا يتميز احدهما عن الآخر ابدا ولذا ترى اكثر الناس منهمكا في الاوهام الباطلة ولا يتيقنوا النجاة عنها الا بتائيد من الله تعالى والحق ان الوهميات لا تماثل الاوليات في القوة والحقية والالا لا نفعك عن البديهيات ولعله يظن المساواة بينهما بحسب الظاهر ۱۲ شرح شمس العلماء ك۳ **قوله لدام الالتباس بينهما الخ** قال الشيخ في عيون الحكمة الفارق بين الاوليات والوهميات وجدان التناقض في حكم الوهم دون العقل وتفصيله ان الوهم قد يساعد على التصديق بما ينتج نقيض حكمه والعقل ليس كذلك فعلم ان حكم الوهم كاذب مثلا نقول ما حصل في حيز وجهة لابد ان يتميز يمينه عن يساره وفوقه عن تحته وكلما كان كذلك فهو مركب وكل مركب ممكن وكل ممكن ليس بواجب الوجود لذاته فلو حكم بعد ذلك ان واجب الوجود لذاته يجب ان يكون مشارا لجهة فهنا حكم الوهم بحكم ونقيضه ايضا فعلم ان حكمه في غير المحسوس كاذب واما حكم العقل فليس كذلك فعلم انه صادق ۱۲ شرح شمس العلماء وه مثال آخر لحكم الوهم بنقيضين وهو ان الميت جماد والجماد لا يخاف عنه فالميت لا يخاف عنه وهو مطابق لحكم العقل ومع ذلك يحكم الوهم بان الميت يخاف عنه وليس حكم العقل كذلك ۱۲ ك۴ **قوله لفظا او معنى الخ** مثال الاول قولك تشير الى عين الماء هذه عين وكل عين يستضيء بها العالم فهذه العين يستضيء بها العالم فقد وقع الاشتباه فيه لاشتراك لفظ العين بين عين الماء والشمس ومثال الثاني قولك الى صورة الفرس المنقوشة على الجدار هذا فرس وكل فرس صاهل فهذا صاهل والتصوير ليس من الالفاظ وانما وقع الاشتباه بسببه ۱۲ اشرف قادري

كاذبة مموهة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض لان صاحبها لا يغلط ولا يغالط ويقدر على ان يغالط غيره او ان يمتحن بها او يعانده[١] و صاحب[٢] هذه الصناعة ان قابل الحكيم يسمى سوفسطائيا وهذه الصناعة سفسطة اى حكمة مموهة ملمعة والا فيسمى مشاغبيا وهذه مشاغبة وعلى التقديرين فصاحبه غالط[٣] فى نفسه مغالط لغيره وصناعته[٤] مغالطة وهى قياس فاسد اما من جهة المادة فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما

فصل فى اسباب الغلط

اعلم ان اسباب الغلط مع كثرتها راجعة الى امرين احدهما سوء الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصوادق والاول انما يكون بسبب انغماس النفس فى ظلمات الوهم حتى يستيقن الكواذب صادقة بل ضرورية

---

[١] قوله يعانده الخ اذا كان الباعث عليه الاغراض الفاسدة والاعتقادات الباطلة الناشئة من قلة المادة وعدم تهذيب النفس وتاديبها فى السياسات العقلية والآداب الشرعية ۱۲ شرح شمس العلماء [٢] قوله صاحب هذه الصناعة الخ قال الشيخ فى الشفاء المغالطون طائفتان سوفسطائى ومشاغبى فالسوفسطائى يرائى بالحكمة ويدعى انه مبرهن ولا يكون كذلك والثانى هو الذى يرائى بانه جدلى وانه آت بقياس من المشهورات وليس كذلك والحكيم بالحقيقة هو الذى اذا قضى بقضية يخاطب بها نفسه او غير نفسه قال حقا وصدقا فيكون قد عقل الحق عقلا مضاعفا وذلك لاقتداره على قوانين تميز به بين الحق والباطل حتى اذا قال قال صدقا فهذا الذى اذا فكر وقال اصاب واذا سمع من غيره قولا وكان كاذبا امكنه اظهاره والاول بحسب ما يقوله والثانى بحسب ما يسمعه ۱۲ شرح شمس العلماء [٣] غالط فى نفسه الخ لعدم تميزه بين الشيئ وشبيهه ولغفلة عارضة له ناشئة من قلة التدبر والتفكر مغالط لغيره وان كان له شعور بذلك ومع ذلك كان غرضه ان يحدث فى ذهن من يخاطبه به غلط ۱۲ شرح شمس العلماء [٤] قوله وصناعته الخ قال بعض المحققين المغالطة لها سبب فاعلى هو العقل الناقص او الوهم الزائغ وسبب غائى هو شهرة عند الناس براعاة وتعظيمهم اياه والنظر اليه بعين التوقير والرياسة والسبب الصورى لها هو الكذب والخيانة فى الباطن والتشبه بذى العلماء والحكماء فى الظاهر بالكلام المزخرف والمنطق المزور (شرح شمس العلماء) وسبب مادى وهو القضايا الكاذبة المشابهة بالصوادق ولما كان للمغالطة مشابهة بالمركب الخارجى ولا بد له من علل اربع فللمغالطة ايضا علل اربع كما بينها بعض المحققين ۱۲ اشرف قادرى

نحو[1] الهواء ليس بمبصر وكل ما ليس بمبصر ليس بجسم فالهواء ليس بجسم واما الثانی ففيه تفصيل علی ما سيأتی وبعض المحققين قالوا ترجع الی امر واحد وهو عدم التمييز بين الشيئ وشبهه فقط **فصل** عدم التمييز بين الشيئ وشبهه ينقسم الی ما يتعلق بالالفاظ والی ما يتعلق بالمعانی القسم الاول اعنی ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ لا من جهة التركيب والثانی ما يتعلق بها من حيث التركيب ثم المتعلق بالالفاظ من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك بان تكون الالفاظ مختلفة فی الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيما هو المراد كالغلط[2] الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون

---

[1] قوله نحو الهواء ليس بمبصر الخ ان قلت الصغری فی هذا المثال سالبة مع انه قد اشترط فی انتاج الشكل الاول ايجاب الصغری قلنا الجواب عن قولهم الخلاء ليس بموجود وكل ما ليس بموجود ليس بمحسوس كما فی شروح السلم وهو ان الصغری موجبة سالبة المحمول (ای سلب النسبة محمول فيها) وليست سالبة كما تدل عليه الكبری حيث جعل النسبة السلبية ای كل ما ليس بموجود مرأة لافراد الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة السالبة المحمول والسالبة البسيطة سيان فی عدم اقتضاء الموضوع فيستلزم انتاج الصغری الموجبة السالبة المحمول انتاج السالبة بالذات ممنوع لانها غير منتجة بالواسطة ايضا والموجبة السالبة المحمول مساوية للسالبة البسيطة فی عدم اقتضاء وجود الموضوع لكن قد وجد فيها ثبوت ايضا وباعتباره ينتج سالبة المحمول لا باعتبار عدم اقتضاء وجود الموضوع ١٢ شرف قادری [2] قوله كالغلط الواقع الخ قال الشيخ اما مثال التبكيت المغالطی لاشتراك الاسم كمن يقول للمتعلم انه يعلم او لا يعلم فان لم يعلم فليس بمتعلم وان علم فليس يحتاج الی ان يتعلم والمغالطة فی هذا ان قوله يعلم يعنی به انه يحصل له العلم ويعنی به حصل له والذی يعلم ليس يتعلم اذا كان ليس يعلم بمعنی انه لا يحصل له العلم ويكذب اذا كان بمعنی حصل له العلم وكذلك قول قائل هل شيئ من الشرور واجب او ليس بواجب فان كان واجبا فكل واجب خير فبعض الشرور خير وان كان ليس بواجب فلا يوجد البتة فان ما لا يجب له وجود ليس بموجود والمغالطة بسبب ان الواجب وجوده غير الواجب العمل به وانما يقال لهما واجب باشتراك الاسم ومفهوم الواجب الاول ان وجوده ضروری ومفهوم الواجب الآخر ان ايثاره محمود وايضا قولهم لا يخلو اما ان يكون الذی هو قائم هو القاعد بعينه او لا يكون فان كان هو القاعد بعينه فالشيئ بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره فليس القائم يقدر ان يكون قاعدا والمغالطة ان قولنا القائم يعنی به نفس القائم من حيث هو قائم ويعنی به الموضوع الذی يكون القيام وقتا فيه ١٢ شرح شمس العلماء

احد معانیها حقیقیا و الآخر مجازیا و یندرج فیه الاستعارة و امثالها

وکل ذلك یسمی بالاشتراك اللفظی کما تقول لعین الماء هذه عین وکل عین

یستضیئ بها العالم فهذه العین یستضیئ بها العالم او تقول زید اسد وکل اسد

له مخالب فزید له مخالب والغلط فی الاول کون لفظ العین مشترکا لفظیا

بین عین الماء و الشمس وفی الثانی کون اطلاق اسد علی زید بالمجاز

وعلی الحیوان المفترس حقیقیا و الثانی ما یتعلق بالالفاظ بسبب التصریف

کالاشتباه الواقع فی لفظ المختار فانه اذا کان بمعنی الفاعل کان

اصله مختیرا بکسر الیاء و اذا کان بمعنی المفعول کان اصله مختیَرا

بفتحها او بسبب الاعجام[1] و الاعراب[2] کما یقول القائل

---

[1] قوله الاعجام الخ اے بسبب عدم النقطة کقولنا حرالحرحر بدون النقط یحتمل غیر المقصود فاذا وضعنا النقط فی مواضعها المناسبة ہکذا اخبر الجز خیر خبر زال الحقار و اتضح المقصود بلا مریۃ وکقولنا قصر بر فانه یحتمل معنیین بحسب اختلاف النقط احدہما قفیز بُرٍّ یعنی مکیال للحنطة یسع اثنی عشر صاعا وہو المطلوب ثانیہما فقیر بَرِّیٍ اے محتاج ثوب لیس عنده ما یستر به جسده و ہذا المعنی غیر مراد و ھکذا حال عدم التمییز بسبب رسم الخط کقولک مثل الشطرنج اباحنیفة وہو الشافعی ولیس له معنی محصل نعم یظہر المعنے المطلوب اذا کتبناه علے وفق رسم الخط و ہو ہکذا مثل الشطرنج اباحنی فتی وہو الشافعی اذ معناه حینئذٍ فے الفارسیۃ جوانے مثل شطرنج مرا مباح گردانید و آں امام شافعی است رضی اللہ تعالے عنه ١٢ شرف قادرے

[2] قوله والاعراب الخ وقد یکون عدم التمییز بسبب العطف کقوله تعالے ان اللہ بریٔ من المشرکین ورسولُه ومعناه ان اللہ تعالے ورسولہ صلے اللہ تعالے علیه وسلم بریٔ من المشرکین ہذا علے تقدیر عطف رسوله علی اسم الجلالة اما علی تقدیر عطفه علی المشرکین فیکون معناه ان اللہ تعالے بریٔ من المشرکین و بریٔ من رسوله و ہذا کفر و ہذا السبب داخل فی سبب الاعراب اذ رسوله علے تقدیر عطفه علے اسم الجلالة مرفوع حملا علی المحل و علے تقدیر عطفه علے المشرکین مجرور و لذا لم یذکره المصنف العلامة قدس سره ١٢ شرف قادری

[3] ولنعم ما قیل فی اللغة الاردویة ؎ ہم دعا لکھتے رہے اور وہ دغا پڑھتے رہے ✤ ایک نقطے نے ہمیں محرم سے مجرم کر دیا۔

غلام حسن من غیر اعراب فیظن تارة ترکیبا توصیفیا والاخری

ترکیبا اضافیا والمتعلق بالالفاظ من جهة الترکیب فاما

بالنظر الی اختلاف المرجع نحو ما یعلمه الحکیم فهو یعمل بما یعلمه فان

عاد الضمیر الی الحکیم صدق والا کذب واما بافراد المرکب نحو الناریج

حلو حامض صادق وان افرد وقیل هذا حلو وحامض

لم یصدق واما بجمع المنفصل نحو طبیب و ماهر صدق وان

جمع وقیل طبیب ماهر کذب فصل فی الاغالیط التی تقع بسبب المعنی

وهذا ایضا اقسام لانها اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما

التی من جهة المادة کما یکون بحیث اذا رتب المعانی فیه علی وجه یکون

صادقا لم یکن قیاسا واذا رتبت علی وجه یکون قیاسا لم یکن صادقا

کقولك کل انسان ناطق من حیث هو ناطق ولا شیٔ من الناطق من حیث هو ناطق

سله قوله اختلاف المرجع الخ ومن هذا القبیل قول ابن الجوزی خطیبا علے المنبر حین طلبوا منه المحاکمة بین اهل السنة و الشیعة الرافضة وقالوا من افضل البشر بعد نبینا صلے اللہ تعالے علیه وسلم من بنته فے بیته فرضی الفریقان علیه اذ حسبت الشیعة ان ضمیر بنته راجع الے النبی صلے اللہ تعالے علیه وسلم وضمیر بیته راجع الی من فمعناه الذے بنت النبی صلے اللہ تعالے علیه وسلم اے فاطمة رضی اللہ تعالے عنها فے بیته وہو مدینة العلم سیدنا علی رضی اللہ تعالے عنه واهل السنة حملوا علی ان ضمیر بنته راجع الی من وضمیر بیته راجع الی النبی صلی اللہ تعالے علیه وسلم فمعناه الذی بنته اے عائشة رضی اللہ تعالے عنها فی بیت النبی صلی اللہ تعالے وسلم وہو سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالے عنه کذا فی مقدمة اشعة اللمعات للشیخ المحقق الشیخ عبد الحق المحدث الدہلوی استاذ اساتذة المحدثین فے الهند ۱۲ اشرف قادری سله قوله طبیب و ماهر الخ ای زید عالم الطب و ماهر فی فن آخر کالمنطق اوغیره وان حذفنا العطف وقلنا زید طبیب ماهر تغیر المعنی وہو انه لیعلم الطب وله مهارة فیه ۱۲ اشرف قادری

بحیوان فلاشیئ من الانسان بحیوان اذ مع[1] اعتبار قید من حیث هو ناطق یکذب[2] الصغریٰ ومع حذفه[3] عنها یکذب الکبریٰ وان حذف من الصغری واثبت فی الکبری یلزم اختلال هیئة القیاس لعدم الاشتراک واما التی من جهة الصورة فکما یکون علیٰ هیئة غیر ناتجة وجمیع ذلک سوء التالیف کقول القائل الزمان محیط بالحوادث والفلک محیط بها ایضا ینتج فالزمان هو الفلک وهو شکل ثان وقد فات فیه شرط اعنی اختلاف المقدمتین ایجابا وسلبا لکونهما موجبتین ههنا والآن نذکر بعض المغالطات التی سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات الصوریة

---

[1] قوله اذ مع اعتبار قید الخ یعنی اثبات قید من حیث هو ناطق فی المقدمتین اعنی الصغرے والکبرے لیقتضی کذب الصغرے وحذفه منهما یقتضی کذب الکبرے فان حذف من الصغرے واثبت فی الکبرے لیکونا صادقتین اختلت صورة القیاس لعدم اشتراک الحدالاوسط (وان حذف من الکبریٰ واثبت فی الصغری فتختل صورة القیاس لعدم تکرار الاوسط مع کذب الصغریٰ والکبری کلیهما ۱۲ اشرف قادری) ومن هذا القبیل قولهم الغلط غلط والغلط صحیح فان اخذ موضوع الکبریٰ لفظ الغلط صدقت الکبریٰ لکن اختلت صورة القیاس لعدم تکرار الحدالاوسط وان اخذ ما یصدق علیه الغلط کانت الهیئة هیاة قیاس لکن یکون الکبرے کاذبة (اذ مصداق الغلط غلط لا صحیح کما تشهد به الصغرے) ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله یکذب الصغریٰ الخ لان الناطق ذاتی للانسان وثبوت الذاتی للذات ضروری من غیر دخل للحیثیة والا یلزم تخلل الجعل بین الذات والذاتی والکبری علی تقدیر اعتبار الحیثیة فیها صادقة لان ثبوت الحیوان للناطق باعتبار کونه انسانا فاذا اعتبر الناطق من حیث هو ناطق مع قطع النظر عن سائر الامور التی منها الانسان لا یثبت له الحیوان ۱۲ اشرف قادری [3] قوله ومع حذفه عنها یکذب الکبری الخ ای اذا حذفنا قید الحیثیة عن الصغریٰ والکبری کلتیهما او عن الکبرے فقط یکذب الکبرے اذ الکبری حینئذ لا شیئ من الناطق بحیوان وهو کاذب لان الناطق فصل للانسان والحیوان جنس له ویکذب سلب الجنس عن الفصل اذ الفصل فی مرتبة بشرط شیئ هو النوع والصغرے علیٰ هذا التقدیر صادقة لان الذاتی ثابت للذات ضرورة ۱۲ اشرف قادری

المصادرة[1] على المطلوب نحو زيد انسان لانه[2] بشر وكل بشر انسان
ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو[3] الجالس في السفينة متحرك
وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط
بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان
ينبت فان[5] الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضوع الكبرى ومنها

---

[1] قوله المصادرة الخ قد زعم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول والامام الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتعلق بالمادة قال بعضهم كالمحقق الطوسي واتباعه ان الخلل فيها راجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما افاد العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق ان الخلل في المصادرة على المطلوب ليس من جهة مادة القياس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الخلل فيان القول اللازم من القياس ليس قولا آخر غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله المصادرة الخ مصادرت در لغت بمعنے خون کسے را بمال او فروختن است ودر اصطلاح عبارت است از گردانیدن دلیل موقوف بر مدعی وآں چار گونه بود یکی آنکه مدعا عین دلیل بود دوم آنکه مدعا جزو دلیل باشد. سوم آنکه مدعا عین چیزے بود که دلیل برآں موقوف باشد. چهارم آنکه مدعا جزو چیزے بود که دلیل برآں موقوف باشد وایں همه مشتمل بر دور است که عبارت از توقف الشیئ علی نفسه است وآں باطل است ۱۲ شرح فارسی [3] قوله لانه بشر الخ ای زید بشر والبشر هو الانسان فالقول زید بشر بعینه هو زید انسان وكان ذلك المدعی فصار المدعی جزء الدليل وايضا الكبرى كل بشر انسان بسبب ترادف البشر والانسان في حكم كل انسان انسان وهو حمل اولی يكون المحمول فيه عين حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذي يقتصر فيه على اتحاد وجود الموضوع والمحمول والمعتبر في العلوم والمحصورات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الخلل متعلق بفساد الصورة لان القياس مرتب على الهيئة الغير الناتجة بسبب فقدان كلية الكبرى ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عده من الاغلاط الصورية ۱۲ شرف قادری [4] قوله نحو الجالس في السفينة الخ قال العلامة الشيرازي المشهور فيما بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد فينتج المحال وهو ان الجالس فيها لا يثبت في موضع واحد والحق انه ليس من هذا الباب وانما اشتبه ذلك عليهم بوقوع لفظي العرض والذات فيه عند بيان وجه الغلط وذلك لان المقدمتين انما تصدقان اذا قلنا الجالس في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحينئذ لا يكون الاوسط متكررا واذا جعل متكررا كان بعض المقدمات او كلها كاذبة وعلى هذا يكون الغلط من باب سوء التكليف ۱۲ شرح شمس العلماء [5] قوله فان الاوسط الخ وقد عرفت فيما سبق ان الحد الاوسط لا يجب ان يكون بكليته متكررا في المقدمتين فالغلط في قولنا الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يلزم من عدم جعل محمول الصغرى بتمامه موضوع الكبرى فان ذلك غير واجب بل منشأ الغلط عدم نقل ما بقي بعد حذف ما يتكرر من المقدمتين الى النتيجة وهي الانسان له ما ينبت فتامل ۱۲ شرح شمس العلماء

ان لايكون الاوسط متشابها فى المقدمتين لاختلاف بالقوة والفعل[1] نحو قوله الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقع بان القيد من الموضوع او من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان وحده حيوان والغلط انما نشأ[2] من توهم ان لفظة وحده جزء من الموضوع ولو جعل جزء[3] من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو[4] وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان وحده حيوان فالغلط فى هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل ومنها ان لايكون الاكبر محمولا على جميع افراد الاوسط فى الكبرى وذلك كما تقول كل انسان حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفى الحقيقة

---

[1] قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر فى الحال ويمكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالامكان والاطلاق الذين هما من جهات القضية الموجهة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كيفيات النسبة بل من قيود المحمول ۱۲ شرف قادرى [2] قوله والغلط انما نشأ الخ يمكن ان يقال الصغرى مركبة من موجبة وسالبة بسبب انضمام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك و السالبة لاشئ غير الانسان ضاحكا فالقضية الموجبة منتج مع الكبرى نتيجة صادقة والثانية مع الكبرى ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ من القضية الثانية والحاصل ان الصغرى قضيتان واخذت واحدة فوقع الغلط وهذا الغلط يسمى باعتبار الحدود سوء اعتبار الحمل وباعتبار المقدمة جمع السائل فى مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعلة علة فافهم ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله ولو جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون فعلا كذلك قد يكون ما فيه معنى الفعل وهو ضاحك والمعمول بمنزلة جزء العامل فيكون وحده كانه جزء للضاحك ۱۲ شرف قادرى [4] قوله وكل ما هو وحده الخ واختار تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه اليق لابقاء ترتيب الاوسط فى الصغرى ودفع اشتباه عدم تكرار لفظ وحده لينفى وهم الاغلوطة ايضا ۱۲ شرف قادرى

فينتج كل انسان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة وهو باطل قطعا والسبب في الغلط انما هو اهمال كلية الكبرى اذ الكبرى طبعية فلا يتعدى الحكم[1] ومنها ما يقع بسبب تقدم الروابط وتاخرها عن السلوب وكذا تقدم الجهة على السلوب وتاخرها عنها نحو زيد[2] هو ليس بقائم وزيد ليس هو بقائم وبالضرورة ان لا يكون[3] وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذا[4] الباب فان مراتب الشفعية كسلب سلب وسلب سلب سلب سلب اثبات والوترية كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية والمحمولات العقلية امورا عينية كما اذا قيل ان الانسان كلي فيظن انه في

---

[1] قوله فلا يتعدى الحكم الخ اى حكم الاكبر من الاوسط الى الاصغر لان الحكم في الصغرى هو جميع افراد الانسان افراد للحيوان والحكم في الكبرى بالعام او الجنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو انما هو على نفس طبيعة الحيوان فلا يتعدى الحكم بهذه الامور الى افراده ۱۲ اشرف قادری [2] قوله نحو زيد هو ليس بقائم الخ مثال لتقدم الرابط على السلب وهي موجبة معدولة اثبت فيها ليس بقائم سلب المفرد لزيد بواسطة هو الرابط ويمكن جعلها موجبة سالبة المحمول لو اعتبرنا السلب المحمول سلب النسبة فيكون اصل العبارة هكذا زيد هو ليس هو بقائم وقوله زيد ليس هو بقائم مثال لتاخر الرابط عن السلب فهي سالبة بسيطة وقد وقع في بعض النسخ نحو زيد ليس بقائم وزيد هو ليس بقائم ولا يخفى ان ما اخترناه اولى اذ فيه لف ونشر مرتب ۱۲ اشرف قادری [3] قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد يظن ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سواء مع ان الثاني يصدق على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول لكذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان كاتبا فسلب الضرورة غير ضرورة السلب فاخذ احدهما مكان الآخر خطأ لتغايرهما لفظا ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان لا يكون لصدق الاول على الممكن وصدق الثاني على الممتنع ۱۲ شرح شمس العلماء [4] قوله من هذا الباب الخ اى من المغالطات الصورية فاخذ السلوب الشفعية مقام الوترية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ۱۲

الاعيان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان[1] الكلية انما تعرض الاشياء في الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق ينحل اغلوطة اخرى تقريره ان يقال المتنع موجود لانه ان[2] امتنع شيئ في الخارج لكان امتناعه حاصلا في الخارج فيكون الممتنع موجودا في الخارج فيلزم وجود الممتنع وهو باطل قطعا وجه[3] الانحلال ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيئ به وجوده في الخارج ليلزم وجود المتصف في الخارج ومنها اخذ مثال الشيئ مكانه كما تقول لمثال النار انه نار وكل نار محرق فهو محرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به المنكرون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن عند تصور النار واختراقه عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والسواد عند تصورهما وهكذا وحله انه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيئ اذا وجد بوجود

---

[1] قوله فان الكلية انما تعرض الاشياء في الذهن الخ لانها من العوارض الذهنية التي خصوص من الوجود الذهني شرط لعروضها والقضايا التي محمولاتها الكلية ذهنيات ١٢ شرح شمس العلماء [2] قوله لانه امتنع الخ هذه صغرى القياس وكبراه كل ما كان امتناعه حاصلا في الخارج كان موجودا في الخارج لم يذكرها المصنف العلامة قدس سره لظهوره ونتيجته ان امتنع شيئ في الخارج كان موجودا في الخارج وقول المصنف العلامة قدس سره فيكون الممتنع موجودا في الخارج محصل النتيجة ١٢ شرح قادري [3] قوله وجه الانحلال الخ هذا ماخوذ مما قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق ان الغلط في قولنا لو كان الشيئ ممتنعا في الخارج لكان امتناعه حاصلا في الخارج فيكون الممتنع موجودا ان الامتناع اعتبار ذهني ولا يلزم من اتصاف شيئ به وجوده في الخارج ليلزم وجود المتصف به فيه وهو من باب سوء اعتبار الحمل وانت تعلم ان الامتناع ليس من العوارض الذهنية والمحمولات العقلية بمعنى ان يكون مصداق عروضها وحملها نحو وجود الشيئ في الذهن حتى يكون القضايا التي محمولاتها الامتناع ذهنيات بل حقيقيات وحمليات غير بتية ولعل التحقيق ما عرفت سابقا ان القضايا التي محمولاتها الامتناع سوالب والحاصل من الممتنع في الذهن هو عنوانه لا حقيقته فالعقل يتصوره بذلك العنوان ويسلب الاحكام عن معنونه فتذكر ١٢ شرح شمس العلماء

اصلي خارجي وليست[١] من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها[٢] اخذ جزء العلة مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حجرا ثقيلا سبعين فرسخا مثلا فيتوهم ان الواحد منهم يحمله فرسخا واحدا ومنها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول الانسان ليس باولى بالضافة النفس الناطقة من العصفور بعد ما اشتركا[٣] في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة المبالات بالحيثيات وترك

---

[١] قوله وليست من العوارض الخ تحقيقه ان للشيء وجودين وجود يترتب عليها الآثار ووجود لا يترتب عليه والوجود الاول يقال له الوجود الخارجي وليس المراد به الخارج عن المشاعر فان من الاشياء ما ليس لها وجود خارج المشاعر والثاني يقال له الوجود الظلي الذهني فالشيء اذا كان موجودا في الذهن وقائما به قياما اصليا خارجيا على النحو الاول يكون الذهن متصفا به وان قام قياما ظليا غير خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يرد ما قيل ان هذا الجواب مخصوص بما اذا ادعى الخصم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يجدي لو تشبث بلوازم الماهية كالزوجية والفردية وبصفات المعدومات كالامتناع اذ لا وجود لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل باعيانها في الاذهان بل انما تحصل صورها المحاكية لها وهي مغايرة لها ذهبيا اما بالماهية والتشخص معا (كما هو عند القائلين بحصول الاشياء باشباحها) كما هو الحق الحقيق بالقبول او بالتشخص فقط (كما هو عند القائلين بحصول الاشياء بانفسها) كما هو زعم الاكثرين والاستحالة ليس الا في حصول اعيان الاجسام فيها ونها من الامكنة والظروف واما حصول صورها واشباحها فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف وزيادة [٢] ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سواء كان اخذ جزء العلة مكان العلة في اسناد الحكم اليه كما يقال ان علة السمع والبصر الحيوة لا غير مع انها حياة مع الآلات البدنية المخصوصة فهذا تعليل الحكم بجزء علته او اخذ جزء العلة مكانها في اسناد حصة من الحكم اليه كما اذا حمل سبعون رجلا حجرا ثقيلا سبعين فرسخا فيظن ان الواحد منهم يحمله من تلك المسافة بنسبة الواحد الى سبعين وذلك ليس بلازم بل قد لا يمكن للواحد ان يحركه اصلا وهذا تعليل جزء الحكم بجزء علته ١٢ شرح شمس العلماء [٣] قوله بعد ما اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق انما يصح هذا اذا كانا من نوع واحد وكان المقتضي فيهما امرا متفقا بالماهية كما يقال ليس الانسان بالتحيز اولى من الفرس بعد اشتراكهما في الجسمية المقتضية للتحيز واورد عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك فيما يقتضيه وهي جنس بعيد للاجسام واجيب بان الجسم ان اخذ بالمعنى الذي هو به جنس اعني الجوهر الذي له ابعاد ثلاثة مطلقا سواء كان مجرد ذلك ام لا بل مع شيء آخر فليس الاشتراك فيه مما يوجب الاشتراك فيما يقتضيه وان اخذ بمعنى الجوهر الذي له ابعاد ثلاثة فقط اعني بالمعنى الذي هو به مادة لا جنس فالاشتراك فيه اشتراك في معنى نوعي فالاتفاق فيه الاتفاق ما يلزمه ويقتضيه اذ هي بالحقيقة نوع محصل وانما يحتاج الى مبادي الفصول في كمالاتها الثانوية فالجسمية اذا اقتضت التحيز او التشكل فانما يقتضيه من حيث حقيقتها النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها فيه وكذلك الحيوانية اذا اقتضت شيئا بحسب ما هي محصلة يوجب الاتفاق فيه للحيوانات وذلك كاستعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض الانواع فليس مما يقتضيه الحيوانية ولو كان كذلك لا تفقت افرادها فيها.

ازاعتنا بها كقول القائل كل ابيض دخل فی حقیقتہ البیاض و زید
ابیض فیلزم دخول البیاض فی حقیقتہ و منشأ[1] الغلط فیہ ان البیاض
داخل فی مفهوم الابیض من حیث انہ ابیض لا من حیث انہ حیوان
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل نحو الانسان مماثل للنخلة
والنخلة مماثلة للحجر فی کونہ غیر ذی نفس فیلزم کون زید جمادا ووجہ
التغلیط ان مماثلة النخلة للانسان فی امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر
فی شیٔ اٰخر ومما یوقع فی الغلط اخذ العدم المقابل للملکة مکان الضد
والنقیض کالسکون فانہ عدم الحرکة عما من شانہ ان یتحرک وکالعمی فانہ
عدم البصر عما من شانہ ان یکون بصیرا فیظن[2] ان المجردات ساکنة
والجدار اعمی ومن المغالطات[3] المشهورة قولهم لا یمکن تحصیل مجهول

---

[1] قولہ ومنشأ الغلط فیہ الخ ہذا علی تقدیر ان یکون المبدء جزءً من المشتق سواء کان المشتق عبارة عن الذات والنسبة والمبدأ کما ہو المشہور من مذہب الجمہور او عبارة عن المبدأ او النسبة الی الذات کما ہو مختار السید المحقق قدس سرہ واما علی رأی المحقق الدوانی فالبیاض عین الابیض ولیس البیاض شیئا داخلا فی الابیض فلا یکون منشأ الغلط صحیحا علی مذہبہ ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قولہ فیظن الخ وجہ الفساد ان یظن بین الحرکة والسکون تقابل التضاد وبین البصر والعمی تقابل الایجاب والسلب کالفرس واللافرس فیقال الحرکة خروج القوة الی الفعل بالتدریج والسکون قرار الشیٔ فی موضع فیکونان متقابلین وعلی ہذا تکون المجردات ساکنة ویقال العمی ہو عدم البصر مطلقا فیکون الجدار ایضا اعمی والحق ان التقابل بین الحرکة والسکون وبین البصر والعمی العدم والملکة فلا تکون المجردات ساکنة لان السکون عدم الحرکة عما من شانہ الحرکة ولیس من شان المجردات الحرکة انما ہی من شان الاجسام وکذا الجدار لا یکون اعمی لان العمی عدم البصر عما من شانہ البصر والجدار لیس من شانہ البصر انما ہو من شان الحیوانات ۱۲ شرح قادری [3] قولہ ومن المغالطات المشہورة الخ یعنی انہ اذا کان المطلوب معلوما فلا وجہ لطلبہ وان کان مجہولا فہم لا یعرف انہ المطلوب حین حصولہ کعبد آبق ینشدہ (یطلبہ) من لا یعرفہ ولو وجدہ فہم لا یعرف انہ العبد الآبق الذی کان فی طلبہ وہذا الاشکال قد خاطب بہ مائن سقراط فعرض علیہ قیاسا واستنتج منہ مطلوبا ولم یحل عقدة التشکیک کذا قال الشیخ فی اوائل الشفاء وبہذا ظہر ان ہذا الاشکال لا اختصاص لہ بالمطلوب التصوری اصلا کما قد [illegible] شمس العلماء

لان ذلك المجهول اذا حصل فبم[1] يعرف انه مطلوبك فلابد من بقاء الجهل

او وجود العلم قبله حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يمتنع تحصيله اما على

الاول فلاستحالة معرفته واما على الثانى فلامتناع تحصيل الحاصل و الجواب[2]

ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم

بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد آبق اذا وجد فانه كان

معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذاته وصفاته

انه ابقك **اغلوطة** لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلما لم يصدق

زيد قائم صدق نقيضه اعنى زيد ليس بقائم ينتج كلما

لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع[3] انها قضية من القضايا

---

[1] قوله فبم يعرف الخ اى اذا حصل المجهول فبأى شئ يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلابد من بقاء الجهل وان علم ان هذا مطلوب فلابد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم ۱۲ حاشيه مرقات [2] قوله والجواب الخ محصله انا لا نسلم ان المطلوب اما معلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتى يلزم تحصيل الحاصل او طلب المجهول المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه ومجهولا من وجه اى من حيث نفس حقيقته فيطلب العلم بها بالكسب كما اذا علمنا الانسان بوجه الكاتب وبعد علمه بهذا الوجه قصدنا علم حقيقته فهو معلوم من وجه وصلح لان يطلب حقيقته فاذا انتقلنا منه الى مباديه ثم منها اليه حصل لنا العلم بحقيقته وصار الوجه المجهول معلوما فلا يلزم تحصيل الحاصل ولا طلب المجهول المطلق ۱۲ شرح شمس العلماء [3] قوله مع انها قضية الخ يعنى زيد ليس بقائم ... لانها ايضا قضية من القضايا فالنتيجة كاذبة تلزم اجتماع النقيضين وبطلانها اما لبطلان صورة القياس او مادته ولا شك فى صحة الصورة لوجود الشكل الاول من القياس الاقترانى مع اجتماع شرائطه والمادة ايضا صحيحة اذ الكبرى وهى قولنا كلما لم يصدق زيد قائم صدق نقيضه صادقة لانه لو لم يثبت النقيض على تقدير عدم صدق زيد قائم لزم ارتفاع النقيضين وهو باطل بالضرورة والصغرى ايضا صادقة بلا مرية لانه لو لم يصدق قضية من القضايا كيف يصدق زيد قائم اذ هو ايضا قضية من القضايا واذا ثبت ان ليس الصورة فاسدة ولا المادة فما وجه بطلان النتيجة ومحصل الايراد ان النتيجة باطلة مع استجماع شرائط الانتاج المبينة فى صناعة الميزان وما قال فى الشرح العارسے ان هذه اغلوطة تورد لاثبات كل مطلوب تصديقى صادقا كان او كاذبا لم يظهر نعم لو قررنا الاغلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قديم بانه لو لم يصدق قضية (اى قولنا العالم قديم) لم يصدق زيد قائم وكلما لم يصدق زيد قائم صدق نقيضه ينتج كلما لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم (بقيه بر صفحه آئنده)

والحل ان التقادير الماخوذة فی الکبریٰ اعنی قولك کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ اعنی زید لیس بقائم ان کانت واقعیۃ فصدقہا مسلم لکن لا اندراج اذ الحکم فی الصغریٰ انما ھو علی التقادیر الفرضیۃ الغیر الواقعیۃ ضرورۃ ان عدم صدق قضیۃ من القضایا من الممتنعات ضرورۃ ان قولنا الواجب موجود او سمیع او بصیر واجب الصدق فیکون عدم صدقہا محالا وان کانت تقادیر الکبریٰ اعم منعنا الکلیۃ اذ کذب الشیئ انما یستلزم صدق نقیضہ بحسب الواقع فانہ جاز علی تقدیر المحال ان یکذب النقیضان معًا لان المحال جاز ان یستلزم محالا اٰخر ویقرب من

دیکھیے صفحہ گذشتہ) والنتیجۃ کاذبۃ لان زید قائم ایضا قضیۃ من القضایا ولیس کذبہا لفساد الصورۃ لانہ شکل اول ولا لفساد المادۃ لصدق الصغریٰ والکبرے کما مر بل انما فسدت النتیجۃ لعدم تسلیم مدعانا وہو العالم قدیم بجعل نقیض المدعے مقدم الصغرے فعدم صدق المدعی باطل فالمدعی وہو قولنا العالم قدیم ثابت امکن اثبات کل مطلوب تصدیقی بہذہ الاغلوطۃ لکن یرد علیہا ان فساد النتیجۃ لفساد مادۃ القیاس اذ الصغرے ای قولک لو لم یصدق قضیۃ (ای قولک العالم قدیم) لم یصدق زید قائم کاذبۃ اذ لا یلزم من عدم صدق قولک العالم قدیم ان لا یصدق زید قائم وکلام المصنف العلامۃ فی الحل شیر الے التقریر السابق للمغالطۃ لانہ لم یتوجہ الی کذب الصغرے بل الی عدم اندراج الاصغر تحت الاکبر علی تقدیر والی تقدیر فقدان شرط کلیۃ الکبرے علی آخرہ ۱۲ اشرف قادرے

لہ قولہ والحل الخ اعلم ان التقادیر الماخوذۃ فی الصغریٰ ممتنعۃ غیر واقعیۃ لان من تقادیر قولہ لو لم یصدق قضیۃ عدم صدق قولنا الواجب جل مجدہ موجود صادق سمیع بصیر ولا ریب ان عموم صدق ہذا القول ممتنع لان صدقہ واجب وبعد ہذا القول حاصل الحل ان التقادیر الماخوذۃ فی الکبریٰ اعنی قولک کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ واقعیۃ او اعم من ان تکون واقعیۃ او غیر واقعیۃ ممتنعۃ علی الاول الکبریٰ صادقۃ لانہ اذا لم یصدق زید قائم فی الواقع صدق نقیضہ فی الواقع لامتناع ارتفاع النقیضین بحسب الواقع لکن لا یندرج الاصغر تحت الاکبر لان الحکم فی الکبریٰ علی التقادیر الواقعیۃ وفی الصغریٰ علی التقادیر الفرضیۃ الممتنعۃ ولا بد للاندراج من کون التقادیر الماخوذۃ فی الصغرے والکبریٰ سواسیۃ وعلی الثانی ای علی تقدیر اخذ التقادیر المعتبرۃ فی الکبریٰ اعم من ان تکون واقعیۃ او غیرہا یحصل اندراج الاصغر تحت الاکبر لکن لا نسلم کلیۃ الکبریٰ لان قولک کلما لم یصدق زید قائم صدق نقیضہ انما یصدق علی التقدیر الواقعی فقط اذ علی التقدیر الممتنع الغیر الواقعی یجوز ارتفاع النقیضین کما انہ یجوز اجتماع النقیضین علی التقدیر المستحیل ومحصلہ ان فساد النتیجۃ اما لعدم اندراج الاصغر تحت الاکبر او لفقدان کلیۃ الکبریٰ ولا بد من کلیہا فی انتاج الشکل الاول ۱۲ اشرف قادرے

هذه الاغلوطة المغالطة العامة[١] الورود التی یمکن ان یثبت بها ای مطلوب اردت صادقاً کان او کاذباً فنقول المدعی ثابت لانہ لو لم یکن المدعی ثابتا کان نقیضہ ثابتا وکلما کان نقیضہ ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا ینتج لو لم یکن المدعی ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا وینعکس بعکس النقیض لو لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا مع[٢] انہ شیئ من الاشیاء هذا خلف وتحیر العقلاء فی حلہ فمن قائل یقول انا لا نسلم ان تلک الشرطیۃ تنعکس بهذا العکس الی هذه الشرطیۃ کیف[٣] والشیئان فی الاصل والعکس مختلفان[٤] بالعموم والخصوص بل عکس هذه الشرطیۃ قولنا کلما لم یکن ذلک

---

[١] قولہ العامۃ الورود الخ قال البعض من اہل التحقیق ہذه المغالطۃ لیست عامۃ الورود بل انما یرد علی القاعدة القائلۃ الموجبۃ الکلیۃ تنعکس بعکس النقیض الی موجبۃ کلیۃ ویکفی فی جوابہ ان مبناه علی تساوی نقیضی المتساویین وعموم نقیض الاخص من نقیض الاعم وانہ مخصوص بما سوی نقائض الامور العامۃ او علی انتاج اللزومیتین والسر فیہ ان بطلان عکس النقیض المذکور انما یستلزم بطلان النتیجۃ الموجب لبطلان احدی مقدمتی القیاس لا لبطلان نقیض المدعی حتی یثبت المدعی ١٢ شرح شمس العلماء [٢] قولہ مع انہ شیئ من الاشیاء الخ یعنی عکس النقیض وهو قولنا لو لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا کاذب وکذب عکس النقیض یستلزم کذب النتیجۃ وکذبها اما لفساد الہیئۃ وہی بدیہی الانتاج او لفساد المادة اعنی الصغری او الکبری وظاہر ان الصغری وهو قولنا لو لم یکن المدعی ثابتا کان نقیضہ ثابتا صادقۃ والا لزم ارتفاع النقیضین وکذا الکبری صادقۃ وهو قولنا کلما کان نقیضہ ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا لان النقیض شیئ من الاشیاء فمنشأ النقیض لیس الا من صدق النقیض وما یلزم منہ البطلان باطل فصدق النقیض باطل وثبوت المدعی حق ١٢ اشرف قادری [٣] قولہ کیف والشیئان الخ یعنی انہ لا بد ان یکون الشیئ فی الاصل والعکس ماخوذا علی نحو واحد والشیئ الذی اخذ فی الاول وهو قولنا کلما لم یکن المدعی ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا خاص اذ هو فی قوة قولنا کلما لم یکن المدعی ثابتا کان نقیضہ ثابتا فلا بد من ان یوخذ فی العکس ایضا کذلک فیکون معناه کلما لم یکن نقیض المدعی ثابتا کان المدعی ثابتا وهذا صادق ومنشأ الغلط انہ اخذ الشیئ فی الاصل علی وجہ العموم وفی العکس علی وجہ الخصوص ١٢ شرح شمس العلماء مع حذف کلام [٤] قولہ مختلفان الخ لان الشیئ الماخوذ فی الکبری وهو قولک کلما کان نقیضہ ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا خاص وهو النقیض فیکون الشیئ المذکور فی النتیجۃ وهی قولک لو لم یکن المدعی ثابتا کان شیئ من الاشیاء ثابتا ایضا خاصا لا محالۃ فلو اعتبرنا الشیئ فی العکس وهو قولک لو لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا علی وجہ العموم کما اعتبر المغالط لم یکن عکسا لاشتراط ان یکون الشیئ فی الاصل والعکس ماخوذا علی طریق واحد ولو اعتبرنا الشیئ فی العکس علی وجہ الخصوص کان حقا اذ العکس ح یکون هکذا لو لم یکن الشیئ المخصوص ای النقیض ثابتا کان المدعی ثابتا ولا شک فی حقیتہ ١٢ اشرف قادری

الشیئ ثابتا کان المدعی ثابتا وھو حق وان شئت قلت بتقریر اخران عکس تلک الشرطیۃ لولم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا فی ضمن نقیض المدعی کان المدعی ثابتا ومن مجیب یجیب بان المقدم فی العکس محال والمحال جاز ان یستلزم نقیضہ فلاخلف وقد وقع الاطناب فی تفصیل ھذا الباب لما ان الرسائل المدونۃ فی ھذا الفن التی جرت فی زمانی ھذا اعلاۃ قراءنہا خالیۃ عن تفصیل باب المغالطۃ فرأیت ان اوشح بذکرہ رسالتی ھذہ لتکون نافعۃ للمتعلمین مفیدۃ للطالبین **فصل** ولابد ان یعلم انہ اذا کان احدی مقدمتی القیاس غیر برھانیۃ بل کانت جدلیۃ او خطابیۃ او شعریۃ او غیرھا کان القیاس ایضا غیر برھانی وکذا الکلام فی القیاس الجدلی ونظائرہ وبالجملۃ المؤلف من الراجح والمرجوح مرجوح وھھنا تم بحث الصناعات الخمس

ا قولہ ومن مجیب یجیب الخ یعنی انالانسلم بطلان عکس النقیض وھو قولنا کلما لم یکن شیئ من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا لان المقدم فیہ محال والمحال جاز ان یستلزم محالا آخر (شرح شمس العلماء) واجاب بعضھم بان النتیجۃ قضیۃ اتفاقیۃ ولاعکس للاتفاقیات فلایتوھم تقریر المغالطۃ وذھب بعضھم الی انہ لاعکس للشرطیۃ التی تالیھا من المفھومات الشاملۃ کالکون والثبوت والوجود والحصول ۱۲ اشرف قادری ۲ قولہ وقد وقع الخ لما لم یکن تطویل الکلام فی باب المغالطۃ مناسبا بھذہ الرسالۃ المختصرۃ اعتذر عنہ وغرض الفن اعنی العصمۃ عن الخطاء فی الفکر داع الی توضیح المغالطۃ وتفصیلہا لیحترز عنہا ۱۲ اشرف قادری ۳ قولہ ولابد ان یعلم الخ لما کان تختلج ان الصناعات غیر منحصرۃ فی الخمس لان المرکب من مختلفین مثلا من المقدمۃ البرھانیۃ والجدلیۃ لایدخل فی شیئ من الاقسام الخمسۃ ولایجوز ان یسمی ھذا المرکب برھانا لوجود المقدمۃ الجدلیۃ ولاجدلا لوجود المقدمۃ البرھانیۃ ازاحہ بقولہ ولابد ان یعلم الخ ومحصلہ ان العبرۃ للمرجوح فالمرکب المذکور قیاس جدلی وھکذا فی باقی المرکبات ۱۲ اشرف قادری ۴ قولہ غیر برھانی الخ بل یکون اما جدلا او خطابۃ او شعرا ۱۲ شرح شمس العلماء ۵ قولہ وکذا الکلام الخ ای القیاس المرکب من المشھورات او المسلمات مع المقبولات او المظنونات خطابی ومع المخیلات شعری ومع الوھمیات سفسطی لاجدلی والمرکب من المقبولات او المظنونات مع المخیلات شعری ومع الوھمیات سفسطی لاخطابی وکذا المرکب من المخیلات مع الوھمیات سفسطی لاشعری وبالجملۃ المؤلف من الراجح والمرجوح مرجوح ۱۲ اشرف قادری

وبہ تم مقاصد الفن بنوعيہ اعنى الموصل الى التصور والموصل الى التصديق

خاتمة لكل علم ثلث امور احدها الموضوع[1] وهو ما يبحث فى العلم عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب والمقدار[2] المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم[3] التصورى والمعلوم التصديقى لصناعتى هذه وينبغى[4] ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا يبحث عن ماهيته فى العلم الذى هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم نام او حيوان ناطق ولا النحوى عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبعى الجسم

---

[1] قوله الموضوع الخ وهو اما امر واحد كالعدد للحساب واما امور متعددة فلابد من اشتراكها فى امر واحد يلاحظ فى سائر مباحث العلم كموضوعات هذا الفن فانها مشتركة فى الايصال الى مطلوب مجهول والا لجاز ان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا وفى كون الموضوع جزء من العلم على حدة نظر لانه ان اريد به التصديق بالموضوعية فهو ليس من اجزاء العلوم لعدم توقف العلم عليه بل هو من مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اريد به تصور الموضوع فهو من المبادى وليس جزء آخر بالاستقلال ١٢ تعليق للتفتازانى [2] قوله والمقدار المتصل الخ وهو عرض يقبل القسمة لذاته ويمكن فرض الحدود المشتركة بين اجزائه بان يكون مبدأ لاحدهما ونهاية لآخر كالخط والسطح والجسم التعليمى ويبحث فى علم الهندسة عن احواله كالتساوى والقسمة كما يقال اذا قام احد الخطين على الآخر يحدث عن جنبيه قائمتان او زاويتان مساويتان لهما وكما يقال المقداران المساويان لثالث متساويان ١٢ شرف قادرى [3] قوله المعلوم التصورى الخ اعلم ان الموضوع اما ان يكون جوهرا كبدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالمقدار المتصل لعلم الهندسة او من المفهومات الاصطلاحية فهو اما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصورى والتصديقى للميزان ولا يخفى ما فى ترتيب امثلة الموضوع من حسن ولطافة ١٢ شرف قادرى [4] قوله وينبغى ان يعلم الخ اعلم انهم قالوا ان الموضوع وذاتياته تكون مفروغة عنها فى العلم واستدل عليه صاحب المحاكمات بان اثبات موضوع العلم واجزائه لا يكون مسئلة فى العلم لان الموضوع ما يطلب به اعراض ذاتية وما لم يعلم وجوده استحال ان يطلب له ثبوت شئ ولان مسائل العلم هى اثبات الاعراض الذاتية واثبات الاعراض يتوقف على ثبوت الموضوع واجزائه فلو كان ثبوت الموضوع واجزائه مسئلة من المسائل توقف الشئ على نفسه واورد عليه بان فرعية ثبوت الشئ للشئ على ثبوت المثبت له ممنوع وانما الحق الاستلزام وفيه ان المقصود ان التصديق بالهلية البسيطة مقدم على التصديق بالهلية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت الشئ للشئ ١٢ شرح شمس العلماء

السطلق وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى والصورة في
الطبعيات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقوماته
فكيف يورد هذه المباحث في الطبعيات واعتذر من قبله ان
هذه المباحث استطرادية وثانيها مبادية والمبادي ما يبتنى عليه
المسائل وهي اما تصورية اي حدود تورد لموضوع الصناعة واجزائه و
جزئيات واعراضه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التي تؤلف منها قياسات
اما بديهية ويسمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان
كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه سميت اصولا موضوعة فان كان
التسليم مع الاستنكار يسمى مصادرة وثالثها المسائل وهي التي اشتمل
العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل **فصل في الرؤس الثمانية** اعلم ان
القدماء كانوا يذكرون في مبادي الكتب اشياء ثمانية يسمونها

ـه قوله الهيولى الخ وهو جوهر مستعد لقبول الصورة وانما سمي بالهيولى لان الهيولى في اللغة القطنية وكما انها محل للصور المختلفة كالكرباس وغيره فكذلك الهيولى قابلة للصور والهيئات المختلفة والصورة جوهر بها فعلية الجسم وبتوسطها تتصف الهيولى بالاتصال والانفصال والوحدة والكثرة وغير ذلك ١٢ شرف قادري ٢ـه اصولا موضوعة الخ لانها وضعت وسلمت على ما كانت هي عليه ولم يسبقها احد بالانكار ١٢ حاشيه ٣ـه قوله مصادرة الخ اذ يصدر بها المسائل التي يتوقف عليها ١٢ حاشيه ٤ـه قوله في الرؤس الثمانية الخ لما ذكر المصنف في الفصل السابق ان لكل علم ثلث امور الموضوع والمسائل والمبادي وقد تعلق المبادي على الرؤس الثمانية لان الشروع على وجه البصيرة وفرط الرغبة يتوقف عليها فذكرها ١٢ حاشيه مرقات

عـه لفظ اشياء غير منصرف للالف الممدودة لان وزنه فعلاء لا افعال اذ اصله شيئاء صار بعد القلب المكاني اشياء ١٢

الرؤس الثمانية احدها[1] الغرض اعنى العلة الغائية لئلا يكون الناظر عابثا
وثانيها المنفعة[2] لتسهل عليه المشقة في تحصيله وثالثها التسمية اعني عنوان[3] العلم
ليكون عند الناظر اجمال ما يفصله الغرض ورابعها المؤلف ليسكن[4] قلب المتعلم وخامسها
انه في اي[5] مرتبة هو ليعلم على اي علم يجب تقديمه وعن اي علم يجب تاخيره
وسادسها انه من اي[6] علم هو ليطلب ما يليق به وسابعها القسمة وهو ابواب[7] العلم

---

[1] قوله احدها الغرض الخ اعلم ان ههنا اربعة الفاظ متقاربة المعنى الغاية والفائدة والغرض والعلة الغائية اما الاولان فمتحدان ذاتا متغايران اعتبارا بان الاول من حيث انه على طرف الفعل والثاني من حيث الترتب عليه ولا يلاحظ في شيء منهما كونه باعثا للفاعل على الفعل اما الاخيران فيلاحظ فيهما الباعثية وفي الاتحاد بالذات والتغاير بالاعتبار مثل الاولين اذ الاول بالقياس الى الفاعل والثاني بالقياس الى الفعل فان التاديب علة غائية للضرب غرض للضارب ۱۲ شرح شمس العلماء [2] قوله المنفعة الخ اعلم ان بين الغاية والمنفعة فرقا وهو ان ما يترتب على الفعل ان كان باعثا على اصدور هذا الفعل من الفاعل يسمى غرضا وغاية وان لم يكن باعثا فهو المنفعة ۱۲ حاشية [3] قوله عنوان العلم الخ يعني وجه التسمية مثلا انما سمي المنطق بهذا لان لفظ المنطق مشتق من النطق وهو التكلم وادراك الكليات وهذا العلم يقوي النطق ويسلك بالثاني مسلك الصواب وفي ذلك اشارة مجملة الى ما يفصلها العلم من المقاصد به ۱۲ حاشية [4] قوله ليسكن قلب المتكلم الخ زيرا كه متكلم هر كرا معظم می انگارد معتقد قول او میشود وارشاد او را یقین می پندارد و در مطالعهٔ کتاب او جهد بلیغ بکار میبرد و از نه دل درخواندن و یادگرفتن آں بسبب اعتقادی که دارد بهمه تن مصروف میشود ۱۲ شرح فارسی [5] قوله في اي مرتبة الخ وآں اینکه اولا به طفلاں بر حفظ قرآن و اکتساب فارسی همراه آں تکلیف دهند و یقین کنند که ایں هر دو مرحله در سن ده سالگی طے شود چنانچه به تجربه رسید من بعد تعلیم صرف و نحو برحسب مرسوم نمایند و احیانا اگر فارسی کسے ناقص ماند بمعیت صرف مکمل سازند من بعد علم میزان و معانی و بیان و فقه و اصول بتقدیم و تاخیر مناسب وقت بیاموزند و پس اناں بر دو سبق تاکید دارند یکے از عقلیات باشد و دیگرے مثل صحاح سته و تفسیر از نقلیات و ایں چنیں تعلیم یافته موثوق به خواص و عوام باشد ۱۲ شرح فارسی [6] قوله من اي علم هو الخ ششم رؤس ثمانیه اینکه ایں علم از کدام جنس علم است عقلی است یا نقلی، فرعی است یا اصلی تا آنچه مناسب آں علم بود طالب طلب آں نماید و ضبط آں کند چنانکه از حال منطق بحث میکنند که از جنس علوم حکمیه است و یا خارج ازاں، اگر حکمت بعلم احوال موجودات خارجیه که مقدار طاقت بشریه و مطلق نفس الامر باشد تفسیر نمایند از حکمت نباشد چرا که منطق از حال معقولات ذهنیه که موصل مجهول تصوری یا تصدیقی باشد باحث است و اگر قید خارجیه که در تفسیر است حذف کنند منطق از حکمت بود ۱۲ شرح فارسی [7] قوله ابواب العلم والكتاب الخ اما الاول فكما يقال ابواب المنطق تسعة الاول الكليات الخمس والثاني التعريفات والثالث القضايا والرابع القياس واخواته والخامس البرهان والسادس الجدل والسابع الخطابة والثامن المغالطة والتاسع الشعر وعد بعضهم بحث الالفاظ بابا على حدة فصار ابواب المنطق عشرة كاملة اما قسمة الكتاب فكما يقال الكتاب مشتمل على مقدمة وثلاثة ابواب وخاتمة المقدمة ففي بيان تعريف العلم والموضوع والغاية ثم الباب الاول في المفردات والباب الثاني في القضايا والباب الثالث في الحجة والخاتمة في اجزاء العلوم وفائدته حصول معرفة اجمالية للعلم والكتاب لئلا يكون كل باب يعزيه من العلم والكتاب نبيا للمتعلم ۱۲ اشرف قادری

الكتاب و ثامنها انحاء التعليم وهي التقسيم والتحليل

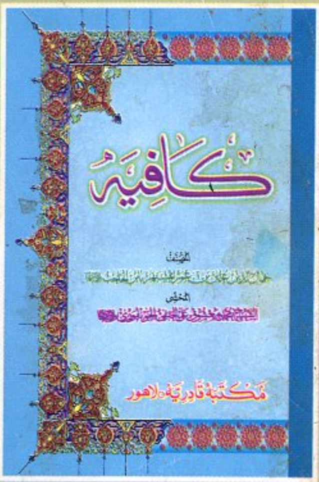
والفصل والعرض والنوع والجنس الى الذاتي والاصناف الى والنوع الانواع الى الجنس كتقسيم اسفل الى فوق من التكثر عن عبارة التقسيم الخ والتحليل التقسيم قوله ه
موثوق به طريق والبرهان مفصلة دلالة قوامه بما به الشئ على يدل ماوهو بالحد فعل التحديد و فوق الى اسفل من التكثير هو التحليل و العام والعرض الخاصة الى
مختلف است شراح اقوال التعليم انحاء الى درآنكه آرد مي تهذيب شرح در يزدي عبدالله الخ التقسيم قوله ۲ه العلماء شمس شرح ۱۲ الحق على الوقوف الى وصل
شايد رخيف كليل ذهن بدان وآنچه موسوم ست قياس تركيب به كه نيست چيز تقسيم از مراد پس است مطالع شرح از ماخوذ كتب تنقيح موافق ميگويم من آنچه
اينكه بيانش انتهى باشد تركيب از مراد تقسيم لهذا است مفرد بمفرد مركب ورجوع انحلال از عبارت تحليل و شده واقع تحليل مقابل تقسيم اينكه وآن باشد جاوه
د ويا مقدمات موضوعات وتمامي رانهي تالي و مقدم يا محمول و موضوع يعني مطلوب طرف دو هر كني اراده دار نبود مذكور كه بدليل تصديقيه مطالب از مطلبے بر هرگاه
طرفے سلب يا طرفے از آنها سلب يا طرفے يا طرفين بر آنها ترتب يا حمل يا آنها براے طرفے يا طرفين ترتب يا حمل كه ازين عام مطلبے را يكے هر توالي ويا محمولات جميع
كر بيابي تاليے ويا محمولے مطلوب توالي و محمولات از اگر كني نظر توالي يا محمولات و مقدمات يا موضوعات بموضوعات طرفين نسبت در بعد من واسطه بلا يا باشد بواسطه انها
درين باشي كرده حاصل اول شكل از را مطلوب باشد هم مطلوب تالي براے مقدم ويا محمول براے موضوع و مطلوب مقدم براے تالي يا موضوع براے محمول
ازاں قياس دن برآور و باشد دليل بنسبت فوق و اعلى آں پس است مطلوب معبر كه است نتيجه دليل از مقصود چه شود مي يافته اسفل به فوق از تكثر نيز معني
و جسم از نموديم تفحص است مطلوب موضوع كه انسان محمولات تمامي هرگاه ست مطلوب بحجر الانسان من لاشئ يا حيوان انسان كل مثلا بود اسفل به فوق از تكثير
ثاني در و ازو آں سلب و اول در او براے مطلوب محمول ثبوت و دارد هم مطلوب محمول موضوعيت لياقت كه يافتيم مثلا را ناطق ، ناطق و موجود و جوهر
لاشئ و اول در حيوان انسان كل مطلوب و نتيجه بحجر الناطق من لاشئ يا حيوان ناطق وكل ناطق انسان كل مثل گردد مي مركب اول شكل بهيئت قياس ميتواند
بيان واما الخ والتحليل قوله ۲ه ۱۲ شود داده ترتيب اشكال باقي و اول شكل از شرطي اقتراني قياس همچنين و (فارسي شرح) ميشود حاصل ثاني در بحجر الانسان من
ذهن باعتماد مطالب منتجه قياسات علوم در كه باشد ليبا اينكه است مطالع شرح از ناقل كه ممدوح شارح شرح حسب بر نيز است اسفل از بفوق تكثر آن كه تحليل
اينكه تا است تركيب يعني تقسيم عكس وآں گيرد لازم را تحليل است اشكال از شكل كدام و قياس كدام دليل ايں كه دريابي كه بخواهي هرگاه نبود منطقيه بهيئات ذكي ناظر
جز دو هر به كه بيابي را مقدمه آں در گر كن نظر است اشكال از شكل كدام و قياس كدام كه نشود معلوم كه را مطلوب منتج قياس اينكه اجمال ايں تفصيل شود حاصل مطلوب
كذلك الامر كان ولو آنست مثال مقدمه در دارد منطق بمنطق حاجت بيان در (مرقاة) كتاب همين عبارت چنانكه ست استثنائي قياس كه بداني باشد مطلوب شريك
است شرطيه مقدمه اول كه الخ والتناقض الاختلاف وقع لكنه اي انه مع النظر ارباب من والتناقض الاختلاف وقع لما صحيح علم الى موصلا صوابا يكون ترتيب كل اي
باشد مقدم رفع دراں نتيجه نيست منطقيه بهيئات نظر استثناء اداة نبودن سبب وبه است تالي رفع دراں و استثنائيه مقدمه انه مع قول واز
است شرطيه مقدمه مقدم رفع كه كذلك ليس الامر نتيجه اسے فرمود الخ وقع لهذا باشد اثبات مساوق نفي ونفي ست منفي تالي وچوں
و صغرى تا مطلوب طرف دو هر دو ازاں پس است اقتراني قياس باشد داشته مطلوب شركت جز دو از يكي مذكوره مقدمه واگر برآمد
مطلوبست تالي يا محكوم واگر است صغرى مذكوره مقدمه ست مطلوب مقدم يا عليه محكوم مشارك جز واگر گردد حاصل تميز دو هر ميان و شود معلوم كبرى
نتوج شكل و شود مفرد باس شود مركب چارگانه تاليفات از يكے به جز دو هر ايں اگر و شود كرده ضم مقدمه ديگر جزو به مطلوب ديگر جزو تر پس است كبرى
كفروا انهم است مطلوب فره تم لا و ابدا مات منهم احد على تصل ولا كريمه آيت مثالش بود وسط حداو است شده منضم مطلوب جزو بجز آنچه و شد خواهد مميز
قياس دل شكل كه شد معلوم هم نموديم مذكور قانون مراعات وچوں است شكل كدام و قياس كدام كه نميشود معلوم ليكن آں دليل فاسقون هم و ماتوا و ورسوله بالله
سهل بي كبرى ... ماتوا منهم احد على لاتصل المنافقين يعني الرسوله و بالله كفروا والذين ست صغرى الخ بالله كفروا المنافقين ان اي انهم كه شرح ايں و است حملي اقتراني
فارسي شرح ... مطلوب مودي باختصار كه الخ لاتصل را المنافقين ان بحذف مطلب ايں و قبره على تقم ولا ابدا مات منهم احد على لاتصل المنافقين نتيجه الحصول

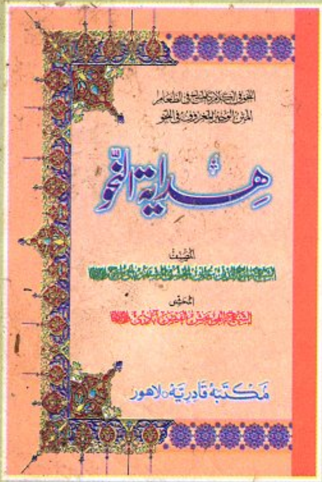
والتحدید والبرھان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلھا او بعضھا اقول وانا محمد فضل الامام
الخیرابادی ھذا اٰخر ما اردنا جمعه و تالیفه فی ھٰذه الرسالة من کتب الاقدمین وکلمات
المتاخرین والغرض من ھذا التالیف لیس الا تعلیم المبتدئین وتسھیل الامر علی
الطالبین فان نفعك ایھا الطالب الراغب ھٰذه العجالة نفعا یسیرا فلا تنسنی بدعاء
حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطمة وصلی الله تعالیٰ علی سیدنا محمد خاتم
النبیین اولا واٰخرا وظاھرا وباطنا والحمد لله رب العٰلمین۔

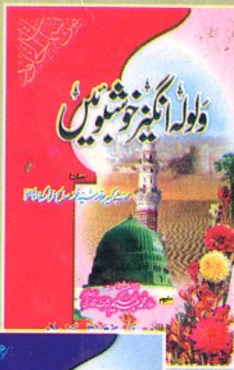
سلہ قولہ والتحدید الخ و آں طریق حد ساختن و معرف بنا نمودن است یعنی چوں خواہند کہ معرف چیزے ترتیب دہند و امور داخلہ و خارجہ را تمیز نمایند و باہمہ جگہ
بچہ طور نہند طریقش اینکہ اولاً آں چیز را موضوع گردانند و تمامی امور عامہ و مساویہ او را تفحص نمایند و بواسطہ فکر و نظر یا بلا واسطہ محمول آں فرمایند و ہر چہ از انہا
بین الثبوت برائے موضوع بود یا ارتفاع او ارتفاع آں لازم آید او را ذاتی دانند و آنچہ چنیں نبود او را عرضی پندارند و ہرگاہ جمیع اشیاء عامہ و مساویہ
بصفت مذکورہ بیابند لامحالہ میان جنس و عرض عام و فصل و خاصہ امتیاز حاصل شود و بر ترکیب حد و رسم با مراعات شرائط مذکورہ مقام
قدرت دست دہد مثلاً چوں خواستیم کہ تحدید انسان نمائیم و معرفت او مرتب سازیم تمامی امور عامہ او از حیوان و ماشی و جمیع اشیائی مساویہ ممیزہ
او از ناطق و ضاحک را مثلاً استقرار نمودیم و ہر یک را بر انسان بلا واسطہ حمل کردیم منجملہ محمولات عامہ امرے کہ بین الثبوت برائے انسان باشد و از ارتفاع
ارتفاع انسان لازم آید حیوانست و از امور مساویہ ممیزہ ناطق پس اول جنس باشد و ثانی فصل و ماشی از قسم اول و ضاحک از قسم ثانی با ایں صفت نیست
لہذا اول عرض عام باشد و ثانی خاصہ و ہرگاہ حیوان را با ناطق ترکیب دادیم حد تیار گردید و با ضاحک رسم ۱۲ شرح فارسی سلہ قولہ البرہان الخ و آں
طریق موثوق بہ موصل بہ یقین است اگر مطلوب علم نظری بود و بہ ایصال بیقین موصل بعمل اگر مطلوب علم عملی باشد تفصیل ایں اجمال آنکہ ہرگاہ ارادۂ وصول
یقین کنی بعد مراعات شرائط صحت صورۃ مقدمات بدیہیہ یا نظریہ کہ از بدیہیہ مکتسب باشد بہیئۃ منتجہ در اقیسہ استعمال نمائی و در تفحص و تحقیق
آں کمال جہد و مبالغہ استعمال سازی تا اینکہ مقدمات بدیہیہ بہ مشہورات یا مسلمات یا مشبہات مشتبہ نشود و بمجرد حسن ظن بہ مقدمات
مستعملہ یا بہ کسیکہ آنہا از و شنودہ باور نسازی ۱۲ شرح فارسی

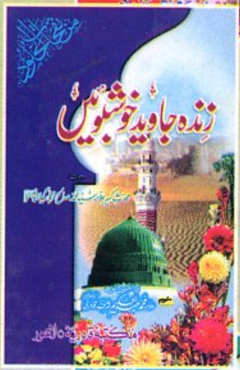
خاتمہ نحمد الله سبحانه الذی خلق الانسان علمه البیان علی ان وفقنا لاتمام الحاشیة النفیسة المسماة "بالمرضاة علی المرقاة"
لقدوة الاذکیاء امام الحکماء الحبر العلام والبحر الطمطام مولانا محمد فضل امام قدس سره العزیز واکمل الصلوة واجمل السلام علی سید الانس و
الجان الذی اٰتاه الله تعالیٰ علم ما یکون وما کان وعلی اٰله واصحابه ارباب التقوی والایقان ما تعاقب الملوان ودام الثقلان۔

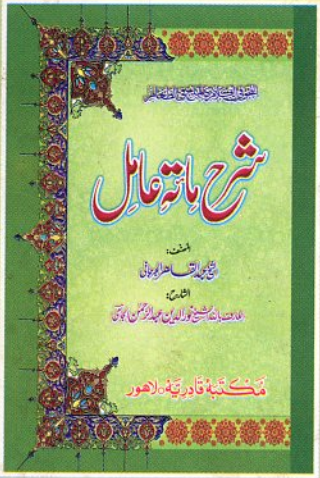
—— محمد عبد الحکیم شرف قادری، لاہور

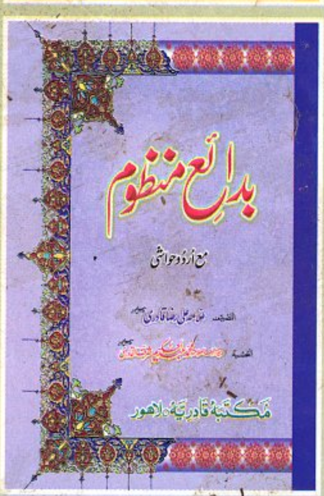


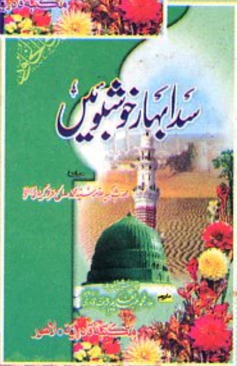


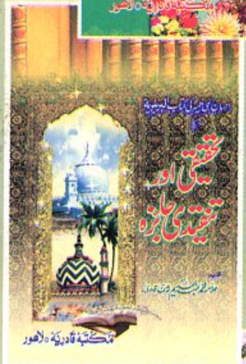


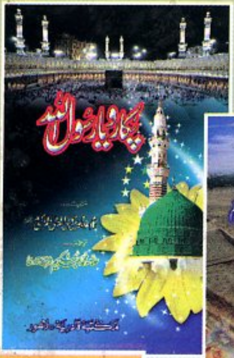


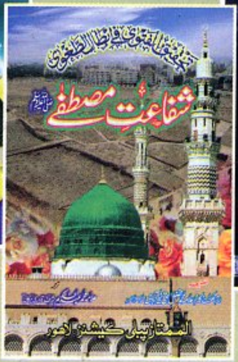


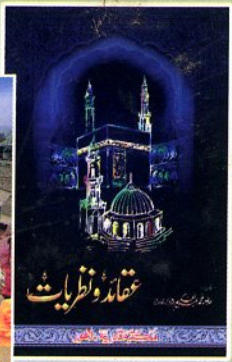


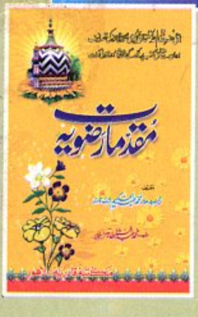


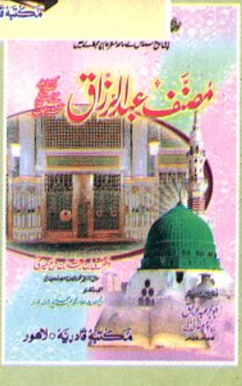












مکتبہ قادریہ لاہور

Ph:042- 37226193, Cell:0321-7226193